

INFORME DE RESULTADOS DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE COLECCIONES Y
FONDOS MUSEOGRÁFICOS ADMINISTRADOS POR EL MINISTERIO DE CULTURA

INFORME FINAL
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE
CALLACPUMA-CAJAMARCA

Presentado a la
Dirección General de Museos
Ministerio de Cultura
De acuerdo al Reglamento de la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, Ley 28296

por

Mag. Patricia Chirinos Ogata
Universidad de California, Santa Barbara
Departamento de Antropología
507 Mesa Road
Santa Barbara CA 93103 EEUU
pchirinos@ucsb.edu

Marzo, 2026

1. RESUMEN

La Mag. Patricia Chirinos Ogata, como directora del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS DE CALLACPUMA-CAJAMARCA**, presenta a la Dirección General de Museos del Ministerio de Cultura del Perú, el informe final de este Proyecto de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos administrados por el Ministerio de Cultura. Este proyecto analizó de manera no destructiva los **fragmentos arqueológicos de cerámica y líticos recuperados durante las temporadas 2018, 2019, 2022 y 2023 como parte de las excavaciones del PIA “Proyecto Arqueológico Callacpuma”**, el cual dirijo, y que se encuentran en la DDC-Cajamarca. Fue autorizado por Resolución Directoral Nro. 000044-2025-DGM/MC con fecha 11 de Junio del 2025.

Las excavaciones en Callacpuma desde la temporada 2015 han tenido el objetivo de investigar el desarrollo de la complejidad política y social en la región de Cajamarca desde el punto de vista de un solo gran asentamiento, el cual fue ocupado durante gran parte de la Tradición de Cajamarca. Este estudio de complejidad social se enfoca en los cambios en la organización comunitaria, liderazgo político, economía local, e interacción interregional en el lugar. Los resultados de estas investigaciones sugieren que existieron varios sectores arquitectónicos en el sitio de Callacpuma. Durante estos trabajos preliminares se distinguieron sectores caracterizados por arquitectura doméstica, montículos de plataformas, depósitos en cuevas, tumbas y terrazas agrícolas. La identificación preliminar de cerámica de superficie y contextos excavados sugiere que las personas utilizaron diversas partes del sitio desde el periodo Precerámico Tardío (~2750 a.C.) hasta el periodo Colonial Temprano (~1650 d.C.). El presente proyecto buscó confirmar la presencia de cerámica y herramientas líticas perteneciente a estos diferentes periodos cronológicos, y complementar la información obtenida en temporadas pasadas.

En esta temporada de investigación se realizó la observación de **1010 bolsas** que se encontraban almacenadas en **dieciocho (18) cajas**: cuatro (04) cajas de la Temporada 2018, dos (02) cajas de la Temporada 2019, cinco (05) cajas de la Temporada 2022, y siete (07) cajas de la Temporada 2023. Los trabajos se llevaron a cabo entre el 2 de Julio y el 30 de setiembre de 2025. En el presente informe se detalla la información requerida en el Reglamento de la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, Ley 28296.

2. ANTECEDENTES, PROBLEMÁTICA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la colección investigada

Para el presente proyecto se analizó de manera no destructiva los materiales arqueológicos (cerámica y líticos) recuperados durante las temporadas 2018, 2019, 2022 y 2023 como parte de las excavaciones del PIA “Proyecto Arqueológico Callacpuma”, el cual co-dirijo. Estos materiales correspondieron a **1010 bolsas** que se encuentran almacenadas en **dieciocho (18) cajas**: cuatro (04) cajas de la Temporada 2018, dos (02) cajas de la Temporada 2019, cinco (05) cajas de la Temporada 2022, y siete (07) cajas de la Temporada 2023. El listado completo de las muestras solicitadas se presenta en la **Sección 8/Anexo 1.**

TEMPORADA	DIRECTORES	RD AUTORIZACIÓN	N° CAJA	TOTAL	TIPO DE MATERIAL
2018	Patricia Chirinos y Jason Toohey	272-2018/DGPA/VMPCIC/MC	CAJA N° 1	70	Cerámica
			CAJA N° 2	58	Cerámica
			CAJA N° 3	14	Cerámica
			CAJA N° 4	90	Lítico y Cerámica
			SUBTOTAL	04 cajas	232 bolsas
2019	Patricia Chirinos y Jason Toohey	249-2019/DGPA/VMPCIC/MC	CAJA N° 1	39	Cerámica
			CAJA N° 2	67	Lítico y Cerámica
			SUBTOTAL	02 cajas	106 bolsas
2022	Patricia Chirinos y Jason Toohey	00163-2021/DCIA/MC	CAJA N° 1	78	Cerámica
			CAJA N° 2	44	Cerámica
			CAJA N° 3	90	Lítico y Cerámica
			CAJA N° 4	56	Lítico
			CAJA N° 5	4	Cerámica
			SUBTOTAL	05 cajas	272 bolsas
2023	Patricia Chirinos	000228-2023/DCIA/MC	CAJA N° 1	88	Cerámica
			CAJA N° 2	61	Cerámica
			CAJA N° 3	116	Lítico
			CAJA N° 4	2	Cerámica
			CAJA N° 5	54	Lítico
			CAJA N° 7	32	Cerámica
			CAJA N° 8	47	Cerámica
			SUBTOTAL	07 cajas	400 bolsas
4 TEMPORADAS		TOTAL	18 CAJAS	1010 BOLSAS	2 TIPOS DE MATERIALES

Las colecciones analizadas proceden del sitio arqueológico Callacpuma, y fueron obtenidas a través de excavaciones arqueológicas controladas, realizadas durante los años 2018, 2019, 2022 y 2023. Todos los materiales fueron debidamente inventariados y entregados oportunamente al Ministerio de Cultura del Perú.

El sitio de Cerro Callacpuma, denominado Caj-28 (Julien 1988) o Cerro Shaullo (Tello 1941), está localizado aproximadamente 8.5 km al Este de la moderna Ciudad de Cajamarca y 3.6 km al sureste de la Ciudad de Baños del Inca. Cerro Callacpuma está localizado en una colina que se erige predominantemente desde el borde Este de la cuenca de Cajamarca y la cumbre tiene la vista de toda la cuenca. La cumbre del sitio está a 3050 metros sobre el nivel del mar, mientras que la base del sitio se encuentra a 2700 m.s.n.m. Callacpuma se encuentra dentro de la Zona Quechua, y se caracteriza por ser una zona de bosque húmedo de montaña (Julien 1988; Pulgar Vidal 1981). La cresta sobre la que el sitio está localizado colinda al norte con el Camino Inca, y por el sur con el Río Cajamarca.

El sitio tiene un área de aproximadamente 45 hectáreas y contiene arquitectura, arte rupestre y cuevas, tanto en la cumbre como en las pendientes norte y sur del Cerro Callacpuma (**Plano 1**). A lo largo de la cumbre del cerro se pueden observar 7-8 montículos plataforma (Julien 1988). La pendiente norte está caracterizada por una serie de aproximadamente 7-8 terrazas domésticas. Al pie de estas terrazas se encuentra una zona con grandes espacios monumentales y plazas. Esta zona monumental está conectada por una vereda de piedra al Camino Inca hacia el Norte. La pendiente sur del sitio se caracteriza por un complejo de cuevas cerca de la base del cerro. Entre la cumbre y las cuevas hay una gran zona de paneles de arte rupestre (Mires Ortiz 2003, 2006, 2019). Varios investigadores han visitado el sitio y publicado descripciones cortas (Cardich 1996; Julien 1988; Ravines 1985); sin embargo, solamente uno de ellos realizó excavaciones en el sitio: Augusto Cardich excavó tres pozos de prueba de 1m x 1m en la cueva en el lado sur del sitio a finales de la década de los 1980s (Cardich 1996). Todos los investigadores que visitaron el sitio han especulado sobre su antigüedad, pero la cerámica en la superficie parece indicar una larga ocupación del sitio, que va desde la parte tardía del Horizonte Temprano, hasta el Horizonte Tardío (**Figura 1**).

2.2. Problemática de la investigación

La entidad política Cajamarca

A diferencia de otras sociedades controladas por Wari en la sierra norte, la entidad política Cajamarca (50 a.C.–1532 d.C.) tuvo una estructura económica y política compleja, con una clara jerarquía de asentamientos y su propia red de infraestructura para la producción de alimentos y para intercambio (Ravines 1985; Terada y Matsumoto 1985; Julien 1988; Matsumoto 1993; Toohey 2009;

Rosas 2010; Tsai 2012).

La tradición cultural Cajamarca y su distintivo estilo cerámico fueron reconocidos como prestigiosos a lo largo de los Andes Central, tal como lo demuestra la distribución de vasijas Cajamarca de caolín y su emplazamiento en contextos funerarios de elite en todo el norte peruano, incluyendo áreas costeras, serranas e incluso amazónicas (Menzel 1964; Ruiz Estrada 1969; Lau 2006).

Sobre la base de la distribución de artefactos de estilo Cajamarca podemos inferir que hubo un alto grado de interacción e intercambio interregional de recursos desde al menos el periodo Intermedio Temprano (200 a.C.-750 d.C.), el periodo inmediatamente anterior a la conquista Wari. Esta red económica, en la cual la entidad política Cajamarca era participante activa, incluía los territorios de Chachapoyas al este, Lambayeque al oeste, Huamachuco y el Callejón de Huaylas (Larco Hoyle 1948; Ruiz Estrada 1969; Shimada 1982; Bernuy y Bernal 2004; Lau 2006; Watanabe 2009, 2010; Lange Topic y Topic 1984, 1987, 2010).

Durante la parte más temprana del Intermedio Temprano, la presencia de comunidades compuestas por grupos de recintos aglutinados constituyó un patrón en la organización de los asentamientos que marcó un cambio significativo con relación a la arquitectura ceremonial del Periodo Formativo en Cajamarca (Terada y Matsumoto 1985; Terada y Onuki 1985; Matsumoto 1993; Seki 1998; Kaulicke 2010). Muchos de los sitios fortificados en las cimas construidos durante las fases anteriores continuaron siendo ocupados (Julien 1988). Sin embargo, hacia el final del Intermedio Temprano la mayor parte de las comunidades fortificadas fueron abandonadas, lo cual se correlaciona con una escasez de evidencia arquitectónica de conflicto en la cuenca (Julien 1988; Toohey 2009). En general, hay una tendencia hacia un menor énfasis en fortificación y defensa en el patrón de asentamiento de la cuenca de Cajamarca en los años previos a la expansión Wari a esta región (Toohey 2009), lo cual coincide con un incremento en la intensidad de intercambio interregional e interacción (Shimada 1982; Lau 2006). Esta situación puede entonces ser interpretada como el establecimiento de un tipo diferente de relación, más orientada hacia el intercambio, entre Cajamarca y sus vecinos. Al momento de la expansión Wari a Cajamarca durante el Horizonte Medio (750-1000 d.C.), la influyente entidad política Cajamarca había alcanzado su mayor nivel de complejidad política (Julien 1988; Toohey 2009; Tsai 2012), y ejercía una fuerte influencia económica y cultural en la parte norte de los Andes Centrales (Reichlen y Reichlen 1949).

La mayor parte de las investigaciones arqueológicas realizadas en la región de Cajamarca se han centrado en las evidencias de los primeros signos de complejidad política que se desarrollaron en esta zona durante el Horizonte Temprano (900 a.C.–200 a.C.), con proyectos enfocados en complejos

tempranos de montículos-plataforma, como Huacaloma (Terada 1985; Terada y Onuki 1982, 1988), Layzón (Terada y Onuki 1985), Pacopampa (Morales 1998), y Kuntur Wasi (Onuki 1995). Los estudios arqueológicos y los proyectos de excavación en y alrededor de la cuenca de Cajamarca han configurado una imagen de patrones de asentamientos cambiantes en la región durante los últimos 2500 años. (Ravines n.d., 1968, 1976, 1985; Reichlen 1970; Reichlen y Reichlen 1949; Seki et al. 2001; Seki y Tejada 2003; Tello 2004; Valle y Horna 2002; Watanabe 2002; Wester et al. 2000). Varios de estos proyectos han desarrollado nuevas cronologías o refinado las cronologías cerámicas anteriores de la Tradición Cajamarca (Julien 1988, 1993; Matsumoto 1982a y b; Reichlen y Reichlen 1949; Terada y Matsumoto 1985). Investigaciones adicionales han buscado aclarar las interacciones entre la cultura Cajamarca y el imperio Wari durante el Horizonte Medio (600-1000 d.C.; Chirinos 2017; Shady y Rosas 1977; Watanabe 2001) o, más recientemente, cómo una comunidad en la región se adaptó durante el políticamente tumultuoso Intermedio Tardío (Toohey 2009, 2011, 2012). Hasta la fecha, muchos investigadores se han centrado en períodos de tiempo específicos, pero ninguno se ha enfocado en la dinámica de la ocupación humana en la cuenca de Cajamarca a través del tiempo. Asimismo, se ha dado muy poca atención a los milenios de ocupación humana anteriores al desarrollo de la tecnología de la cerámica y la arquitectura de montículos (aproximadamente antes del año 1000 a.C.), y los períodos arcaicos de ocupación de cazadores-recolectores (Cardich 1996; Wester et al. 2000).

2.3. Objetivos de la investigación

Objetivo general

El presente proyecto tuvo como objetivo general el determinar los cambios y continuidades en las diferentes fases de ocupación de Callacpuma, a partir del estudio de los materiales arqueológicos (cerámica y líticos) y considerando esta variabilidad como indicador de posibles diferencias sociales.

Objetivos específicos

1. Completar el repertorio de formas cerámicas y herramientas líticas utilizadas en las diferentes fases de ocupación de Callacpuma.
2. Definir el grado de variabilidad en formas cerámicas y herramientas líticas utilizadas en las diferentes fases de ocupación de Callacpuma.
3. Evaluar el potencial que tienen la cerámica y las herramientas líticas como expresión de cambios sociales durante el desarrollo de la Tradición Cajamarca.

3. METODOLOGÍA APLICADA EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Este proyecto de análisis de colecciones y fondos museográficos involucró el estudio de los materiales arqueológicos (cerámica y líticos) recuperados como parte de las excavaciones del PIA “Proyecto Arqueológico Callacpuma”, en el sitio arqueológico Callacpuma, durante las temporadas 2018, 2019, 2022 y 2023. Los análisis se realizaron en el **Gabinete del PIA Callacpuma**, sito en Calle 02, Manzana C, Lote C-1, Urbanización Hurtado Miller, distrito de Baños del Inca, provincia y departamento de Cajamarca. El listado completo de las muestras solicitadas se presenta en la **Sección 8/Anexo 1** del presente informe.

Los análisis de los materiales cerámicos y líticos de Callacpuma **fueron no-destructivos** y consistieron en lo siguiente de acuerdo al tipo de material:

1. *Cerámica*

La Mag. Patricia Chirinos, el Dr. Jason L. Toohey y la Bach. Natalie Bossler llevaron a cabo en conjunto el análisis de cerámica. Para este análisis, tomaron como base los trabajos previos realizados en esta región por Reichlen (1970), Matsumoto (1982a y b), Watanabe (2009) y Julien (1988), y realizaron la codificación de cada fragmento de cerámica, recogiendo los datos referentes a las variables morfo-funcionales, tecnológicas y decorativas de las vasijas:

a. **Variables morfo-funcionales:** Para determinar la forma –y posible función– de las vasijas utilizamos principalmente los fragmentos de bordes, cuellos, asas y bases. Además de los datos cuantitativos referidos al diámetro máximo, altura y grosor de las paredes, registramos el diámetro del borde, fracción preservada, ángulo de la vasija en el borde, perfil de la vasija en el borde, curvatura del borde con respecto a la vasija, perfil del borde con respecto a las paredes de la vasija, diámetro y altura del cuello, forma del cuello, diámetro y forma de la base, ángulo del cuerpo con respecto a la base, perfil de la vasija en la base, forma y ubicación del asa, y forma y ubicación del apéndice (Lumbreras 2005; Rice 1987).

b. **Variables tecnológicas:** En el caso de las variables tecnológicas nuestra finalidad era obtener la mayor cantidad de información posible sobre el proceso de manufactura y composición de las vasijas. Para obtener esta información registramos los datos correspondientes a las variables de color, textura, porosidad y dureza de la pasta; tamaño, porcentaje y distribución de inclusiones; acabado y tratamiento de superficie tanto interior como exterior; color de superficie interior y exterior, y atmósfera de cocción.

c. **Variables decorativas:** Finalmente, en el caso de las variables decorativas registramos toda información concerniente a los procesos post-manufactura. En este sentido, dividimos las observaciones sobre cada vasija en campos (decoración primaria interna y externa, decoración secundaria interna y

externa, y decoración en el borde), y registramos los datos correspondientes a las variables de tipo de decoración, ubicación de la decoración, y presencia/ausencia de marcas post cocción. Los resultados se presentan en la Sección 4.1. Dibujamos y fotografiamos todos los fragmentos de cerámica diagnóstica, y realizamos un análisis detallado de los atributos y recolección de datos, todos los cuales fueron ingresados en una base de datos (MS Access).

2. *Líticos*

El Dr. Jason L. Toohey y el Bach. Zachary Konkol estuvieron a cargo del análisis de los artefactos líticos, dada su experiencia con este tipo de materiales tanto en el Perú como en los Estados Unidos y México. Como parte de este análisis registraron los artefactos y los restos de desecho de producción. Para el análisis de los artefactos líticos y de las herramientas, observaron principalmente la cantidad de corteza, la condición de la pieza, su tamaño y su peso. En el caso de la piedra pulida, el análisis consistió en una descripción muy completa de cada mano, batán y fragmento. Los resultados se presentan en la Sección 4.2. Además, se dibujaron y se tomaron fotografías de todas las herramientas o artefactos recuperados.

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Aunque los análisis finales y el procesamiento de los datos aún están en curso, se presentan aquí algunos resultados preliminares de los estudios realizados sobre los materiales arqueológicos (cerámica y líticos) recuperados como parte de las excavaciones del PIA “Proyecto Arqueológico Callacpuma”, en el sitio arqueológico Callacpuma, durante las temporadas 2018, 2019, 2022 y 2023.

1. Cerámica

Se analizaron en total 1010 bolsas de cerámica conteniendo X fragmentos diagnósticos y X fragmentos no diagnósticos, que corresponden al **100%** de las bolsas solicitadas. Del total de fragmentos diagnósticos, se tomó sobre todo en cuenta aquellos cuya área fuera mayor a 1 centímetro cuadrado (1 cm²), reduciendo la cifra a 7272 fragmentos.

En total, estos 7272 fragmentos de cerámica diagnóstica corresponden a cuatro temporadas de excavación: Temporada 2018 (11%; n=775), 2019 (3%; n=193), 2022 (27%; n=1990), y 2023 (59%; n=4314). En términos de procedencia, estos fragmentos provienen de cinco (05) sectores principales del sitio de Callacpuma: el Sector 1 (la Zona Monumental Norte), el Sector 4 (incluyendo la Plataforma 1 y la Plaza Circular), el Sector 5 (la Plataforma 2), el Sector 6 (incluyendo el Abrigo Rocosos 1 y el Abrigo Rocosos 2) y el Sector 13 (la Cueva 1). La distribución de formas de cerámica según área de procedencia se presenta en la **Tabla 1**.

Tabla 1. Formas de cerámica presentes en la muestra analizada de Callacpuma

UA	Tazones	Cántaros	Ollas	Botellas	Coladores	Platos	Tortero	Cucharas	Otros	No Deter.	Total
Cueva 1	14	12	2	0	0	0	0	0	0	6	34
Zona Monumental Norte	3012	1244	115	3	9	1	16	23	3	102	4528
Plataforma 1	301	85	2	0	1	1	2	2	1	29	424
Plataforma 2	979	509	20	1	1	1	20	4	2	67	1604
Plaza Circular	261	57	3	0	0	1	2	0	1	11	336
Abrigos Rocosos 1 y 2	255	72	0	0	0	0	4	0	2	13	346
Total	4822	1979	142	4	11	4	44	29	9	228	7272

En términos de la distribución de las vasijas por Unidad Arquitectónica, la mayor parte (casi el 60%) de los fragmentos y vasijas analizadas proviene de la Zona Monumental Norte (n=4528), la cual habría tenido una función habitacional-residencial, aunque análisis posteriores permitirán diferenciar entre

ambientes de élite y de no élite. Le sigue en número la Plataforma 2 (n=1604), la cual está conformada por residencias tanto de élite como de no-élite. Un número importante de fragmentos (n=424) provienen de la Plataforma 1, seguido por los abrigos rocosos 1 y 2 (n=346), la Plaza Circular (n=336) y la Cueva 1 (n=34).

En cuanto se refiere a las partes de la vasija más comunes en la muestra diagnóstica analizada, los bordes conforman la abrumadora mayoría (n=5339), representando el 73.4% de la muestra. En menor medida, se analizaron cuerpos decorados (20.1%), bases (4.3%) y asas (1.9%). En general, las proporciones de cada parte en relación al total según área del sitio se corresponden con las proporciones de fragmentos en general. La distribución de partes de la vasija según área de procedencia se presenta en la **Tabla 2**.

Tabla 2. Partes de la vasija según área de procedencia en la muestra analizada de Callacpuma

AU	Borde	Cuello	Cuerpo	Asa	Base	Protoma	Otro	Indeter.	Total
Cueva 1	20	1	8	2	1	0	0	0	32
Zona Monumental Norte	3231	3	989	88	220	2	0	3	4536
Plataforma 1	284	0	121	4	14	0	0	0	423
Plataforma 2	1251	2	257	30	57	4	1	0	1602
Plaza Circular	298	0	19	7	9	0	1	0	334
Abrigos rocosos 1 y 2	255	2	71	6	10	0	0	1	345
Total	5339	8	1465	137	311	6	2	4	7272

Variables morfo-funcionales

En términos de las formas de cerámica, se identificó la presencia de tazones, cántaros, ollas, botellas, coladores, platos, torteros, cucharas, además de una categoría conformada por otros artefactos cerámicos cuya función no pudo ser definida y una de vasijas cuya forma no pudo ser determinada (solo se conservan fragmentos de cuerpos decorados). La categoría formal predominante a lo largo de todas las unidades excavadas en el sitio fueron los tazones (n=4822), seguidos de los cántaros (n=1979), vasijas cuya forma no pudo ser determinada (n=228), ollas (n=142), torteros o piruros (n=44), cucharas (n=29), coladores (n=11), botellas (n=4) y platos (n=4), además de nueve fragmentos de vasijas de función no definida.

Cabe señalar que, aunque la mayor parte de la muestra está conformada por fragmentos de cerámica, se han registrado también vasijas semicompletas. Un caso notable fue un tazón con pedestal encontrado en la Plataforma 2, la cual presentaba evidentes señales de uso, y fue encontrada como parte de una acumulación de cerámica, probablemente un basural. No presenta mayor decoración, pero sí evidencia

de bruñido tanto en la superficie interior como exterior. También en la Plataforma 2 se registró el entierro de un infante colocado al interior de una vasija y sobre el piso de una estructura habitacional-doméstica (**Figura 2**). No se conservó toda la vasija. Sin embargo, la porción conservada nos permitió definir su forma y realizar el registro gráfico correspondiente. Al igual que en otros casos, presenta alisado tanto en la superficie interna como externa pero no presenta mayor decoración.

Un caso especial estuvo conformado por la acumulación de vasijas en la Plaza Circular, de las cuales se ha podido reconstruir una prácticamente en su totalidad (**Figura 3**). Estas vasijas presentan un grado de fragilidad severo debido a su cercanía a la superficie y exposición a la humedad. Sin embargo, se han conservado lo suficiente como para poder obtener dibujos, fotografías y análisis de la pasta. Según la opinión de los expertos sobre este material, estos recipientes corresponden a la fase Cajamarca Inicial (50 a.C.-200 d.C.).

También de la plaza circular provienen dos miniaturas estudiadas esta temporada: un pequeño vaso y un cántaro miniatura (**Figura 4**). Estas vasijas miniatura fueron recuperadas de un recinto anexo en la parte este de la Plaza Circular, junto a otros materiales considerados “exóticos” (dada su rara presencia en sitios arqueológicos del valle), tales como fragmentos de cristal de roca, pirita, antracita y probablemente sodalita.

Finalmente, se registró una cantidad importante de piruros o torteros, tanto enteros (**Figura 5**) como fragmentados. La mayor parte de los casos estaban constituidos por fragmentos de cerámica reutilizados, mientras otros fueron confeccionados específicamente para tal fin. Además, se registraron también piruros de piedra.

Variables tecnológicas

Aunque el procesamiento de resultados aún se encuentra en desarrollo, pudimos extraer algunos datos en base a las observaciones realizadas respecto a la manufactura cerámica. En primer lugar, con base en el total de fragmentos analizados esta temporada, se puede observar una proporción bastante similar entre la elaboración de vasijas con arcilla de caolín (45.1%) y otras arcillas (54.9%), lo cual se corresponde con observaciones realizadas en temporadas anteriores respecto a que no solo se utilizaba la vajilla de caolín para eventos comunitarios o actividades especiales, sino que formaba parte del menaje de las unidades habitacionales.

Un segundo rubro analizado fue el de las inclusiones o temperantes añadidas a la pasta. De una muestra de 1271 casos en los que se observó esto con mayor detalle, las inclusiones de arena constituyeron la mayoría (n=1197; 94.2%), con solo 2 casos de inclusiones de cuarzo y 72 casos en los que no se pudo

determinar el tipo exacto. Consecuentemente, el tamaño fino de las inclusiones fue el más frecuente (n=880), seguido por las inclusiones de grano medio (n=390) y solo un caso de grano grueso. Finalmente, en términos de la forma de las inclusiones, las más comunes fueron de forma angular (n=447; 35.2%), seguida por las de forma subangular (n=386; 30.4%) y subredondeada (n=295; 23.2%), y menos del 10% de casos de inclusiones muy angulares (n=89) y redondeadas (n=54).

Además, se puede observar una clara diferencia entre la tecnología de cocción de las fases iniciales y las fases más tardías, y entre los colores de las pastas durante las fases tempranas con relación a las fases tardías. En el caso de la cocción de las fases tempranas, particularmente Cajamarca Inicial (o Cajamarca I de Reichlen), ésta siempre es oxidante incompleta, con lo cual el núcleo de todos los fragmentos analizados es de color negro mientras que sus superficies interior y exterior corresponden a colores claros. Por otra parte, la cocción durante las fases posteriores, desde Cajamarca Temprano hasta Cajamarca Tardío (o Cajamarca II-IV de Reichlen) siempre es oxidante completa, sin evidencia clara de remanentes de hierro en el núcleo.

En el caso de los colores de las pastas durante las fases tempranas, particularmente la parte temprana de la fase Cajamarca Inicial, éstos son siempre crema y blanco, sobre todo 7.5YR 7/3 (Pink) y 7.5YR 8/2 (Pinkish White), con muy pocos casos anaranjados, sobre todo 7.5YR 8/6 (Reddish yellow) y 5YR 7/6 (Reddish yellow). Sin embargo, durante la segunda parte de la fase Cajamarca Inicial y las fases siguientes (Temprano a Tardío), los colores de pastas incluso manteniéndose en el rango de los colores claros se diversifican, incluyendo tonos cremas, blancos, anaranjados, rosados, e incluso algunos casos rojos.

Variables decorativas

La mayor parte de los fragmentos analizados, sobre todo de tazones debido a que resultan la forma más común en la muestra, corresponde a las fases tempranas de la ocupación de Callacpuma, particularmente las fases Cajamarca Inicial y Cajamarca Temprano (**Figura 6**), o también conocidas como las fases Cajamarca I y II de Reichlen. La muestra analizada incluye tanto vasijas utilitarias, caracterizadas por ser predominantemente llanas/sin decoración, como también un número importante de vasijas finas, donde predominan los diseños en rojo y negro sobre fondo naranja, o rojo sobre fondo natural del caolín.

Esta parte del análisis todavía está en proceso. Sin embargo, se puede resaltar el amplio rango de motivos pintados en la cerámica de estas fases, que incluye tanto motivos geométricos estilizados como representaciones figurativas. Además, destaca la importante presencia de decoración plástica, en forma de appliqué, tanto en el borde como en el cuerpo de la vasija.

2. Lítico

Se analizó un total de 466 bolsas correspondientes a las temporadas 2018, 2019, 2022 y 2023. Aunque inicialmente se había anotado que estas 466 bolsas contenían un total de 2428 elementos, luego de una revisión durante el análisis se determinó que 44 elementos no eran de material lítico, por lo que la cantidad final de elementos analizados fue de 2384.

La mayoría de elementos analizados estuvo conformada por lascas (n=1536; 64.4%; **Tabla 3**), de las cuales 13 presentaban huellas de modificación, seguidas por 496 esquirlas o restos de talla (20.8%). Las lascas tuvieron un largo promedio de 20.7 mm y un ancho promedio de 14.2 mm, mientras que las esquirlas tuvieron unas medidas promedio de 14.5 mm y 10.3 mm. En conjunto, las lascas y los restos de talla conforman el 85% del repertorio, lo cual conforma evidencia clara de producción lítica en el sitio mismo. Además, se identificaron 139 fragmentos de roca (5.8%) y 80 cantos rodados, sea enteros o fragmentados, de los cuales 12 presentaban huellas de uso o modificación.

Además, se logró reconocer un repertorio de herramientas, las cuales incluyen: manos de moler (n=19), martillos (n=15), azadas (n=11; **Figura 7**), morteros (n=4), raspadores (n=4), pulidores (n=3), un cincel, una herramienta bifacial, un posible alisador de flecha y una herramienta cuya función exacta no fue determinada. Además, se registraron cabezas de hacha (n=2), cabezas de porra (n=2), cuentas (n=6), conglomerados de piedra (n=3), fragmentos de espejos de antracita (n=2), fragmentos de ocre (n=6), un núcleo, un piruro, una esfera pequeña de piedra, un posible apéndice escultórico, un fragmento de sodalita y un fragmento de pirita. Finalmente, se analizaron otros quince elementos varios y dos elementos fueron clasificados como de función indeterminada.

En la muestra analizada destacan particularmente dos grupos: las puntas de proyectil (n=5; **Figura 8**), y los fragmentos de cristal de roca o cristal de cuarzo (n=23; **Figura 9**). En ambos casos se trata de materiales que no se encuentran frecuentemente en Callacpuma. Se tomaron medidas detalladas de ambos conjuntos: las puntas de proyectil tuvieron un largo promedio de 21.5 mm y un ancho promedio de 11.6 mm, mientras que los fragmentos de cristal de roca tuvieron un largo promedio de 14.1 mm y un ancho promedio de 6.5 mm. Se tomaron también macro y microfotografías, de ambas series de artefactos con ayuda de un microscopio Dinolite. A partir de estas imágenes se pudo determinar que los cristales de roca no presentaban huellas de haber sido usados para perforar y elaborar cuentas, como ocurre en otros contextos.

Respecto a los tipos de piedra identificados, la gran mayoría de los elementos analizados correspondió a esquisto (*chert*, sea éste con o sin inclusiones; n=1374). Le sigue en cantidad la cuarcita (n=361),

cuarzo opaco (n=185), andesita (n=69), basalto (n=56), limolita (n=30), arenisca (*sandstone*; n=8), ocre (n=6), granito (n=3), piedra pomez (n=3), antracita (n=2), pizarra (n=2), asfalto (n=1), conglomerado (n=1), pirita (n=1), sodalita (n=1), tufa volcánica (n=1), esquirlas o astillas de material mezclado (n=158) y elementos de material no determinado (n=122).

Tabla 3. Tipos de artefactos líticos identificados en los materiales de Callacpuma

Forma	Cantidad	Porcentaje
Lasca	1536	64.43
Esquirla	496	20.81
Fragmento de roca	139	5.83
Canto rodado o fragmento	80	3.36
Fragmento de cristal de roca/cuarzo	23	0.96
Mano de moler	19	0.80
Martillo	15	0.63
Azada	11	0.46
Cuenta	6	0.25
Fragmento de ocre	6	0.25
Punta de proyectil	5	0.21
Mortero	4	0.17
Raspador	4	0.17
Conglomerado de piedra	3	0.13
Pulidor	3	0.13
Cabeza de hacha	2	0.08
Fragmento de espejo de antracita	2	0.08
Cabeza de porra	2	0.08
Cinzel	1	0.04
Herramienta bifacial	1	0.04
Núcleo	1	0.04
Piruro	1	0.04
Esfera	1	0.04
Posible apéndice escultórico	1	0.04
Posible alisador de flecha	1	0.04
Fragmento de sodalita	1	0.04
Fragmento de pirita	1	0.04
Herramienta no determinada	2	0.08
Indeterminado	2	0.08
Otros	15	0.63
Total	2384	100

En términos de la distribución espacial de estos elementos (**Tabla 4**), los dos grupos más numerosos corresponden a la Zona Monumental Norte (Sector 1; n=690; 28.9%) y la Plataforma 2 (Sector 5; n=686; 28.8%). Le siguen en cantidad la Plataforma 1 (Sector 4; n=528; 22.1%), los abrigos rocosos 1 y 2 (Sector 6; n=243; 10.2%), la Plaza Circular (Sector 4; n=228; 9.6%), y en mucha menor medida la Cueva 1 (Sector 13; n=9; 0.4%).

Tabla 4. Distribución de materiales líticos de Callacpuma según unidad arquitectónica

UA	Sector	Cantidad	Porcentaje
Cueva	13	9	0.4
Plaza	4	228	9.6
Zona Monumental	1	690	28.9
Plataforma 1	4	528	22.1
Plataforma 2	5	686	28.8
Abrigos 1 y 2	6	243	10.2
Total		2384	100

En términos de distribución el esquisto es el material más frecuente en todas las unidades del sitio (con proporciones de 39 a 67%), el segundo material más recurrente en todas las unidades es la cuarcita, con la notable excepción de la Plataforma 1, donde el cuarzo opaco constituye el 29% de la muestra. Tomando en cuenta que el cuarzo opaco no se registra otras unidades, esta proporción en la Plataforma 1 puede reflejar proximidad a una cantera específica, una preferencia por o curaduría diferencial de este material por parte de los usuarios de la Plataforma 1, o un conjunto de actividades funcionalmente o ritualmente distinta.

Además, al tomar en cuenta la distribución de formas de artefactos según sector del sitio, notamos que las lascas conforman la mayor parte del conjunto lítico en la Zona Monumental Norte, la Plataforma 2, los abrigos rocosos 1 y 2, y la Cueva 1, con porcentajes entre 75 y 88%. Sin embargo, esto varía en el caso de la Plataforma 1 y la Plaza Circular, en donde las lascas representan menos del 50% del repertorio. Esto puede deberse a varias razones: patrones diferenciados de descarte, historias deposicionales, o una real proporción más alta de uso de herramientas expeditivas en relación a los desechos de talla. Mayores investigaciones permitirán aclarar cuál de estas interpretaciones tiene mayor sustento. Finalmente, como era de esperarse, las azadas se concentran en la Zona Monumental Norte y los Abrigos Rocosos 1 y 2, y las herramientas de molienda se concentran en las estructuras residenciales de la Zona Monumental Norte.

5. ACCIONES DE CONSERVACIÓN PREVENTIVA

Este proyecto de análisis de colecciones y fondos museográficos involucró el estudio de los materiales arqueológicos (cerámica y líticos) recuperados como parte de las excavaciones del PIA “Proyecto Arqueológico Callacpuma”, en el sitio arqueológico Callacpuma, durante las temporadas 2018, 2019, 2022 y 2023. Los análisis fueron realizados en el **Gabinete del PIA Callacpuma**, sito en Calle 02, Manzana C, Lote C-1, Urbanización Hurtado Miller, distrito de Baños del Inca, provincia y departamento de Cajamarca. El listado completo de los materiales analizados se presenta en la **Sección 8/Anexo 1**.

Como parte del trabajo realizado, se llevó a cabo la conservación preventiva sobre los materiales estudiados, la cual estuvo constituida por:

- Limpieza: Se realizó el retiro manual de polvo y otras impurezas encontradas en la superficie de los materiales (que ya se encontraban previamente lavados-limpiados). Esto se llevó a cabo a través de la limpieza mecánica utilizando pinceles, brochas, y bombines, teniendo cuidado de no dañar la superficie de los fragmentos.
- Embalaje: Nos aseguramos que los restos materiales estudiados estuvieran almacenados en bolsas de polietileno de 3 micras en buenas condiciones y acompañados de su información de procedencia respectiva. En casos específicos en que las condiciones del material lo requirieron, los materiales fueron envueltos en papel de seda y colocados en contenedores de plástico, los cuales fueron luego colocados en las bolsas de polietileno.

Este proceso de análisis, aunque implicó la manipulación de los materiales arqueológicos, permitió confirmar la adecuada conservación de los mismos, al verificar que no se hayan producido daños en bolsas y cajas desde la última intervención.

Para garantizar un adecuado manejo de las colecciones arqueológicas durante el proceso de análisis se adoptaron una serie de medidas de conservación y seguridad. Estas medidas incluyen la apertura de cajas y empaques/bolsas en ambientes adecuados, de poco acceso y circulación de personas, protegidos de humedad y cambios bruscos de temperatura; colocar las muestras en superficies de trabajo limpias y estables; el uso de guantes y doble mascarilla para el contacto con los materiales; mantener los rótulos y etiquetas siempre al lado de los materiales durante el proceso de análisis para evitar confusiones y mezclas; asegurarnos de mantener las etiquetas al interior de cada bolsa para evitar la disociación; el uso de bolsas de polietileno y su reemplazo en caso sea necesario, y el uso de separadores en las cajas entre diferentes tipos de materiales para evitar golpes y fricción durante el traslado de las colecciones, entre otras. Finalmente, se evitaron posibles situaciones de riesgo que pudieran generar el deterioro o pérdida de las muestras arqueológicas, vibraciones, quema, caídas, disociación, etc.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta los resultados hasta el momento a partir de los análisis realizados sobre los materiales arqueológicos (cerámica y líticos; **Figuras 10 y 11**) del PIA “Proyecto Arqueológico Callacpuma” durante las temporadas 2018, 2019, 2022 y 2023 se ha podido obtener las siguientes conclusiones:

- A través del estudio de los materiales arqueológicos en Callacpuma (cerámica y líticos) hemos comenzado a delinear los cambios y continuidades en las diferentes fases de ocupación del sitio, y por tanto comenzando a cumplir nuestro objetivo general.
- En el caso de la cerámica, aunque el análisis estadístico de los datos es todavía a grandes rasgos, se ha podido definir tanto el repertorio de formas como el grado de variabilidad en toda la muestra, completando el recojo de información de años anteriores.
- Las categorías formales incluyen predominantemente tazones y cántaros, con una proporción ligeramente mayor a 2:1, seguidas por porcentajes menores de ollas, cucharas, coladores, botellas, torteros, platos y otras vasijas cuya forma no pudo ser determinada con precisión.
- Un detalle a explorar es que la proporción tazones-cántaros presenta ligeras diferencias entre sectores del sitio. En el caso de la Zona Monumental Norte y la Plaza Circular, los tazones aparecen en una proporción más alta que los cántaros (2.5:1), en comparación con otras áreas del sitio, incluyendo la Plataforma 1 y la Plataforma 2 (2.1:1). Sin embargo, los tamaños de las muestras podrían estar afectando estas observaciones. Además, los abrigos rocosos 1 y 2 presentan un repertorio conformado exclusivamente de tazones y cántaros con muy poca variabilidad formal, lo cual podría estar apuntando a una única fase de ocupación y de relativamente corta o media duración en este sector.
- Las ollas aparecen restringidas casi completamente a la Zona Monumental Norte, particularmente la UA1102, lo cual puede reflejar una función diferenciada o patrones de descarte diferentes entre estructuras.
- Los piruros aparecen en la mayoría de las estructuras, pero tienden a concentrarse en la UA5230 de la Plataforma 2, lo cual probablemente indica que eran considerados un objeto importante en el ajuar funerario de las poblaciones enterradas en Callacpuma.
- Las categorías formales observadas presentan una amplia variabilidad tomando en cuenta que corresponden a una amplia variedad de contextos de uso y fases de ocupación del sitio. Se han identificado un total de 64 tipos y subtipos, siendo el de los tazones el grupo con mayores subtipos y variantes, seguido por cántaros y ollas. Aunque todavía queda por definir si esto se debe a una producción atomizada, a diferencias temporales, o a procesos de formación del registro arqueológico resultantes de eventos sociales aún no determinados, el análisis de esta

temporada representa un primer paso en la determinación de variabilidad en la muestra y su comparación con repertorios de sitios cercanos. De esta manera se ha cumplido con los objetivos específicos 1 y 2.

- De manera similar, el análisis del material lítico permitió establecer el repertorio y la variabilidad de los materiales recuperados de Callacpuma. La abrumadora mayoría del material analizado, corresponde a lascas, algunas de las cuales tienen huellas de modificación, seguidas por esquirlas o restos de talla. En conjunto, lascas y esquirlas conforman el 85% del repertorio, lo cual evidencia producción lítica y retoque en el sitio mismo.
- Además, se logró definir un repertorio de herramientas, las cuales incluyen manos de moler, martillos, azadas, morteros, raspadores, pulidores, un cincel, una herramienta bifacial y un posible alisador de flecha. Finalmente, se registraron cabezas de hacha, cabezas de porra, fragmentos de cuentas, fragmentos de espejos de antracita, fragmentos de ocre, un núcleo, un piruro, una posible cuenta, una esfera pequeña de piedra, un posible apéndice escultórico, un fragmento de sodalita, un fragmento de pirita, cantos rodados y debitage. Los materiales más utilizados fueron el esquisto, la cuarcita, el cuarzo opaco, la andesita y el basalto. De esta manera se ha cumplido con los objetivos específicos 1 y 2.
- En la muestra destacan el grupo de las puntas de proyectil y los fragmentos de cristal de roca o cristal de cuarzo, los cuales tienen una distribución espacial restringida (la superficie de Plataforma 2 y la Plaza Circular, respectivamente). En el caso de los cristales de roca, estos no presentaban huellas de haber sido usados para perforar y elaborar cuentas, como ocurre en otros contextos.
- Un detalle igualmente interesante es la presencia de cuarzo opaco únicamente en la Plataforma 1. Esta distribución restringida puede reflejar proximidad a una cantera específica, una preferencia por o curaduría diferencial de este material por parte de los usuarios de la Plataforma 1, o un conjunto de actividades funcionalmente o ritualmente distinta.
- En términos de distribución intrasitio, como era de esperarse, las azadas se concentran en la Zona Monumental Norte y los Abrigos Rocosos 1 y 2, y las herramientas de molienda se concentran en las estructuras residenciales de la Zona Monumental Norte.
- Un último objetivo de la investigación (Objetivo específico 3) buscaba evaluar el potencial que tienen la cerámica y los artefactos líticos como expresión de cambios sociales durante el desarrollo de la Tradición Cajamarca. Los resultados obtenidos hasta el momento del análisis realizado a los artefactos cerámicos y líticos muestran que ambos materiales pueden servir como base para definir estos cambios, los cuales se expresan en diferencias significativas en términos de popularidad de categorías formales, así como tratamiento de superficie y patrones

de decoración (en el caso de la cerámica) y distribución espacial intrasitio (en el caso del material lítico) incluso si se consideran las diferencias en el tamaño de muestra por fase.

- Desde esta perspectiva, se ha logrado plenamente evaluar el potencial de la cerámica y el material lítico como expresión de cambios sociales, culturales y probablemente políticos entre las fases Cajamarca Inicial-Temprano y Medio-Tardío, especialmente en relación a la diferencia entre tradiciones locales e influencias foráneas. A través de la definición de tradiciones tecnológicas y de manufactura claras para cada fase, y de los cambios en estas variables en el tiempo, es posible comenzar a tratar de explicar estas diferencias. Los factores que pueden explicar estos cambios incluyen disponibilidad de recursos en el valle y variación en las preferencias por parte de los artesanos locales; sin embargo, también es necesario considerar las influencias foráneas, sobre todo las asociadas a la presencia Wari durante el Horizonte Medio, claramente definidas para la transición entre las fases Medio y Tardío. De esta manera se ha cumplido con el Objetivo específico 3.

En cuanto a las recomendaciones que podrían plantearse, una de las sugerencias más importantes es la de comparar estos resultados con aquellos obtenidos en otros sitios contemporáneos del valle de Cajamarca, así como aquellos correspondientes a sitios más tardíos, con el fin de ampliar nuestra perspectiva sobre el aprovechamiento de recursos y los mecanismos de subsistencia en el valle de Cajamarca y sus fluctuaciones en el tiempo. Estos patrones y sus variaciones nos ayudarán a entender mejor la relación comunidad-medioambiente en el valle de Cajamarca a lo largo de su historia de ocupación.

Finalmente, es evidente la necesidad de seguir incentivando el análisis de colecciones (en sus diferentes soportes) albergadas en museos, ya que estos estudios aprovechan los materiales ya recuperados –sin necesidad de mayores intervenciones en los sitios– y contribuyen a optimizar el tipo y cantidad de materiales que queda almacenado en los depósitos y museos, sobre todo aquellos pertenecientes al sistema estatal.

7. EQUIPO DE INVESTIGADORES Y RESPONSABILIDADES

<p>Directora del Proyecto Coordinación de los análisis Responsable del análisis del material cerámico Responsable del informe final</p>	<p>Mag. Patricia Chirinos Ogata Magíster en Antropología (Arqueología) por la Universidad de California, Santa Barbara (UCSB) Licenciada en Arqueología, PUCP, Lima</p>
<p>Investigador Asociado Responsable del análisis del material cerámico y lítico</p>	<p>Dr. Jason L. Toohey Profesor, Departamento de Antropología, Universidad de Wyoming. Doctor en Antropología (Arqueología) por la Universidad de California, Santa Barbara (UCSB)</p>
<p>Asistente Apoyo en el análisis de material cerámico</p>	<p>Bach. Natalie Bossler Bachiller en Arqueología, Universidad de Wyoming.</p>
<p>Asistente Apoyo en el análisis de material lítico</p>	<p>Bach. Zachary Konkol Bachiller en Arqueología, Universidad de Wyoming.</p>

8. INVENTARIO DE BIENES CULTURALES MUEBLES INVESTIGADOS

PERÚ		Ministerio de Cultura		INVENTARIO GENERAL DE BIENES CULTURALES MUEBLES												
Ubicación			Datos de identificación		Datos técnicos				Datos de origen							
Nº	Nº Caja	Nº Bolsa	Denominación	Material	Cantidad	Descripción	Dimensiones (mm)	Peso (g)	Sitio	Sector	U.A.	Bloque	Unidad	Nivel	Rasgo	Fecha
1	1	240	Fragmento	Cerámica	8	8 fragmentos diagnósticos		26.5	Callacpuma	4	100	1	2	4	-	07/05/2018
2	1	243	Fragmento	Cerámica	2	2 fragmentos diagnósticos		15.8	Callacpuma	4	100	1	7	3	-	07/07/2018
3	1	244	Fragmento	Cerámica	118	118 fragmentos diagnósticos		66.0	Callacpuma	4	100	1	15	7	Vasija 2-Raspo 1	19/07/2018
4	1	246	Fragmento	Cerámica	93	7 fragmentos diagnósticos y 86 fragmentos no diagnósticos		197.6	Callacpuma	4	100	3	2	3	-	07/12/2018
5	1	247	Fragmento	Cerámica	2	2 fragmentos diagnósticos		14.5	Callacpuma	4	100	3	1	1	-	07/09/2018
6	1	248	Fragmento	Cerámica	11	11 fragmentos diagnósticos		45.8	Callacpuma	4	100	3	1	2	-	07/09/2018
7	1	249	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		3.6	Callacpuma	4	100	3	2	2	-	07/09/2018
8	1	250	Fragmento	Cerámica	76	6 fragmentos diagnósticos y 70 fragmentos no diagnósticos		210.3	Callacpuma	4	100	3	1	3	-	07/10/2018
9	4	254	Fragmento	Lítico	1	1 fragmento lítico		647.0	Callacpuma	4	100	2	6	2	-	07/09/2018
10	1	255	Fragmento	Cerámica	31	1 fragmento diagnóstico y 30 fragmentos no diagnósticos		51.2	Callacpuma	4	100	2	6	3	-	07/10/2018
11	4	256	Fragmento	Lítico	1	1 fragmento de cristal de roca		0.3	Callacpuma	4	100	2	6	3	-	07/10/2018
12	1	257	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		6.6	Callacpuma	4	100	2	2	2	-	07/05/2018
13	1	259	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		1.3	Callacpuma	4	100	2	6	2	-	07/05/2018
14	1	260	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		5.9	Callacpuma	4	100	2	2	4	-	07/09/2018
15	1	261	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		11.8	Callacpuma	4	100	2	3	3	-	07/06/2018
16	1	263	Fragmento	Cerámica	7	7 fragmentos diagnósticos		58.0	Callacpuma	4	100	2	1	2	-	07/06/2018
17	1	266	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		2.5	Callacpuma	4	100	2	6	1	-	07/09/2018
18	1	268	Fragmento	Cerámica	30	3 fragmentos diagnósticos y 27 fragmentos no diagnósticos		74.4	Callacpuma	4	100	2	3	2	-	07/05/2018
19	1	270	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		14.7	Callacpuma	4	100	2	1	1	-	07/06/2018
20	4	271	Miniatura	Cerámica	1	1 cántaro miniatura de cerámica	24.2x24.6x24.8	12.0	Callacpuma	4	100	3	1	3	-	07/09/2018
21	1	272	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		1.3	Callacpuma	4	100	4	1	1	-	07/09/2018
22	1	276	Fragmento	Cerámica	2	2 fragmentos diagnósticos		3.8	Callacpuma	4	100	1	7	5	-	07/07/2018
23	1	278	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		1.8	Callacpuma	4	100	1	16	9	-	07/05/2018
24	1	279	Fragmento	Cerámica	27	27 fragmentos diagnósticos		107.7	Callacpuma	1	101	1	2	6	-	07/12/2018
25	1	281	Fragmento	Cerámica	4	4 fragmentos diagnósticos		8.6	Callacpuma	1	101	1	1	0	Limpieza de muros	07/11/2018
26	4	282	Fragmento	Lítico	1	1 fragmento lítico		12.9	Callacpuma	1	101	1	1	0	Limpieza de muros	07/11/2018
27	1	283	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		11.5	Callacpuma	4	100	2	5	2	-	16/07/2018
28	4	284	Fragmento	Lítico	2	1 fragmento de cristal de roca y 1 fragmento lítico		125.8	Callacpuma	4	100	2	5	2	-	16/07/2018
29	1	285	Fragmento	Cerámica	43	1 tortero y 42 fragmentos diagnósticos	31.6x32.2x6.3	348.5	Callacpuma	1	101	1	1	4	-	07/10/2018
30	4	286	Fragmento	Lítico	8	1 canto rodado pequeño y 7 fragmentos líticos		192.0	Callacpuma	1	101	1	1	4	-	07/10/2018
31	1	288	Fragmento	Cerámica	1	1 fragmento diagnóstico		3.0	Callacpuma	4	100	1	13	3	-	07/05/2018

Proyecto de Investigación de los materiales arqueológicos de Callacpuma-Cajamarca

Mag. Patricia Chirinos Ogata

RD No. 000044-2025-DGM-VMPCIC/MC

Ver Anexo 1 al final del presente documento

9. MEDIOS DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados preliminares del presente proyecto de investigación fueron presentados parcialmente en una serie de actividades realizadas durante la Temporada 2025:

A nivel nacional

1. Taller en el MUA Cajamarca para escolares y público en general

Realizamos el taller “Detectives del pasado” como parte de las actividades del Programa Museos Abiertos (MUA)-Cajamarca, organizado por la Dirección Desconcentrada de Cultura-Cajamarca y llevado a cabo en el Museo Arqueológico y Etnográfico del Conjunto Monumental Belén en el centro histórico de la ciudad de Cajamarca. Allí recibimos numerosos grupos de estudiantes (de educación primaria, secundaria y superior), mostramos unos pocos ejemplos de los materiales recuperados en las excavaciones en Callacpuma y entregamos materiales para desarrollar en casa referidos al sitio y su historia (**Figuras 12 y 13**).

2. Publicación del artículo “Cajamarca y Chimú: Conexiones y fluctuaciones culturales en la sierra norte del Perú” (co-autores: Patricia Chirinos Ogata y Jason L. Toohey)

Remitimos para publicación el artículo “Cajamarca y Chimú: Conexiones y fluctuaciones culturales en la sierra norte del Perú”, el cual formó parte del 2do Simposio sobre la Cultura Chimú, y que fue publicado en el Número 34 de la revista *Arqueológicas* (diciembre, 2025).

A nivel internacional

2. Charla en la Universidad de Wyoming

De igual modo, presentamos la charla “10 years of the Callacpuma Project in the North Highlands of Peru” [“10 años del Proyecto Callacpuma en la sierra norte del Perú”], como parte de las actividades organizadas por el Departamento de Antropología de la Universidad de Wyoming (Estados Unidos).

Además, los resultados de los análisis realizados esta temporada han sido enviados para su publicación en la revista *Latin American Antiquity* (California, Estados Unidos) y se enviarán próximamente al Boletín de Arqueología PUCP (Lima, Perú).

10. BIBLIOGRAFIA

Bernuy, Katiusha y Vanessa Bernal

2004 La Tradición Cajamarca en San José de Moro: Una Evidencia de Interacción Interregional Durante el Horizonte Medio. En: *Arqueología Mochica: Nuevos Enfoques*, editado por L. J. Castillo, H. Bernier, G. Lockard y J. Rucabado, pp. 67-80, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Cardich, Augusto

1996 Descubrimientos de un Complejo Precerámico en Cajamarca, Perú, *Revista del Museo de Arqueología, Antropología, e Historia* 6: 49-58.

Chirinos, Patricia

2017 Wari en Cajamarca: Excavaciones en Yamobamba, valle de Namora, *Actas del II Congreso Nacional de Arqueología*, pp. 87-95, Ministerio de Cultura, Lima, Peru.

Julien, Daniel G.

1988 Ancient Cuismancu: Settlement and Cultural Dynamics in the Cajamarca Region of the Northern Highlands of Peru, 200 B. C. – A. D. 1532. Tesis doctoral inédita. Department of Anthropology, University of Texas at Austin.

1993 Late Pre-Inkaic Ethnic Groups in the Highland Peru: An Archaeological-Ethnohistorical Model of the Political Geography of the Cajamarca Region, *Latin American Antiquity* 4(3), pp. 246-273.

Kaulicke, Peter

2010 *Las cronologías del Formativo. 50 años de investigaciones japonesas en perspectiva*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Lange Topic, Theresa, y John R. Topic.

1984 Huamachuco Archaeological Project: Preliminary report on the Third Field season, June-August 1983. Peterborough: Trent University.

1987 Huamachuco Archaeological Project: Preliminary report on the 1986 Field season. Peterborough: Trent University.

2010 Contextualizing the Wari-Huamachuco Relationship. En: *Beyond Wari Walls: Exploring the Nature of Middle Horizon Peru away from Wari Centers*, editado por J. J. Jennings. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Larco Hoyle, Rafael

1948 *Cronología Arqueológica del Norte del Perú*. Buenos Aires: Sociedad Geográfica Americana.

Lau, George F.

2006 Northern Exposures: Recuay-Cajamarca Boundaries and Interaction. En: *Andean Archaeology, vol. III: North and South*, editado por W. Isbell y H. Silverman, pp. 143-170, New York, Kluwer Press.

Lumbreras, Luis Guillermo

2005 *Arqueología y sociedad* (1. ed.). IEP Ediciones : Instituto Nacional de Cultura : INDEA.

Matsumoto, Ryoza

1982a *Classification of Pottery*. En: *Excavations at Huacaloma in the Cajamarca Valley, Peru, 1979. Report 2 of the Japanese Scientific Expedition to Nuclear America*, editado por K. Terada e Y. Onuki, pp. 93-117. Tokyo, University of Tokyo Press.

1982b Seriated Sequence of Pottery Types. En: *Excavations at Huacaloma in the Cajamarca Valley, Peru, 1979. Report 2 of the Japanese Scientific Expedition to Nuclear America*, editado por K. Terada e Y. Onuki, pp. 119-179. Tokyo, University of Tokyo Press.

1993 Dos Modos de Proceso Socio-Cultural: El Horizonte Temprano y el Período Intermedio Temprano en el Valle de Cajamarca, *Senri Ethnological Studies* 37:169-202. Senri University.

Menzel, Dorothy

1964 Style and Time in the Middle Horizon, *Ñawpa Pacha* 1, pp. 1-105.

Milner, G.

- 1998 *Archaeological Evidence for Prehistoric and Historic Intergroup Conflict in Eastern North America*. En P. Bullock (ed.): *Deciphering Anasazi Violence*, pp. 69-91. HRM Publishing, Santa Fe.
- Mires Ortiz, Alfredo
- 2003 *Qayaqpuma – Pintura Rupestre, Tomo 3*. Red de Bibliotecas Rurales de Cajamarca, Cajamarca, Peru.
- 2006 *Qayaqpuma – Pintura Rupestre, Tomo 4*. Red de Bibliotecas Rurales de Cajamarca, Cajamarca, Peru.
- 2019 *Santuarios Primordiales. Arte Rupestre en Cajamarca-Perú*. Red de Bibliotecas Rurales de Cajamarca, Cajamarca.
- Morales, Daniel
- 1998 Investigaciones arqueológicas en Pacopampa, Departamento de Cajamarca, *Boletín de Arqueología PUCP, No. 2*, pp. 113-126.
- Onuki, Yoshio (editor)
- 1995 *Kuntur Wasi y Cerro Blanco: dos sitios del Formativo en el norte del Perú*. Hokusensha, Tokyo.
- Pulgar Vidal, Javier
- 1981 *Geografía del Perú: Las ocho regiones naturales del Perú*, 8va. edición. Lima, Editorial Universo S.A.
- Ravines, Rogger
- 1968 *Arqueología del Valle de Cajamarca*, Universidad Nacional Técnica de Cajamarca: Facultad de Educación. Publicaciones de la Facultad de Educación, pp. 1-37.
- 1969 El arte rupestre de Callac-puma, Cajamarca, *Boletín del Seminario de Arqueología* 3, 10-15. Instituto Riva-Agüero.
- 1976 Sobre la historia y arqueología del valle de Cajamarca, en: *Historia de Cajamarca*, pp. 69-76, Instituto Nacional de Cajamarca, Cajamarca.
- 1985 *Cajamarca Prehispánica: Inventario de Monumentos Arqueológicos*. Instituto Nacional de Cultura de Cajamarca.
- n.d. *Cajamarca hacia 1532*. Manuscrito en posesión del autor.
- Reichlen, Henri
- 1970 Reconocimientos arqueológicos en los Andes de Cajamarca. En: *100 años de Arqueología en el Perú*, editado por R. Ravines, pp. 463-501. Instituto de Estudios Peruanos/Petróleos del Perú.
- Reichlen, Henri y Paule Reichlen
- 1949 Recherches archéologiques dans les Andes de Cajamarca. Premier Rapport de la Mission Ethnologique Française au Pérou Septentrional. *Journal de la Société des Américanistes* 38, pp. 137-174.
- Rice, Prudence M.
- 1987 *Pottery analysis: A sourcebook*. University of Chicago Press.
- Rosas, Marco
- 2010 Cerro Chepén and the Late Moche Collapse in the Jequetepeque Valley, North Coast of Peru. Tesis doctoral inédita, Department of Anthropology, University of New Mexico.
- Ruiz Estrada, Arturo
- 1969 Alfarería del estilo Huari en Cuelap. *Boletín del Seminario de Arqueología* 4, pp. 60-64.
- Seki, Yuji
- 1998 El Periodo Formativo en el Valle de Cajamarca, *Boletín de Arqueología PUCP* 2, pp. 147-160, Lima.
- Seki, Yuji, Juan Ugaz, y Shinya Watanabe
- 2001 Informe preliminar del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en el Valle de Cajamarca, Perú. Instituto Nacional de Cultura, Cajamarca.
- Seki, Yuji y Clorinda Tejada
- 2003 Informe preliminar del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en el Valle de Cajamarca, Perú (Temporada 2003). Instituto Nacional de Cultura, Cajamarca.

- Shady, Ruth, y Hermilio Rosas
 1977 El Horizonte Medio en Chota: Prestigio de la Cultura Cajamarca y su relación con el "Imperio Huari". *Arqueológicas* 16:1-73.
- Shimada, Izumi
 1982 Horizontal Archipelago and Coast-Highland Interaction in North Peru: Archaeological Models. *Senri Ethnological Studies* 10:137-209. Senri University.
- Tello, Julio C.
 1941 La ciudad inkaika de Cajamarca. *Chaski* 1(3): 2-7. Lima. (reimpreso en: (1985) *Historia de Cajamarca I: Arqueología*, editado por F. Silva-Santisteban, W. Espinoza, y R. Ravines, pp. 105-108. Instituto Nacional de Cultura-Cajamarca).
- 2004 *Obras completas Volumen I: Arqueología de Cajamarca: Expedición al Marañón - 1937*. Clásicos Sanmarquinos. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Terada, Kazuo
 1985 Early Ceremonial Architecture in the Cajamarca Valley. En: *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, editado por Christopher B. Donnan, pp. 191-208. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Terada, Kazuo y Ryoza Matsumoto
 1985 Sobre la Cronología de la Tradición Cajamarca. En: *Historia de Cajamarca I: Arqueología*, editado por F. Silva-Santisteban, W. Espinoza, y R. Ravines, pp. 67-89. Cajamarca, Instituto Nacional de Cultura.
- Terada, Kazuo y Yoshio Onuki
 1982 *Excavations at Huacaloma in the Cajamarca Valley, Peru, 1979: Report 2 of the Japanese Scientific Expedition to Nuclear America*. Tokyo, University of Tokyo Press.
- 1985 *The Formative Period in the Cajamarca Basin, Peru: Excavations at Huacaloma and Layzon, 1982: Report 3 of the Japanese Scientific Expedition to Nuclear America*. Tokyo, University of Tokyo Press.
- 1988 *Las Excavaciones en Cerro Blanco y Huacaloma, Cajamarca, Peru, 1985*. University of Tokyo Press, Tokyo.
- Toohey, Jason L.
 2009 Community Organization, Militarism, and Ethnogenesis in the Late Prehistoric Northern highlands of Peru. Tesis doctoral inédita, Department of Anthropology, University of California Santa Barbara.
- 2011 Formal and Stylistic Variation in the Ceramic Assemblage at the Late Intermediate Period Site of Yanaorco in the Cajamarca Highlands of Northern Peru, *Ñawpa Pacha* 31(2), pp. 171-200.
- 2012 Yanaorco, Cajamarca Highlands: Recent Excavations at the Late Intermediate Period Village of Yanaorco, *Andean Past* 10.
- Toohey, Jason L., Melissa S. Murphy, Patricia Chirinos Ogata, Sarah G. Stagg, y Alexander García Putnam
 2024 A Monumental Stone Plaza at 4750 B.P. in the Cajamarca Valley of Peru. *Science Advances* 10(7), eadl0572. DOI:[10.1126/sciadv.adl0572](https://doi.org/10.1126/sciadv.adl0572).
- Tsai, Howard I.
 2012 An Archaeological Investigation of Ethnicity at Las Varas, Peru, Tesis doctoral inédita, Department of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.
- Valle, Luis, y Nover Horna
 2002 Cerro Ilucan: Evidencias arqueológicas en Cutervo-Cajamarca. *Revista Arqueológica SIAN* 13:15-20.
- Watanabe, Shinya
 2001 Wari y Cajamarca, *Boletín de Arqueología PUCP* Nro. 5, pp. 531-541, Lima.
- 2002 El Reino de Cuismancu: Orígenes y Transformación en el Tawantinsuyu, *Boletín de Arqueología PUCP* Nro. 6, pp. 107-136, Lima.
- 2009 La cerámica caolín en la cultura Cajamarca (sierra norte del Peru): el caso de la fase Cajamarca Medio. *Bulletin de L'Institut Français d'Études Andines* 38(2):205-236.

- 2010 Continuidad cultural y elementos foráneos en Cajamarca, sierra norte del Perú: El caso del Horizonte Medio, *Boletín de Arqueología PUCP* Nro. 14, pp. 221-238, Lima.
- Wester, Carlos, Juan Martínez, y Arturo Tandaypan
- 2000 *La Granja: Investigaciones Arqueológicas*. Lambayeque, Perú: Museo Nacional Brüning.

11. ARCHIVO FOTOGRÁFICO DEL PROCESO DE TRABAJO Y DE LOS BIENES CULTURALES MUEBLES INVESTIGADOS

Fecha	Cronología Andina (Berkeley)	Cronología Cajamarca (Reichlen)	Cronología Cajamarca (Visión Japonesa)	Regional (General)	
1600	Horizonte Tardío (1476-1532 d.C.)	Cajamarca V	Final (1200-1532 d.C.)	Inca	
1500				Cajamarca IV	Chimú
1400	Periodo Intermedio Tardío (1000-1476 d.C.)	Cajamarca III	Tardío (900-1200 d.C.)		
1300					
1200					
1100					
1000	Horizonte Medio (600-1000 d.C.)	Cajamarca II	Medio A, B, C (550-900 d.C.)	Mochica	Wari
900					
800	Periodo Intermedio Temprano (200 a.C. - 600 d.C.)	Cajamarca I	Temprano A, B, C (200-550 d.C.)	Mochica	Wari
700					
600					
500					
400					
300					
200					
100					
0					
-100					
-200	Horizonte Temprano (800-200 a.C.)	Torrecitas/Chavín	EL (500-250 a.C.) y Layzón (250-50 a.C.)	Mochica	Wari
-300					
-400					
-500					
-600	Periodo Inicial (1800-800 a.C.)		Huacaloma Tardío (1000-500 a.C.)	Mochica	Wari
-700					
-800					
-900					
-1000					
-1100					
-1200					
-1300					
-1400					
-1500					
-1600	Periodo Precerámico Tardío (3500-1800 a.C.)			Mochica	Wari
-1700					
-1800					
-1900					
-2000					
-2100					
-2200					
-2300					
-2400					
-2500					
-2600					
-2700					
-2800					
-2900					
-3000					
-3100					
-3200					
-3300					
-3400					
-3500					

Figura 1. Cronologías para el valle de Cajamarca y los Andes Centrales



Figura 2. Vasija de entierro de infante en la Plataforma 2



Figura 3. Vasija Cajamarca Inicial recuperada de la Plaza Circular



Figura 4. Cántaro y vaso miniatura recuperados de la Plaza Circular



Figura 5. Piruros de cerámica y piedra de Callacpuma

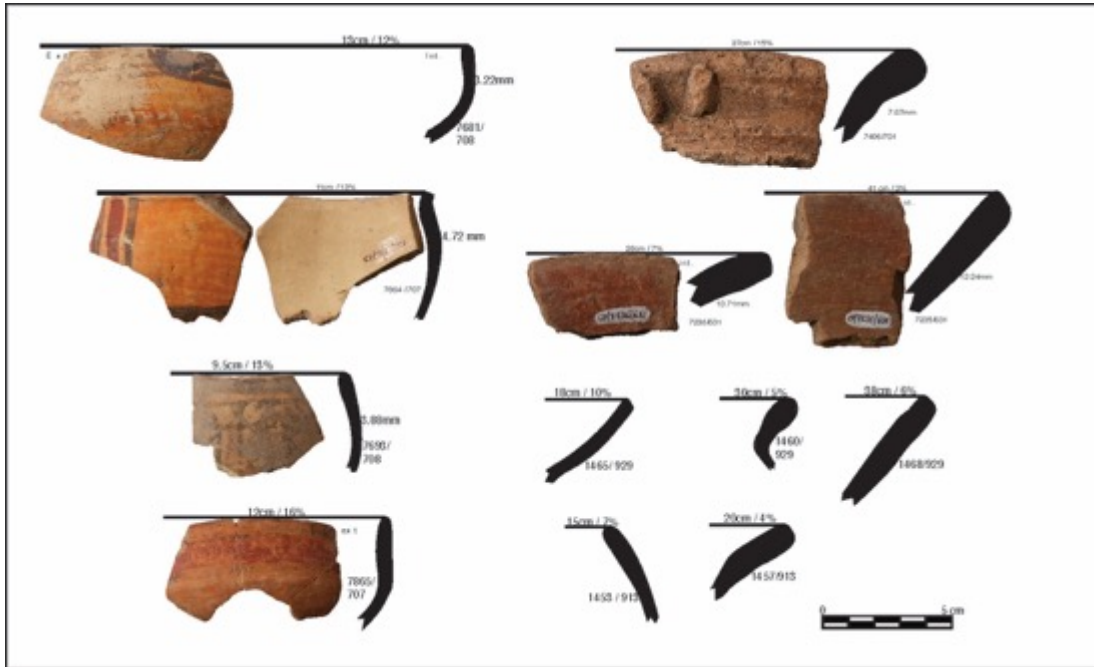


Figura 6. Muestra de cerámica de Callacpuma. Cajamarca Inicial y Temprano



Figura 7. Azadas de piedra de Callacpuma



Figura 8. Puntas de proyectil registradas en Callacpuma

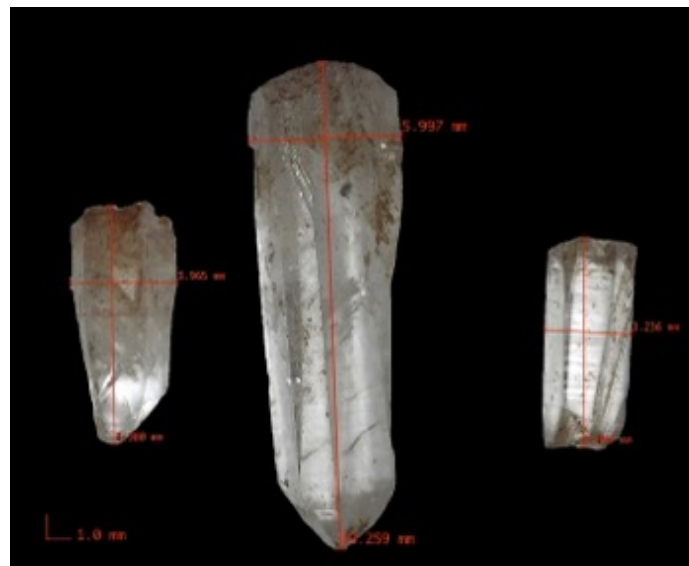


Figura 9. Fragmentos de cristal de roca encontrados en la Plaza Circular de Callacpuma



Figura 10. Proceso de análisis del material cerámico en el Gabinete del PIA Callacpuma, a cargo del Dr. Jason L. Toohey



Figura 11. Proceso de análisis del material cerámico y material lítico en el Gabinete del PIA Callacpuma, a cargo de Natalie Bossler y Zachary Konkol



Figura 12. Taller “Detectives del pasado” en el MUA Cajamarca para escolares y público en general



Figura 13. Parte del Taller “Detectives del pasado” en el MUA Cajamarca para escolares y público en general