

INFORME FINAL DE PROYECTO
DE INVESTIGACIÓN DE
COLECCIONES Y FONDOS
MUSEOGRÁFICOS –
ARHUATURO

Elaborado por: Irvin Lucio Navarro Amaro

RNA: BN - 1365

ÍNDICE

1.- RESUMEN

2.-ANTECEDENTES, PROBLEMÁTICA, FINES Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

3.- PLAN DE INVESTIGACIÓN

4.- METODOLOGÍA APLICADA EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.- CERÁMICA

4.2.- ANÁLISIS ÓSEO

4.3.- ANÁLISIS ISOTÓPICO

5.- EQUIPO DE INVESTIGADORES Y RESPONSABILIDADES

6.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1.- RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CERÁMICA

6.1.1.- TIPO 1

6.1.2.- TIPO 2

6.1.3.- TIPO 3

6.1.4.- TIPO 4

6.1.5.- TIPO 5

6.1.6.- TIPO 6

6.1.7.- TIPO 7

6.1.8.- TIPO 8

6.2.- RESULTADOS DE ANÁLISIS BIO-ARQUEOLÓGICO DE OBSERVACIÓN MACROSCÓPICA A NIVEL ESQUETAL

6.3.- RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE ISÓTOPOS ESTABLES

7.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.- PLAN DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

9.- INVENTARIO DE BIENES MATERIALES

10.- BIBLIOGRAFÍA

INFORME FINAL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE COLECCIONES Y FONDOS MUSEOGRÁFICOS – ARHUATURO

1.- RESUMEN

El “Proyecto de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos – Arhuaturo” (Resolución Directoral 000011-2017/DGM/VMPCIC/MC), comprende el estudio del material arqueológico (cerámica y óseo humano) registrado durante el desarrollo del “Proyecto Arqueológico Arhuaturo” (Resolución Directoral N° 096-2015-DGPA-VMPCIC/MC). Esta investigación de colección de fondo museográfico, comprende el último proceso dentro de un programa de investigación que se planteó -desde la Dirección Desconcentrada de Cultura de Junín- sobre el sitio arqueológico de Arhuaturo; con la finalidad de resolver ciertas preguntas que se planteaban alrededor del devenir cultural de este asentamiento y a su vez para contribuir en la comprensión del desarrollo prehispánico de la zona sur del valle del Mantaro.

2.-ANTECEDENTES, PROBLEMÁTICA, FINES Y OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

La arqueología del valle del Mantaro se viene desarrollando desde mediados del siglo XX, principalmente con los trabajos hechos por Lumbreras (1957), Matos y Parsons (1978); quienes se enfocaron en estudiar aspectos puntuales de la cultura material (cerámica y arquitectura) producida en esta región, logrando difundir algunas aisladas interpretaciones sobre cómo -preferentemente- durante las épocas tardías, la gente de este valle de los andes centrales se habría desarrollado.

Posteriormente, en la década de los años sesenta, David Browman (1970) emprende una amplia investigación por todo el valle del Mantaro, realizando prospecciones arqueológicas y algunas pequeñas excavaciones en esta misma área, con el objetivo de determinar -desde un enfoque normativo- cómo se habría desarrollado la gente de este lugar durante toda la época prehispánica. Fruto de esta investigación, Browman (1970) es el primero en plantear una cronología para esta región y de formular una propuesta sobre cómo la población de este valle interandino se habría desenvuelto económica, política y socialmente entre el Horizonte Temprano e inicios de la colonia.

Luego del trabajo de Browman (1970) y sobre la base de las prospecciones hechas en la zona norte del valle del Mantaro por parte de Matos y Parsons (1978), el Proyecto Alto Mantaro - entre la década de los setenta e inicio de los ochenta- realiza sus investigaciones con tintes neo-evolucionistas en la zona norte del señalado valle; con el objetivo de estudiar cómo en las épocas tempranas la población del área septentrional del Mantaro se desarrolló y determinar la naturaleza de la sociedad Xauxa durante el Intermedio Tardío, y cómo esta se habría visto afectada cuando fue anexada al estado Tawantinsuyo. (Johnson y Earle 1987; Earle 1997, 2001, 2005; D’Altroy y Hastorf 2011)

La investigación del Proyecto Alto Mantaro centro sus esfuerzos en comprobar que la sociedad Xauxa, durante el Intermedio Tardío, estuvo organizado en un sistema de jefaturas con una especializada red de producción dirigida por los “jefes”. Este proyecto norteamericano indica además que durante la presencia del Tawantinsuyo en la región del Mantaro -ya para el Horizonte Tardío-, los nuevos dictámenes políticos, económicos y sociales de los cusqueños modificaron y centralizaron aún más algunos aspectos

organizativos de los naturales de la zona norte del valle del Mantaro (Xauxas). En este contexto, el Tawantinsuyo ejerció mayor control sobre los Xauxas para obtener un excedente constante de la producción local, así mismo intervino en sus relaciones regionales aislándolos para que no lograran entablar alianzas con otras sociedades cercanas y así no perjudicaran a la estabilidad del poder de los cusqueños en el valle del Mantaro. Por otra parte, este proyecto -pero en menor medida- también analizó la época temprana e intermedia prehispánica (Intermedio Temprano y Horizonte Medio), llegando a concluir que las sociedades del norte del Mantaro de esa época no tuvieron gran complejidad cultural y que se habrían dedicado preferentemente a la agricultura, advirtiendo además que los Wari no habrían llegado a ejercer dominio sobre esta área del Mantaro. (Johnson y Earle 1987; Earle 1997, 2001, 2005; D'Altroy y Hastorf 2011)

Estas investigaciones en resumen, han proporcionado tanto para la época temprana como para la tardía, diversos planteamientos. Por un lado el Proyecto Alto Mantaro determina que para el Intermedio Temprano hubo poca complejidad social y un desarrollo agrícola por todo el valle (Johnson y Earle 1987), mientras que Browman (1970), a pesar de que también dice que la complejidad social es poca en esta época, la ganadería fue la principal actividad productiva. Browman (1970) además para el Horizonte Medio señala que si hubo presencia de los Wari y que estos impulsaron el desarrollo agrícola, mientras que el Proyecto Alto Mantaro, señala que los Wari no llegaron a la zona norte del valle, postulando la nula presencia de estos, por lo menos para la mencionada región del Mantaro. Por último, para la época tardía, Browman plantea que durante el Intermedio Tardío hubo un desarrollo local autónomo político, económico y social más complejo a comparación de la época temprana y que el Tawantinsuyo se instauró en el valle ejerciendo control sobre la población local. Mientras que el Proyecto Alto Mantaro se arriesga a proponer que los Xauxas, se organizaron en jefaturas heterárquicas durante el Intermedio Tardío y que con la presencia Inca se llega a la complejidad de un Estado en este valle (Johnson y Earle 1987; Earle 1997, 2001, 2005; D'Altroy y Hastorf 2011).

Como se aprecia, las investigaciones en el valle del Mantaro primero fueron abordadas de manera general por Browman (1970), y luego de manera más específica en la zona norte del mismo por parte del Proyecto Alto Mantaro. Siendo esta última investigación muy importante para comprender que en todo el valle del Mantaro, no hubo un desarrollo cultural homogéneo como lo proponía Browman, sino que en toda la extensión de esta región pudo haber desarrollos particulares como lo demostró el señalado proyecto norteamericano para la sección norte de este valle.

Por este motivo, es importante analizar -ahora- la zona sur del valle del Mantaro, para poder conocer, teniendo como base a las investigaciones precedentes, cómo la población prehispánica de esta área del Mantaro se habría desarrollado. Al respecto, ya desde hace unos años, Perales (2011) ha realizado algunos esfuerzos por investigar esta región del Mantaro, enfocándose en la cuenca baja del río Cunas, especialmente en el sitio de Arhuaturo. De este modo, Perales (2011) en base a observaciones superficiales indica, siguiendo la propuesta del Proyecto Alto Mantaro, que durante el Intermedio Tardío, los ayllus de este asentamiento (Arhuaturo) se habrían organizado en jefaturas al igual que los Xauxas, y que a la llegada del Tawantinsuyo, estos ayllus se anexaron convenientemente dentro del sistema administrativo de los cusqueños; por esta razón -de manera conveniente- en Arhuaturo se habrían identificado edificios Incas como Kallankas y colcas.

Browman (1970) inicialmente, y Perales (2011) secundándolo, proponen que Arhuaturo habría tenido solo ocupación tardía. Pero como todo lo dicho sobre Arhuaturo provino de razonamientos de datos superficiales, quedaba la duda de que si realizando excavaciones en este lugar se podrían hallar nuevas evidencias que pudieran proporcionar nuevas luces sobre el sitio en mención.

Por este motivo en año 2015, como parte del P.O.I. de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Junín, se realizó una investigación arqueológica en Arhuaturo, cuyo trabajo no solo comprendía el estudio superficial del sitio, sino también la realización de excavaciones arqueológicas para registrar y analizar datos estratigráficamente contextualizados.

El Proyecto de Investigación Arqueológica Arhuaturo (Resolución Directoral N° 096-2015-DGPA-VMPCIC/MC (19.03.2015) fue desarrollado con normalidad durante el 2015, pero debido a que el director del proyecto –en ese mismo año- dejó de laborar en la Dirección Desconcentrada ya señalada, el análisis del material registrado en las excavaciones no fue concluido adecuadamente, completándose solo el inventariado del material y la resolución de algunas pequeñas observaciones.

Por este motivo, se propuso realizar el Proyecto de Colecciones de Fondos Museográficos Arhuaturo, con el objetivo de concluir con el análisis del material hallado en este sitio arqueológico. Lo cual permitiría contribuir en dilucidar mejor la problemática alrededor del tiempo de ocupación cultural producida en Arhuaturo y además colaborar en la discusión sobre el sistema productivo, social y político que se habría suscitado en este sitio; y así también aportar de manera general en el conocimiento sobre la complejidad social del valle del Mantaro durante la época prehispánica.

3.- PLAN DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo fue realizado por Irvin Lucio Navarro Amaro (RNA: BN-1365) en el marco de la investigación que emprendió para elaborar una tesis que le permita optar el grado de Magister en Arqueología con Mención en Estudios Andinos por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP); siendo asesorado académicamente por el Dr. Krzysztof Makowski, quien es a la vez docente de la mencionada universidad.

La investigación se desarrolló entre los meses de octubre del año 2017 y junio del año 2018, en uno de los gabinetes de arqueología que está asignado al Dr. Makowski, el cual se encuentra dentro del campus universitario de la PUCP. Todo el análisis del material cerámico y óseo humano fue realizado en el gabinete señalado, mientras que el estudio de isótopos estables fue emprendido en el Laboratorio de Bio-arqueología del Departamento de Antropología de la Universidad Estatal de Georgia (USA).

4.-METODOLOGÍA APLICADA EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.- CERÁMICA

En cuanto a la cerámica, esta fue debidamente liberada de elementos contaminantes y posteriormente rotulada. La clasificación de la cerámica fue hecha primero teniendo el criterio de fragmentos diagnósticos y no diagnósticos. Entre la cerámica diagnóstica fue catalogada toda la que era parte del borde de algún tipo de vasija (cuenco, olla, cántaro o

tinaja), también se incluyeron los tiestos que correspondieron a las bases de los ceramios, las asas y los cuerpos decorados. Entre los no diagnósticos se encontraron los tiestos que no poseían alguna característica esencial que si presentaban los fragmentos de cerámica diagnóstica.

Toda la cerámica diagnostica además de ser ordenada teniendo en cuenta su forma o decoración, también fue principalmente catalogada por la composición de sus pastas. El instrumento empleado para el análisis de la pasta de los fragmentos diagnósticos fue una Lupa Digital (DINO – LITE VERSIÓN 1.5.9 B), de alta resolución. Esta lupa de gran aumento permitió apreciar la composición de la pasta, la porosidad de la misma, las inclusiones minerales y los efectos de la cocción. Así mismo, para poder apreciar mejor la composición de las pastas, fue necesario enfocar una porción libre de elementos externos (tierra), para lo cual se limpió exhaustivamente la parte de la pasta a observar o de lo contrario se fracturó una pequeña porción del fragmento de la cerámica para obtener una muestra sin contaminantes; para que así se pueda distinguir mejor las características y componentes mineralógicos de la arcilla. Para apreciar los detalles de la pasta, mediante la lupa digital, no se usó una graduación óptica fija, siempre se varió el enfoque para obtener la mejor vista de las características de la pasta (ver Druc y Chávez 2014).

4.2.- ANÁLISIS ÓSEO

En cuanto al análisis de los contextos funerarios hallados en Arhuaturo, se procedió con un estudio bio-arqueológico mediante una serie de observaciones macroscópicas a nivel esquelético, para determinar sexo y edad, así como lesiones paleo-patológicas o traumáticas. De este modo, para determinar el sexo de los individuos se utilizaron diversos indicadores de dimorfismo sexual, mediante la aplicación de métodos nométricos (morfológicos) en la Cintura Pélvica, Cráneo y Mandíbula (Washburn 1948; Phenice 1969; Krogman and Isçan 1986; Bennett 1993; Buikstra and Ubelaker 1994; Bass 1995; White 2000; Ferllini 2002). Para este análisis se utilizaron 9 categorías etarias para clasificar a los individuos, según los cambios morfológicos que sufren los tejidos óseos, basado en Baker (2005) y Buikstra y Ubelaker (1994):

Categorías	Rangos de Edad
Fetal	Meses gestacionales
Perinatal	Alrededor del nacimiento
Infante	0 meses a 11 meses de edad
Primera Niñez	1 a 6 años
Segunda Niñez	7 a 12 años
Adolescente	(Femenino)15-18 años; (Masculino)17-20 años
Adulto Joven	18 a 29 años
Adulto Medio	30 a 49 años
Adulto Mayor	50 años a más

- 1.- Cuadro de las 9 categorías etarias para clasificar a los individuos según Baker (2005) y Buikstra y Ubelaker (1994).

También se usó los métodos de desgaste dental (Miles 1962; Brothwell 1963/1981; Lovejoy 1985) para determinar edad, solamente cuando no se tenía los otros rasgos del esqueleto.

Rango de Edad	Criterios Biológicos & Métodos de Estimación	Desarrollados & Re-evaluados por:
Adultos	Sínfisis Púlica	
	▪ Suchey-Brooks – desgaste de carillas.	Suchey and Brooks 1986
	Superficie Auricular	Lovejoy et al. 1977/ 1985; Meindly, Lovejoy & Mensforth 1980-81, Buckberry and Chamberlain 2002h.
	Borde Estral de la 4ta. Costilla	
	▪ Iscan – Desgaste costo-esternal	Iscan et al. 1984; Bass 1995

2.- Cuadro tomado de Palma Málaga, M.R. (2017).

En el caso de las patologías se usó algunas de las categorías establecidas por Buikstra y Ubelaker (1994) como: anormalidades de tamaño, formación anormal de hueso, fracturas y dislocaciones, patología vertebral, artritis, condiciones misceláneas, etc. A ello se suman las Entesopatías (o entesofitos), las cuales son irregularidades óseas a modo de osteofitos causados por la excesiva y prolongada actividad muscular, que suelen localizarse a nivel de las inserciones de tendones y ligamentos (Isçan and Kennedy 1989; Kennedy 1989; Merbs 1989; Larsen 1997; Capasso, Kennedy et al. 1999).

4.3.- ANÁLISIS ISOTÓPICO

Por otra parte, para el estudio de isótopos estables, se procedió a preparar las muestras a analizar, en el Laboratorio de Bio-arqueología del Departamento de Antropología de la Universidad Estatal de Georgia. Las muestras óseas tomadas durante los trabajos de gabinete de los individuos hallados en Arhuaturo fueron divididas en dos grupos para realizar los análisis de espectrometría de masas, las cuales a su vez consumiría todas las muestras analizadas.

Para el análisis de carbonatos, las muestras de polvo fino óseo y de esmalte fueron tratados en solución de agua doble-destilado (ddH₂O) e hipoclorito de sodio (NaClO, o blanqueador), después una solución de ddH₂O, y ácido acético (CH₃COOH) liofilizados. El polvo preparado por cada muestra fue analizado por un sistema auto-preparado a 50°C interconectado con un espectrómetro de masas Prisma VG en la Universidad de Florida para caracterizar valores de $\delta^{13}\text{C}$. Otra opción de análisis consistió en disolver la muestra en 8N ácido nítrico (HNO₃ óptima) y separarla secuencialmente para análisis de ion-cromatografía de alícuotas únicas en columnas Sr y Pb con resina Dowex 1X-8 en conjunto con 6N ácido hidroclicóric (HCL óptima) pues 1N hidrógeno-bromato (HBr Seastar). Las soluciones fueron secadas y analizadas por un espectrómetro de masas Nu-Plasma con colector-múltiple de plasma-combinado-inductivo (MC-ICP-MS) en la Universidad de Georgia para caracterizar valores de $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$, $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$, $^{207}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$, y $^{208}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$.

Para el caso de los estudios de colágeno, las muestras de polvo fino óseo fueron tratados en secuencia con soluciones de metanol -cloroformo-ddH₂O, 0,5M ácido hidrolórico (HCl)-ddH₂O, e hidróxido de potasio (KOH)-ddH₂O. Luego gelatinizados, filtrados, liofilizados, y analizados con Carlo Erba CNS, interconectado con un espectrómetro de masas Micromass Prism Series II para caracterizar valores de $\delta^{15}\text{N}$ y $\delta^{13}\text{C}$.

Finalmente, Los datos isotópicos fueron analizados estadísticamente en el laboratorio de Bio-arqueología de la Universidad Estatal de Georgia usando el programa Microsoft Office 2013.

5.- EQUIPO DE INVESTIGADORES Y RESPONSABILIDADES

Investigador principal y encargado del estudio de la cerámica: Irvin Lucio Navarro Amaro.

Encargada del estudio Bio-arqueológico de observación macroscópica a nivel esquelal: Ana Fernández Valdivia.

Encargado de los exámenes isotópicos estables: Breidy Quispe Huaman, bajo la dirección Bethany Turner.

6.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1- RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CERÁMICA

En las 19 unidades de excavación realizadas en el sitio de Arhuaturo, se hallaron 4045 fragmentos de cerámica, siendo 1272 del tipo diagnóstico (borde, cuellos, bases, asas, cuerpos decorados y partes de figurillas) y el resto de la cerámica correspondió al tipo no diagnóstico. Del estudio de la cerámica diagnóstica de Arhuaturo, teniendo como referencia principal la composición de la pasta de todas las muestras analizadas, se definieron ocho tipos distintos de cerámica.

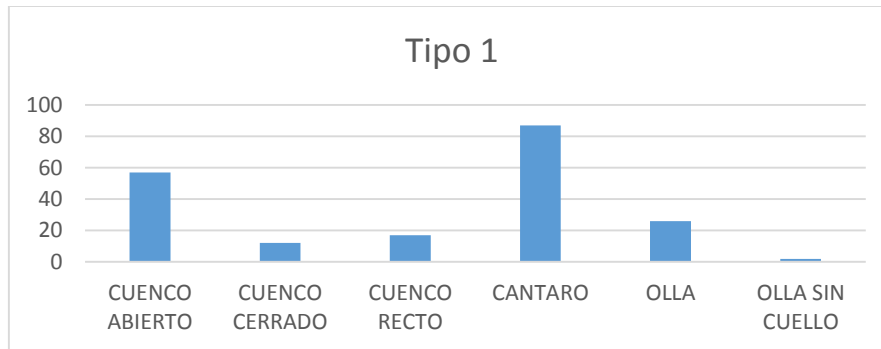
6.1.1.- TIPO 1

La cerámica del tipo 1, conforma el 38.12 % del total de las muestras analizadas. La arcilla usada en esta cerámica tiene origen ferruginoso, con elementos cuprosos, por tal motivo es de color naranja. En la pasta de esta cerámica, además, se identificó inclusiones de calcita, mica, andesita y cuarzo vídrio.



3.- Vista con la lupa digital de la pasta de la cerámica Tipo 1.

En este tipo de cerámica existen formas de cuencos abiertos, cerrados y rectos, los cuales poseen bordes convexos redondeados, ojivales, medio ojivales, rectos y biselados. Las dimensiones de los cuencos oscilan entre 12 y 24 centímetros. Otras formas presentes son los cántaros, que tienen cuellos cóncavos divergentes, cóncavos verticales, rectos y rectos divergentes, con un diámetro entre 12 y 24 centímetros. Las ollas, por su parte, tienen cuellos de forma cóncavo vertical, cóncavo divergente, recto divergente, y todas estas poseen un diámetro entre 12 y 22 centímetros.



4.- Formas de la cerámica Tipo 1.

La cerámica de este tipo presenta engobe rojo, naranja y crema, sobre la cual se han aplicado decoraciones pintadas en formas de líneas rectas y curvas, estando estas dispuestas de manera vertical, horizontal y entrecruzadas, siendo todas estas de color blanco o negro. Del mismo modo, las líneas forman figuras geométricas como cuadrados o rectángulos, que en ocasiones están acompañados de puntos blancos. En el cuello de las vasijas existen decoraciones pictóricas en formas de lineales rectas y curvas de color negro, igualmente presenta protuberancias o apéndices decorativos. Así mismo, esta cerámica muestra decoración “cara gollete”, formados con incisiones rectas y otras con protuberancias que tiene forma en granos de café. Por último, en este tipo de cerámica se evidencia decoraciones Tawantinsuyo, como el característico motivo de rombos pintados en el cuello de los aríbalos.



5.- Cerámica Tipo 1.



6.- Cerámica Tipo 1.



7.- Cerámica Tipo 1.



8.- Cerámica Tipo 1.



9.- Cerámica Tipo 1.

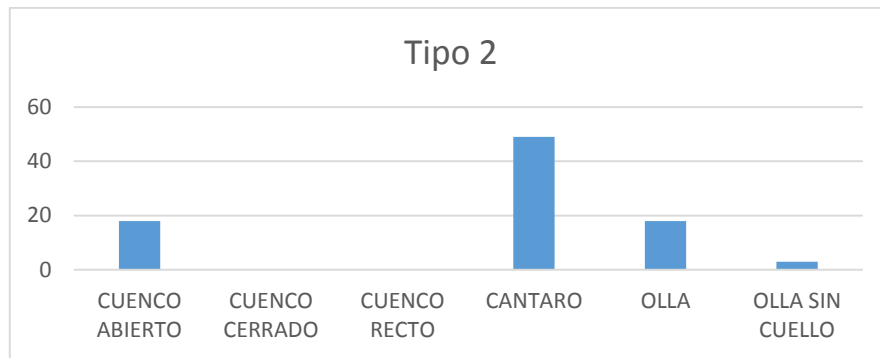
6.1.2.- TIPO 2

La pasta de la cerámica del tipo 2 es porosa y se caracteriza por tener arcilla de color rojo, la cual es de origen ferruginoso con mucho hierro; además en la pasta de esta cerámica se encuentran como desgrasantes la andesita, la calcita, la mica y el cuarzo vidrioso.



10.- Vista con lupa digital de la pasta del Tipo de cerámica 2.

Este tipo de cerámica, que representa el 15.72 % del total de las muestras analizadas, se presenta en forma de cántaro con cuello cóncavo vertical, cóncavo divergente y recto divergente. También en forma de cuenco abierto con borde convexo redondeado, ojival, medio ojival y recto, y además, en formas de olla sin cuello y con cuello de forma cóncavo vertical, cóncavo divergente y recto divergente. Así mismo, el diámetro de los cántaros oscilan entre 14 y 22 centímetros, las ollas por su parte entre 16 y 22 centímetros y por último los cuencos entre 12 y 18 centímetros.



11.- Formas de la cerámica Tipo 2.

Las vasijas del tipo 2 tienen particularmente solo engobe color rojo como algo particular. Esta cerámica posee decoración lineal de forma recta y curva, de color negro y blanco. También sobre el cuello de los cántaros y en el cuerpo de los mismos, se evidencian formas cuadrangulares pintadas de color negro dispuestas como en un tablero de ajedrez y entre los espacios vacíos, en ocasiones, se encuentran puntos blancos. En este tipo también se registró decoración cara gollete como en la que se aprecia en el tipo 1. Del mismo modo, en la base del cuello de los cántaros se registran protuberancias horizontales con incisiones. En este tipo de cerámica se encuentra las decoraciones del tipo Tawantinsuyo, como el pintado romboide en el cuello de los cántaros y los apéndices que se aprecian en el cuerpo de los aríbalos.



12.- Cerámica del Tipo 2.



13.- Cerámica del Tipo 2.



14.- Cerámica del Tipo 2.



15.- Cerámica del Tipo 2.



16.- Cerámica del Tipo 2.

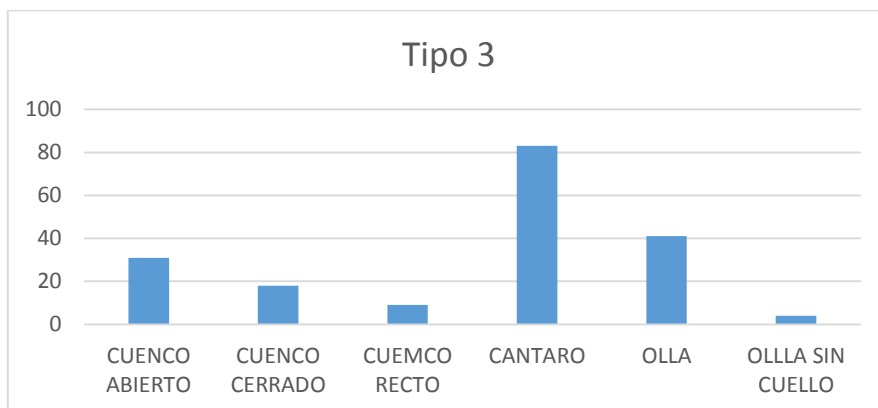
6.1.3.- TIPO 3

Este tipo representa el 27.83 % de las muestras estudiadas, su pasta es porosa y la arcilla de esta cerámica es calcárea, de color crema un poco gris, producto del zinc y del aluminio propio de esta arcilla; así mismo, la pasta de esta cerámica contiene como desgrasantes la calcita, la andesita, la mica y el cuarzo vidrioso.



17.- Vista con lupa digital del tipo de cerámica 3.

Esta cerámica, por otra parte, se presenta en forma de olla con cuello cóncavo vertical, recto convergente y recto divergente. También como cantaros que tienen el cuello cóncavo vertical, cóncavo divergente y recto divergente. Así mismo, en forma de cuencos abiertos, cerrados y rectos, con bordes convexos redondeados, medio ojivales, rectos y biselados. Por último, el diámetro de los cántaros oscila entre 14 y 22 centímetros, la de las ollas entre 12 y 22 centímetros, mientras que la de los cuencos entre 10 y 18 centímetros.



18.- Formas del Tipo de cerámica 3.

El tipo de cerámica 3, presenta en su mayoría engobe color crema (97 %) y en algunos pocos casos engobe color rojo (3 %). En este tipo existe la decoración cara gollete, siendo hechos los rostros antropomorfos con incisiones rectas y con ojos en forma de granos de café, similares a los vistos en los tipos 1 y 2. En esta cerámica, además, se evidencia en los ceramios de engobe crema, decoraciones lineales rectas y curvas de color negro; mientras que en los que tienen engobe rojo, se aprecian decoraciones ajedrezadas de color negro y entre estos, puntos de color blanco. Además, como en los casos anteriores, en este tipo se encuentran decoraciones típicamente Tawantinsuyo.



19.- Cerámica del Tipo 3.



20.- Cerámica del Tipo 3.



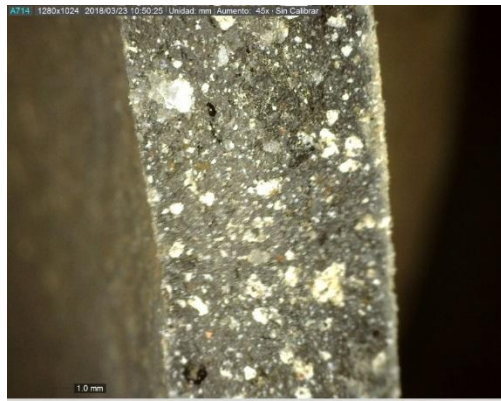
21.- Cerámica del Tipo 3.



22.- Cerámica del Tipo 3.

6.1.4.- TIPO 4

En este tipo se agrupó a todos los fragmentos que presentaban quema excesiva en las pastas por la mala cochura o por la excesiva exposición al fuego. En este grupo se encuentra un total de 75 fragmentos, los cuales abarcan el 5.89 % del total de las muestras analizadas.



23.- Vista con lupa digital del Tipo de cerámica 4.

6.1.5.- TIPO 5

El tipo de cerámica 5 representa el 1.57 % de todo el conjunto estudiado, su pasta es muy compacta y la arcilla es calcárea con elementos de aluminio y zinc, lo que hace que esta tenga color crema - amarillento. Su pasta posee pocas inclusiones, siendo estas el cuarzo vidrioso, la calcita, la mica y la andesita.



24.- Vista con lupa digital del Tipo de cerámica 5.

Este tipo, por otra parte, se presentan en formas de cuencos abiertos, cerrados y rectos, con bordes convexos redondeados, medios ojivales, rectos y biselados. Siendo el diámetro de estos cuencos entre 16 y 22 centímetros.



25.- Formas del Tipo de cerámica 5.

Esta cerámica presenta auto-engobe color crema, las decoraciones están preferentemente en el interior y en el exterior de los cuencos muy cerca del borde, y estas a su vez consisten en líneas rectas y zigzagueantes de color negro y rojo.



26.- Cerámica del Tipo 5.



27.- Cerámica del Tipo 5.

6.1.6.- TIPO 6

La cerámica del tipo 6, tiene como característica principal una pasta muy compacta y arcilla de color rosado, esta última característica se debería a que esta arcilla contiene óxido de hierro y zinc, producto de la mezcla intencional de la arcilla ferruginosa y calcárea. Así mismo, la pasta de esta cerámica contiene cuarzo vidrioso, calcita y andesita. En este tipo de cerámica, que es el 4.87 % de los fragmentos estudiados, se presenta en forma de cuencos abiertos y algunos rectos.



28.- Vista con lupa digital del Tipo de cerámica 6.

Estos a su vez, presentan bordes convexos redondeados, medio ojivales, rectos, biselados y principalmente redondeados biselados. Todos estos además tienen un diámetro promedio entre 18 y 28 centímetros.



29.- Formas del Tipo de cerámica 6.

Esta cerámica presenta auto-engobe color rosado o púrpura. Las decoraciones - preferentemente- se encuentran en el interior de los cuencos, siendo estas hechas con líneas de color negro o rojo ocre. Las formas de las decoraciones pintadas son diversas, las cuales abarcan desde líneas rectas y curvas horizontales, como también intersecciones entre las líneas ya mencionadas. En estas decoraciones es difícil determinar un específico patrón decorativo, ya que los diseños son diversos y difíciles de clasificar en tipos porque no existen recurrencias claras en estas.



30.- Cerámica del Tipo 6.



31.- Cerámica del Tipo 6.



32.- Cerámica del Tipo 6.



33.- Cerámica del Tipo 6.



34.- Cerámica del Tipo 6.

6.1.7.- TIPO 7

Este tipo de cerámica, que comprende el 1.57 % de la cerámica diagnostica hallada en Arhuaturo, presenta pasta muy compacta y su arcilla es de origen ferruginoso con elementos cuproso, por esta razón, es de color naranja - marrón. La pasta de este tipo, además, posee como desgrasante el cuarzo vidrioso, la calcita, la mica y la andesita.



35.- Vista con lupa digital de la pasta del Tipo de cerámica 7.

Por otra parte, la cerámica de este tipo, se presenta en forma de cuenco abierto con borde convexo redondeado, medio ojival y biselado; siendo el diámetro promedio de estos entre los 16 y 20 centímetros.



36.- Formas del Tipo de cerámica 7.

El tipo de cerámica 7 presenta auto-engobe color crema y sobre esta base se han elaborado variados motivos con líneas rectas y curvas de color negro. Estos diseños, a su vez, tienen sus propias características y por lo general se encuentran en el interior de los cuencos.



37.- Cerámica del Tipo 7.



38.- Cerámica del Tipo 7 con motivo "Irvin".



39.- Cerámica del Tipo 7.



40.- Cerámica del Tipo 7.

6.1.8.- TIPO 8

El tipo de cerámica 8 representa el 4.40 % del total de las muestras analizadas en este trabajo. Su pasta es muy compacta y está compuesta de arcilla color naranja, la cual es de origen ferruginosa con elementos cuprosos.



41.- Vista del Tipo de cerámica 8.

La pasta de este tipo, a su vez, tiene inclusiones minerales como el cuarzo vidrioso, la calcita, la mica y la andesita. Este tipo, además, se presenta en forma de cuencos abiertos, rectos y cerrados. Los cuales poseen bordes convexos redondeados, medio ojivales y biselados; y presentan un diámetro entre los 16 y 24 centímetros.



42.- Formas del Tipo de cerámica 8.

Este tipo de cerámica presenta auto-engobe color naranja; por otra parte, las decoraciones, por lo general, se hallan en el interior de los cuencos muy cerca al borde. Los motivos de estas son líneas finas de color rojo puestas de forma diagonal y horizontal y hasta vertical. Por último, en este tipo se encuentran figurinas antropomorfas que tienen decoraciones lineales de color rojo.



43.- Cerámica del Tipo 8.



44.- Cerámica del Tipo 8.



45.- Cerámica del Tipo 8.

A modo de conclusión, se aprecia que los tipos de cerámica 5, 6, 7 y 8, tiene una similar composición en sus pastas, presentandose todas muy compactas y sin muchos desgrasantes minerales. Todos estos tipos de cerámica a la vez tienen mucha similitud con los tipos de cerámica que asigna Browman para el Intermedio Temprano (Usupuquio, Uchupas y Huacrapuquio), como también con la cerámica producida en la etapa Huacrapukio I y Huacrapukio II (Intermedio Temprano y primera mitad del Horizonte Medio) según los estudios del Proyecto Alto Mantaro. Mientras que los tipos de cerámica 1, 2, y 3 poseen una pasta porosa y muestra desgrasantes minerales muchos más grandes que los tipos de cerámica 5, 6, 7 y 8. Así mismo, estas tiene mucha similitud con la cerámica Quinsahuanca, Calpish, Matapuquio, Arhuaturo y Arhuaturo Inka acorde a la clasificación de Browman y con los alfares producidos durante la etapa Wanka I, Wanka II y Wanka II de acuerdo a lo propuesto por el Proyecto Alto Mantaro.

6.2.- RESULTADOS DE ANÁLISIS BIO-ARQUEOLÓGICO DE OBSERVACIÓN MACROSCÓPICA A NIVEL ESQUETAL

El individuo N° 1, hallado en la unidad de excavación N° 7, correspondería a un adulto masculino de aproximadamente 30 años de edad. Este presenta diversas patologías como labiación de cuerpos vertebrales, perdida ante-mortem de piezas dentales y reabsorción alveolar en algunos casos, desgaste oclusal moderado, dejando expuesta la dentina y varias caries profundas que han atravesado el esmalte y llegando hasta la dentina, en especial las piezas superiores del maxilar derecho.



46.- Vista del Individuo N° 1.



47.- Vista de la labiación de cuerpos vertebrales.



48.- Vista de la perdida antemortem de piezas dentales y reabsorción alveolar en algunos casos. Desgaste oclusal moderado pero dejando expuesta la dentina.



49.- Vista de varias caries profundas que han atravesado el esmalte y llegado hasta la dentina.

Mientras que el individuo N° 2-A, registrado en la unidad de excavación N° 10, demuestra ser de sexo masculino, adulto medio, de aproximadamente 44.5 años de edad. Entre las patologías que presenta, se encuentra la fusión (anquilosis) de la segunda y tercera vértebra cervical. Este es un proceso reumático de origen desconocido, aunque algunos autores lo han asociado a herencia genética (Aufderheide y Rodríguez-Martín, 1998). Este cuerpo también presenta labiación en los bordes superiores e inferiores del corpus vértebral dorsales y lumbar. Este es un proceso normal de envejecimiento y desgaste natural del cuerpo al ejercer una tensión de estrés biomecánico que se da mayormente en individuos adultos medio o mayores. Del mismo modo tiene labiación en las falanges de ambas manos. Esto está asociado al proceso de envejecimiento pero a la vez responde a la realización de una actividad repetitiva (entesopatías). Así mismo, se encontró espícula en el tercer metacarpo de la mano. Al no haber evidencia de fracturas en los demás metacarpos, lo más probable es que se deba a un proceso asociado a entesopatías, es decir actividades repetitivas.



50.- Vista del individuo N° 2-A.



51.- Vista de la fusión (anquilosis) de la segunda y tercera vértebra cervical.



52.- Vista de la labiación en bordes superiores e inferiores de cuerpos de vértebras dorsales y lumbares



53.- Vista de la labiación en falanges de ambas manos.

El individuo N° 2-B, procedente de la unidad de excavación N° 10, es de sexo masculino y es un adulto medio/ mayor, de 47 años de edad aproximadamente. En este se halló diversas patologías, como artropatías o lesiones en algunas articulaciones como codos, vértebras lumbares y cadera. Los cambios artríticos en las principales zonas de articulaciones son relacionadas a los procesos normales de envejecimiento y desgaste natural del cuerpo al ejercer una tensión de estrés biomecánico que se da mayormente en individuos adultos medios o mayores. También se identificó labiación en falanges de ambas manos, que estaría asociado al proceso normal del envejecimiento y a la realización de una actividad repetitiva. Por otro lado, se advirtió diferencias de tamaño entre ambas clavículas, lo que podría indicar lateralidad, en este caso se evidencia que este individuo uso con más frecuencia el lado izquierdo de su cuerpo. Además, en este individuo se encontró edentulosis en el maxilar y la mandíbula; esta pérdida de la dentición se dio tiempo antes de la muerte del individuo ya que los alveolos dentales presentan reabsorción (cerrados).



54.- Vista del individuo N° 2-B.



55.- Vista de artropatías o lesiones en las vértebras lumbares.



56.- Vista de labiación en falanges de ambas manos.



57.- Vista de edentulosis del Maxilar y Mandíbula. La pérdida de la dentición se dio tiempo antes de la muerte del individuo ya que los alveolos dentales presentan reabsorción (cerrados).

A modo de resumen, la mayoría de las patologías encontradas en estos cuerpos es producto del desgaste osteológico, ubicados en las articulaciones, hombros, codos, cadera y columna, producto del deterioro propio del envejecimiento. Sobre el desgaste osteológico en las vértebras, en estos casos, se evidenció que no solo se trataría por factores de envejecimiento, sino también estarían asociados a la actividad laboral que ejercieron estos individuos. El desgaste en los huesos de este tipo, no solo se evidencia en los hombres ancianos, sino también en los jóvenes, cuyo esfuerzo demanda presión y

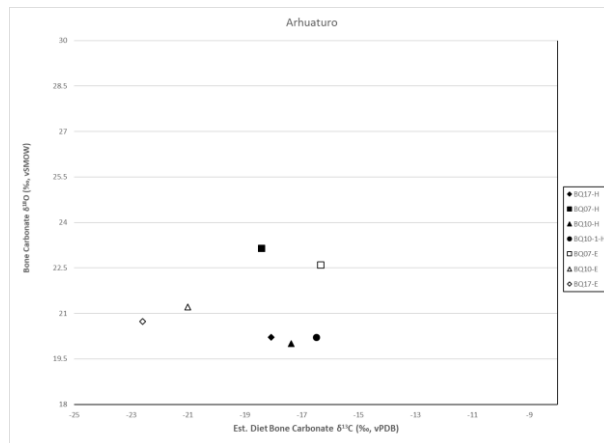
tención en las articulaciones. Así mismo, se pudo identificar actividad ocupacional repetitiva en estos individuos, ya que en la osamenta de estos, se halló robustez e inserciones musculares en los huesos largos. Por último, de acuerdo con el análisis hecho, tal parecer que los habitantes de este sitio, muestra un buen estado de salud, ya que no reflejan lesiones de estrés nutricional.

6.3.- RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE ISÓTOPOS ESTABLES

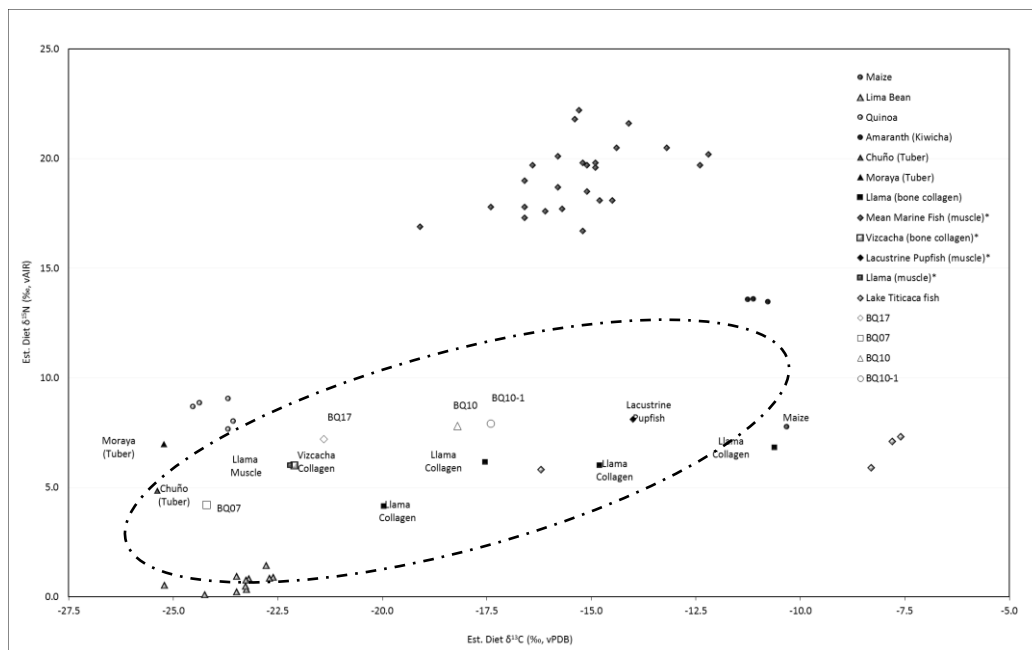
De acuerdo a las líneas de regresión propuesta por Kellner y Schoeninger (2007), los individuos 1 (Unidad de excavación 7) y 3 (Unidad de excavación 17) se alinean en los rangos de fuentes proteicas C₃; mientras que las muestras de los individuos 2-A y 2-B tienden a agruparse entre fuentes mixtas de proteína C₃ y C₄. Esto quiere decir que los individuos 2-A y 2-B (Unidad de excavación 10), tuvieron una dieta basada en fuentes mixtas de proteína C₃ y C₄ durante la vida adulta, lo que indicaría que estos dos individuos consumieron plantas C₃ (tubérculos, quínoa y legumbres), plantas C₄ (maíz y kiwicha) y proteína animal de animales locales como la vicuña (*Vicugna vicugna*), venado (*Odocoileus virginianus peruvianus*), llama (*Lama glama*), cuy (*cavia porcellus*) y en ocasiones perros (*Canis familiaris*) (ver Sandefur 2002). Por otro lado, el resultado de las muestras de los individuos 3 y 1 indican que estos tuvieron un mayor acceso y consumo de plantas C₃ y pequeños animales de la zona como la vizcacha (*Lagidium viscacia*). Finalmente, este análisis isotópico indica que ninguno de los cuerpos tuvo una dieta marina.

Por su parte, los datos isotópicos de estroncio ($^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$) y plomo ($^{208}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$) de las cuatro individuos (1, 2-A, 2-B y 3) analizados provenientes de Arhuaturo, se encuentran dentro de los rangos isotópicos de fauna y suelo propuesto para la sierra central (Andrushko et al. 2009; Knudson et al. 2014, Turner et al. 2009; Tung y Knudson 2011; Moritz et al. 1996), lo que demostraría que todos los individuos analizados vivieron sus últimos años de vida dentro el valle del Mantaro.

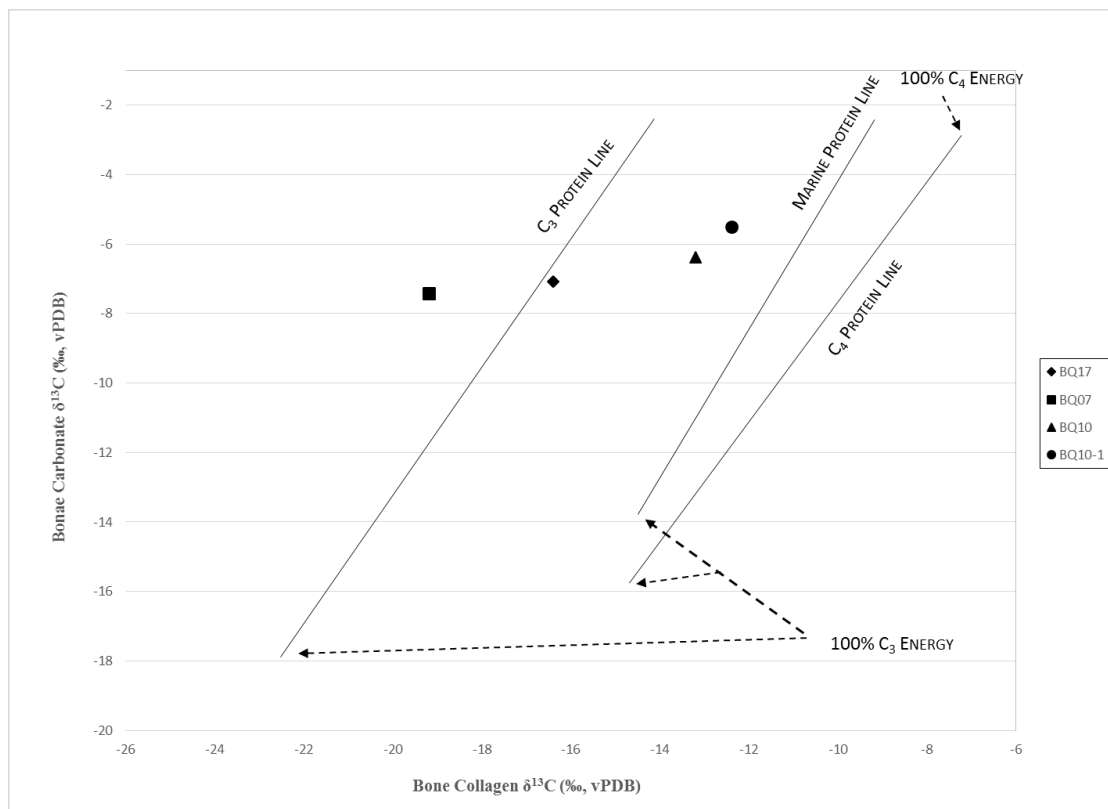
Por otra parte, los niveles isotópicos de estroncio ($^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$), oxígeno ($\delta^{18}\text{O}_{\text{esmalte}}$) y plomo ($^{208}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$), en el esmalte de los dientes de las muestras 1 y 3, tienden a asemejarse a las muestras isotópicas de fauna y suelo de la sierra sur (Cusco y la cuenca del Titicaca) (ver Turner et al. 2009; Knudson y Price 2007; Knudson et al. 2014). Esto indicaría que los individuos 1 y 3, probablemente hayan migrado al valle del Mantaro durante su niñez, o que hayan importado alimentos de otras regiones andinas (Slovak et al. 2018). Sin embargo, aún es prematuro afirmar el lugar de origen de estos posibles “inmigrantes”, debido a la poca información isotópica que se tiene del Valle del Mantaro, y en general de la sierra y selva central.



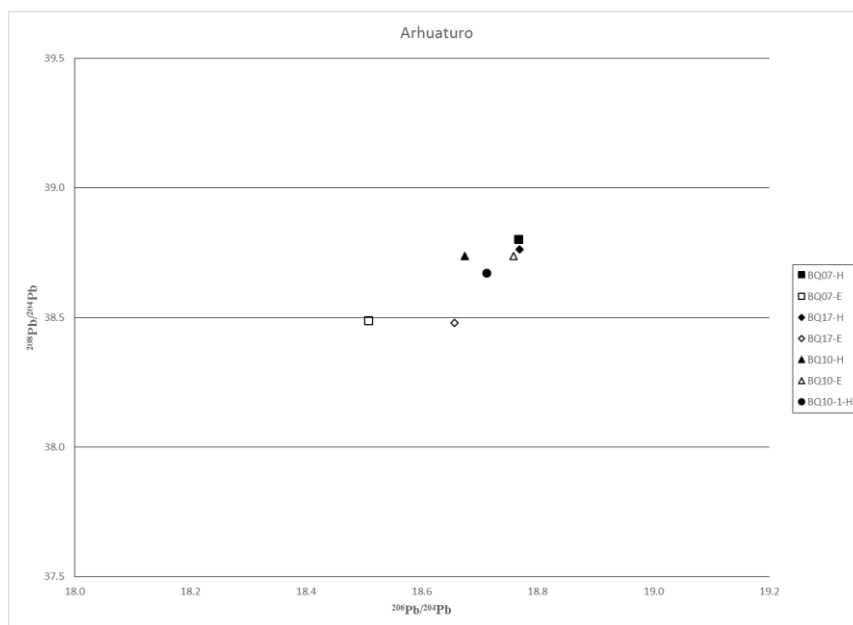
58.- Valores isotópicos del carbonato del hueso y diente ($\delta^{13}\text{C}$ vs. $\delta^{18}\text{O}$) para estimar la dieta.
Abreviaciones: H = hueso; E = esmalte; H/E = Hueso/Esmalte.



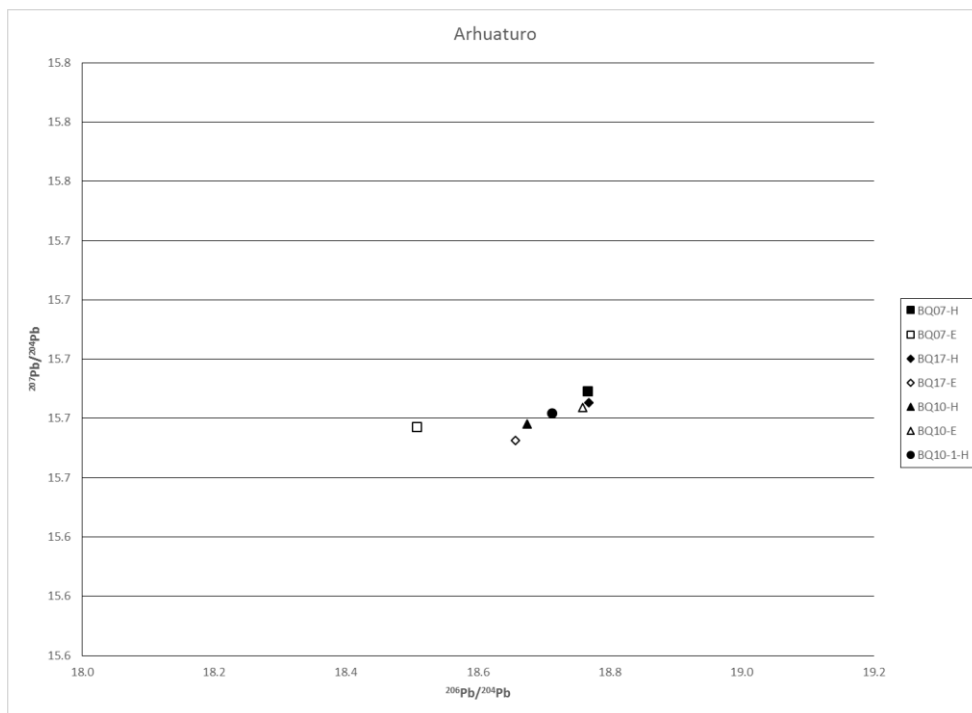
59.- Composición de la dieta estimada en base a valores de $\delta^{13}\text{C}$ y $\delta^{15}\text{N}$ de colágeno del hueso. Los valores isotópicos de la fuente alimentaria marcados con asterisco (*) son de Miller et al. 2010; (**) son de Tieszen y Chapman (1993); todos los otros valores isotópicos son de Turner et al. (2010).



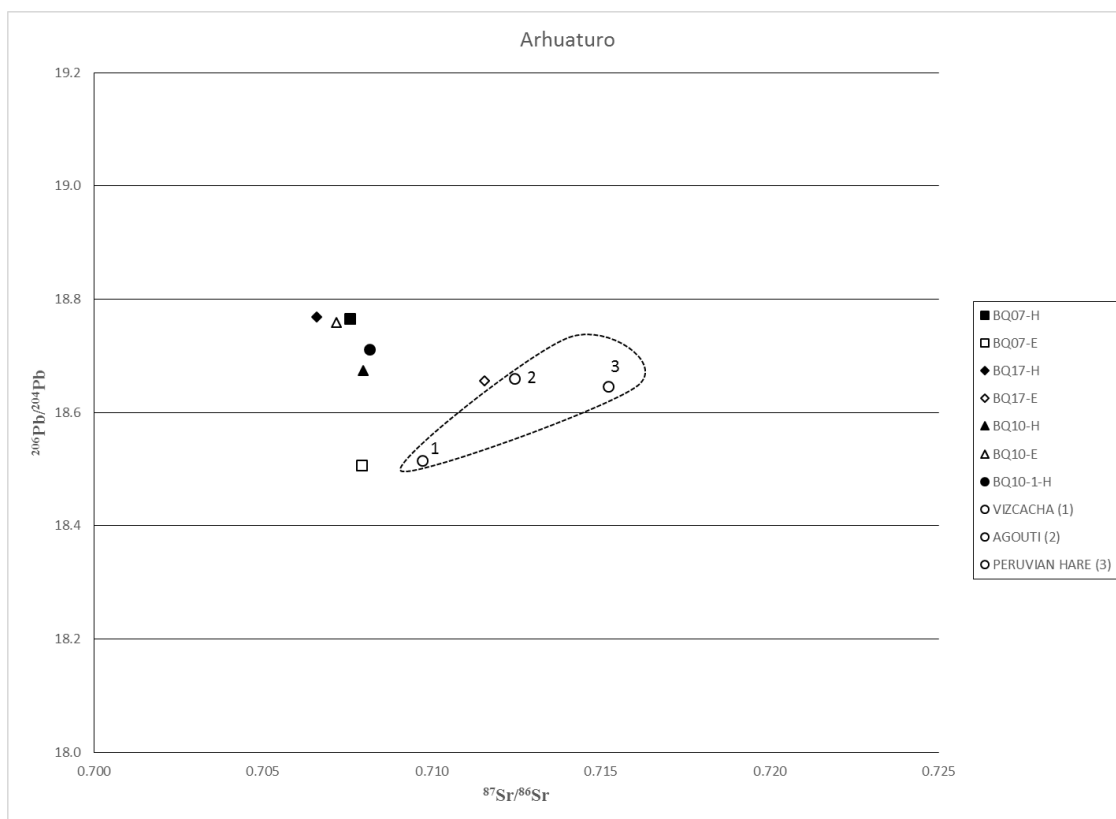
60.- Trazas de $\delta^{13}\text{C}_{\text{col}}$ vs. $\delta^{13}\text{C}_{\text{carb}}$ con líneas de regresiones para la estimación de fuentes de Carbono, adaptada por Kellner y Schoeninger (2007).



61.- Valores isotópicos de Plomo ($^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs. $^{208}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$). Abreviaciones: H = hueso; E = esmalte; H/E = Hueso/Esmalte



62.- Valores isotópicos de Plomo ($^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs. $^{207}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$). Abreviaciones: H = hueso; E = esmalte; H/E = Hueso/Esmalte



63.- Valores isotópicos de plomo y estroncio ($^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs. $^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$) comparados con datos isotópicos de fauna de la región del Cusco (Turner et al. 2009). Abreviaciones: H = hueso; E = esmalte; H/E = Hueso/Esmalte

7.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.- Acorde a esta investigación se concluye que Arhuaturo estuvo ocupado desde el Intermedio Temprano hasta las épocas tardías (Horizonte Tardío).

2.- En Arhuaturo coexistieron durante el Intermedio Temprano diversos grupos parentales (posibles ayllus), entre los cuales habría existido distintos grados de jerarquía y que entre ellos además se disputarían el poder. La poca estandarización observada entre la cerámica del Tipo 5, 6, 7, y 8, indica que en este sitio no surgió una institución política-administrativa centralizada, la cual habría posiblemente dictaminado ciertas normas generales de producción de la cerámica y del reglamento social. Esto podría ser un indicio de que los ayllus de este sitio organizaron su propio sistema de producción, manifestando así su propia complejidad socio-cultural; alejado de ideas estructurales organizativas lineales. Entre estos grupos parentales, además, se compartió una similar tradición alfarera, elaborando sus ceramios con arcilla decantada, aplicando el auto-engobe y produciendo la decoración pos-cocción. Pero cada uno de estos grupos habría materializado su identidad y la construcción de la misma, por medio de la elaboración de diversos motivos decorativos presentes en la cerámica del tipo 5, 6, 7, y 8. De esta forma, durante el Intermedio Temprano, en Arhuaturo habrían coexistido diversos grupos parentales (sociales), que compartirían ciertas tradiciones culturales, pero que cada una de estas habría constituido su propia identidad, estableciendo también entre ellos lazos parentales en el transcurso del tiempo, dentro de un juego estratégico para ejercer poder sobre los demás grupos.

3.- Para el transcurso del Horizonte Medio, en Arhuaturo no se identificó material Wari, pero al igual que Browman y el Proyecto Alto Mantaro, se aprecia en este tiempo un cambio en la tradición alfarera, debido a que las técnicas alfareras del tipo de cerámica 5, 6, 7 y 8 pasan a un nuevo tipo de tradición alfarera representado por el tipo de cerámica 1, 2 y 3. El cambio en la tradición alfarera se habría producido por acción directa de los Wari, mediante la imposición política y religiosa (como se consta con los templos de Calpish y Warillilka), conduciendo así un ejercicio de poder indirecto sobre los locales, con la finalidad de controlar los excedentes de estos últimos. Durante este tiempo, además, es posible que la organización social—política local no haya variado mucho como se daba desde el Intermedio Temprano.

4.- Durante el Intermedio Tardío, gracias a las fuentes escritas, se sabe que los Guancas habrían habitado la zona sur del valle del Mantaro y probablemente Arhuaturo. Los tipos de cerámica 1, 2 y 3 serían de este modo, la materialización de la existencia de los ayllus Guancas en Arhuaturo. Siendo los tipos de cerámica 1 y 2 denominados para un uso de almacenaje y ceremonial, mientras que el tipo 3 habría sido empleado en labores domésticas (cocina). Al respecto sobre las tradiciones alfareras halladas en Arhuaturo, es importante señalar que en esta área sur del valle del Mantaro, no se identificó cerámica del tipo “engobe micáceo” que es registrado por el Proyecto Alto Mantaro para la región norte de este valle y que es señalada como cerámica de uso doméstico de los Xauxas. Este panorama demuestra la existencia de dos tradiciones alfareras domesticas sectorizadas en

todo el valle. Por un lado, en la sección norte se focaliza la cerámica doméstica de engobe micáceo de los Xauxas y en la zona sur la cerámica doméstica del tipo 3 que sería de los Guancas. Esta distinción sería la materialización de la etnicidad de estas dos culturas regionales del valle del Mantaro, comprobando mediante utensilios domésticos que la materialización de la identidad de los Guancas y Xauxas tuvo sus diferencias culturales-materiales y territoriales.

5.- La forma de elaborar cerámica de los Guancas no habría sufrido radicales cambios a la llegada del Tawantinsuyo al valle del Mantaro, ya que en estos tipos de cerámica además de haber sido decorados de manera local, ya en el Horizonte Tardío los alfareros Guancas habrían imitado las formas y decoraciones de las vasijas cusqueñas, pero sin variar la forma en que estos alfareros prepararon sus arcillas; de esta manera su tradición alfarera se mantuvo -y también su identidad- a pesar del ejercicio del poder de los cusqueños en el valle.

6.- La discreta dieta que habrían tenido con cuerpos hallados en Arhuaturo y su modesto ajuar, así como la inexistencia de una homogeneidad en la producción de la cerámica de este tiempo, demuestra que si bien en Arhuaturo habrían existido grupos jerárquicos que ejercieron poder, estos no habrían sido muy perpetuos ni muy hegemónicos en el tiempo cómo para que su existencia haya sido materializada de algún modo. La continua pugna por el poder habría hecho que el contexto social de los ayllus Guancas en Arhuaturo, habría estado en constante dinámica para formar alianzas que les permitiera tener mayor fuerza de trabajo y así mismo mayor representatividad, jerarquía y ejercer poder sobre los demás.

7.- Para el Horizonte Tardío, la presencia Tawantinsuyo es evidente en Arhuaturo mediante la arquitectura, aunque entre la cerámica se haya evidenciado poca alfarería de estilo cusqueño. Por el análisis de la cerámica y por las evidencias arquitectónicas, se puede decir que en esta época, el Tawantinsuyo no habría ejercido mucha presión sobre los ayllus de este sitio. Por lo menos en Arhuaturo la imposición sureña no se habría dado de manera coercitiva, como en otras zonas de la sierra central.

8.- PLAN DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación será difundida dentro de la tesis que el encargado de esta investigación está realizando dentro del Programa de Estudios Andinos de la PUCP (Maestría en Arqueología con mención en Estudios Andinos).

Por otra parte esta investigación, en coordinación con la Dirección Desconcentrada de cultura de Junín. Será difundida mediante diversas actividades en la provincia de Chupaca y en general en toda la región de Junín.

Por su parte, el estudio de isótopos estables, será difundido en revistas especializadas por parte de Breydi Quispe, quien fue el encargado de realizar este análisis.

9.- INVENTARIO DE BIENES MATERIALES

10.- BIBLIOGRAFÍA

BROWMAN, David

1970 Early Peruvian: The Culture History of a Central Highlands Valley. Ph. D. Departamente of Anthropology, Harvard University. Canbridge.

Druc, I. C., & Chavez, L. (2014). *Pastas ceramicas en lupa digital: Componentes, textura y tecnología*. Blue Mounds: Deep University Press.

EARLE, Timothy, Terence D'ALTROY y Catherine LeBLANC

1978 Arqueología regional de los periodos prehispánicos Tardíos en el valle del Mantaro. En III Congreso Peruano: El Hombre y la Cultura Andina Tomo II: pp. 641-672. Editor Ramiro Matos.

EARLE ,Timothy; Terece D' ALTROY; Chirstine HASTORF; Catherine SCOTT; Cathy COSTIN; Glenn RUSELL y ELSIE SANDEFUR.

1987 Archaeological Field Research in the Upper Mantaro Valley, Peru: 1982-1983. Investigations of Inka Expansion and Exchange. Monograph 28, Institute of Archaeology, University of California at Los Angeles. Los Ángeles.

HASTROF, Christine

2001a Agricultural Production and Consumption. En Empire and Domestic Economy, T.D'Altroy y C. Hastorf (Eds.), pp. 157-177. Kluwer Academic / Plenum Publishers. New York.

2001b The Xauxa Andean Life. En Empire and Domestic Economy, T.D'Altroy y C. Hastorf (Eds.), pp. 315-323. Kluwer Academic / Plenum Publishers. New York.

JOHNSON, Allen y Timothy EARLE

1987 The evolution of human societies: From foraging group to agrarian state. Stanford. Stanford University Press.

PARSONS, Jeffrey y Ramiro MATOS

1978 Asentamientos prehispánicos en el Mantaro, Perú. Informe preliminar. En III Congreso Peruano: EL Hombre y la Cultura andina Tomo II: pp. 540-556. Editor Ramiro Matos. Lima.

PERALES, Manuel

2011 Los incas en el valle del Cunas, Junín: Algunas evidencias procedentes del asentamiento prehispánico de Huaturi. En Inka llaqta N° 2. Revista de Investigaciones Arqueológicas y Etnohistóricas Inkas. Editores Elberth Serrudo, Oliver Huaman y Carlos Campos. Lima.

MATOS, Ramiro

1959 Los Wankas: datos históricos y arqueológicos. En Actas y Trabajos del II Congreso Nacional de Historia del Perú: Época Prehispánica Vol. 2: pp. 187 – 210. Centro de Estudios Históricos – Militares del Perú. Lima.

LUMBRERAS, Luis

1957 La Cultura Wanka. En Ondas Isabelinas, Órgano de la Gran Unidad Escolar Santa Isabel de Huancayo, pp. 15-18. Huancayo.

N° DE CAJA	N° DE BOLSA	FECHA	REGISTRO	SECTOR	UNIDAD DE EXCAVACIÓN	UNIDAD ESTRATIGRÁFICA	TIPO DE MATERIAL	PESO	CANTIDAD	OBSERVACIONES	N° DE BOLSA EN TOTAL
1	I - 1 - 1	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	275 g.	13	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 1
1	I - 1 - 2	03/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1615 g.	45	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 2
1	I - 1 - 3	03/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	CERÁMICA NO	2210 g.	57	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 3
1	I - 1 - 4	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	CERÁMICA NO	1540 g.	87	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 4
1	I - 1 - 5	03/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	CERÁMICA NO	1875 g.	109	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 5
1	I - 1 - 6	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	ÓSEO	985 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 6
1	I - 1 - 7	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	470 g.	18	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 7
1	I - 1 - 8	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	120 g.	9	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 8
1	I - 1 - 9	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	ÓSEO	535 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 9
1	I - 1 - 10	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	LÍTICO	70 g.	3	LASCAS	BOLSA N° 10
1	I - 1 - 11	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	LÍTICO	840 g.	4	AZADA Y LASCAS	BOLSA N° 11
1	I - 1 - 12	03/07/2015	I.L.N.A.	I	1	1	LÍTICO	305 g.	1	AZADA	BOLSA N° 12
1	I - 1 - 13	03/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	FÓSIL	7 g.	1	ALMEJA FÓSIL	BOLSA N° 13
1	I - 1 - 14	03/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	CARBÓN	3 g.	-----	MUESTRA DE CARBÓN VEGETAL	BOLSA N° 14
1	I - 1 - 15	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	CARBÓN	3 g.	-----	MUESTRA DE CARBÓN VEGETAL	BOLSA N° 15
1	I - 1 - 16	02/07/2015	I.L.N.A.	I	1	1	MUESTRA DE TIERRA	1420 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 16
1	I - 1 - 17	03/07/2015	I.L.N.A.	I	1	2	MUESTRA DE TIERRA	1395 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 17
1	I - 2 - 1	03/07/2015	I.L.N.A.	I	2	2	ÓSEO	430 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 18

1	I - 2 - 2	03/07/2015	L.L.N.A.	I	2	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	835 g.	46	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 19
1	I - 2 - 3	03/07/2015	L.L.N.A.	I	2	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	445 g.	17	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 20
1	I - 2 - 4	03/07/2015	L.L.N.A.	I	2	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	580 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 21
1	I - 2 - 5	03/07/2015	L.L.N.A.	I	2	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	310 g.	12	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 22
1	I - 2 - 6	03/07/2015	L.L.N.A.	I	2	1	MUESTRA DE TIERRA	2110 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 23
1	I - 2 - 7	04/07/2015	L.L.N.A.	I	2	2	MUESTRA DE TIERRA	2095 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 24
1	I - 2 - 8	03/07/2015	L.L.N.A.	I	2	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	45 g.	2	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 25
1	I - 2 - 9	03/07/2015	L.L.N.A.	I	2	2	LÍTICO	260 g.	8	7 LASCAS Y 1 AZADA	BOLSA N° 26
1	I - 2 - 10	04/07/2015	L.L.N.A.	I	2	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	125 g.	2	CUERNOS DE VENADO	BOLSA N° 27
2	I - 3 - 1	07/07/2015	L.L.N.A.	I	3	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1875 g.	103	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 28
2	I - 3 - 2	07/07/2015	L.L.N.A.	I	3	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1615 g.	39	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 29
2	I - 3 - 3	07/07/2015	L.L.N.A.	I	3	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1310 g.	56	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 30
2	I - 3 - 4	06/07/2015	L.L.N.A.	I	3	1	MUESTRA DE TIERRA	1795 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 31
2	I - 3 - 5	06/07/2015	L.L.N.A.	I	3	2	MUESTRA DE TIERRA	1785 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 32
2	I - 3 - 6	06/07/2015	L.L.N.A.	I	3	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	265 g.	26	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 33
2	I - 3 - 7	06/07/2015	L.L.N.A.	I	3	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	80 g.	3	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 34

2	I - 3 - 8	06/07/2015	I.L.N.A.	I	3	1	ÓSEO	125 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 35
2	I - 3 - 9	07/07/2015	I.L.N.A.	I	3	2	LÍTICO	50 g.	4	LASCAS	BOLSA N° 36
2	I - 4 - 1	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	1	MUESTRA DE TIERRA	1905 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 37
2	I - 4 - 2	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	MUESTRA DE TIERRA	1580 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 38
2	I - 4 - 3	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1265 g.	79	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 39
2	I - 4 - 4	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	600 g.	47	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 40
2	I - 4 - 5	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	295 g.	14	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 41
2	I - 4 - 6	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	445 g.	26	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 42
2	I - 4 - 7	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	200 g.	9	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 43
2	I - 4 - 8	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	335 g.	13	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 44
2	I - 4 - 9	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	LÍTICO	325 g.	8	6 LASCAS, 1 AZADA. 1 OBSIDIANA	BOLSA N° 45
2	I - 4 - 10	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	ÓSEO	135 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 46
2	I - 4 - 11	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	1	ÓSEO	95 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 47
2	I - 4 - 12	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	LÍTICO	25 g.	4	LASCAS	BOLSA N° 48
2	I - 4 - 13	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	MALACOLÓGICO	30 g.	-----	CARACOL DE TIERRA (Scutalus)	BOLSA N° 49
2	I - 4 - 14	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	1	CARBÓN	5 g.	-----	MUESTRA DE CARBÓN VEGETAL	BOLSA N° 50

2	I - 4 - 15	08/07/2015	I.L.N.A.	I	4	2	SEMILLA	2 g.	1	SEMILLA DE CHIRIMOLLA	BOLSA N° 51
2	I - 5 - 1	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	1	MUESTRA DE TIERRA	2156 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 52
2	I - 5 - 2	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	1100 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 53
2	I - 5 - 3	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	360 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 54
2	I - 5 - 4	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1700 g.	67	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 55
2	I - 5 - 5	10/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2 - HOYO FUNERARIO	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1935 g.	79	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 56
2	I - 5 - 6	10/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1415 g.	34	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 57
2	I - 5 - 7	10/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2 - HOYO FUNERARIO	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1260 g.	34	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 58
2	I - 5 - 8	10/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2	MUESTRA DE TIERRA	1870 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 59
2	I - 5 - 9	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	430 g.	12	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 60
2	I - 5 - 10	10/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2	LÍTICO	1015 g.	9	3 PROYECTIL, 4 PIRURO, 1 LASCA, 1 OBSIDIANA	BOLSA N° 61
2	I - 5 - 11	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2	LÍTICO	30 g.	5	LASCAS	BOLSA N° 62
2	I - 5 - 12	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2	MALACOLÓGICO	4 g.	-----	CARACOL DE TIERRA (Scutalus)	BOLSA N° 63
2	I - 5 - 13	09/07/2015	I.L.N.A.	I	5	2	FÓSIL	10 g.	1	ALMEJA FÓSIL	BOLSA N° 64
3	I - 6 - 1	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2415 g.	220	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 65
3	I - 6 - 2	14/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	630 g.	30	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 66

3	I - 6 - 3	14/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2055 g.	127	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 67
3	I - 6 - 4	14/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1900 g.	141	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 68
3	I - 6 - 5	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	650 g.	29	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 69
3	I - 6 - 6	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	1	LÍTICO	220 g.	7	1 PROYECTIL, 1 AZADA, 5 LASCA	BOLSA N° 70
3	I - 6 - 7	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	475 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 71
3	I - 6 - 8	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	ÓSEO	435 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 72
3	I - 6 - 9	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	375 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 73
3	I - 6 - 10	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	535 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 74
3	I - 6 - 11	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	610 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 75
3	I - 6 - 12	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	715 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 76
3	I - 6 - 13	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	1	MUESTRA DE TIERRA	2100 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 77
3	I - 6 - 14	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	1	FÓSIL	30 g.	1	ALMEJA FÓSIL	BOLSA N° 78
3	I - 6 - 15	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	ÓSEO	510 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 79
3	I - 6 - 16	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	MUESTRA DE TIERRA	1930 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 80
3	I - 6 - 17	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	730 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 81
3	I - 6 - 18	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	950 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 82

3	I - 6 - 19	14/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	150 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 83
3	I - 6 - 20	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	535 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 84
3	I - 6 - 21	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	ÓSEO	505 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 85
3	I - 6 - 22	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	630 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 86
3	I - 6 - 23	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	530 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 87
3	I - 6 - 24	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	504 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 88
3	I - 6 - 25	14/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	LÍTICO	60 g.	1	AZADA	BOLSA N° 89
3	I - 6 - 26	13/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	LÍTICO	135 g.	1	PROYECTIL	BOLSA N° 90
3	I - 6 - 27	14/07/2015	I.L.N.A.	I	6	2	FÓSIL	275 g.	1	ALMEJA FÓSIL	BOLSA N° 91
4	II - 7 - 1	14/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1670 g.	104	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 92
4	II - 7 - 2	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1850 g.	59	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 93
4	II - 7 - 3	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2060 g.	121	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 94
4	II - 7 - 4	14/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2030 g.	132	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 95
4	II - 7 - 5	14/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2040 g.	108	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 96
4	II - 7 - 6	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1950 g.	63	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 97
4	II - 7 - 7	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1530 g.	111	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 98

4	II - 7 - 8	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1930 g.	105	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 99
4	II - 7 - 9	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1555 g.	27	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 100
4	II - 7 - 10	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1525 g.	80	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 101
4	II - 7 - 11	14/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1740 g.	96	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 102
4	II - 7 - 12	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1865 g.	100	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 103
4	II - 7 - 13	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1150 g.	31	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 104
4	II - 7 - 14	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1955 g.	43	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 105
4	II - 7 - 15	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2035 g.	50	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 106
4	II - 7 - 16	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1570 g.	83	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 107
5	II - 7 - 17	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1800 g.	88	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 108
5	II - 7 - 18	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2320 g.	92	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 109
5	II - 7 - 19	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2155 g.	91	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 110
5	II - 7 - 20	14/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1990 g.	133	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 111
5	II - 7 - 21	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	660 g.	31	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 112
5	II - 7 - 22	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1445 g.	6	FRAGMENTERÍA (AZADAS)	BOLSA N° 113
5	II - 7 - 23	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2265 g.	101	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 114

5	II - 7 - 24	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1430 g.	34	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 115
5	II - 7 - 25	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1625 g.	53	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 116
5	II - 7 - 26	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1970 g.	113	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 117
5	II - 7 - 27	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1695 g.	84	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 118
5	II - 7 - 28	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1600 g.	77	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 119
5	II - 7 - 29	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1435 g.	64	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 120
5	II - 7 - 30	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2115 g.	82	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 121
6	II - 7 - 31	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1345 g.	30	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 122
6	II - 7 - 32	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2050 g.	112	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 123
6	II - 7 - 33	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1930 g.	62	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 124
6	II - 7 - 34	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	285 g.	1	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 125
6	II - 7 - 35	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	LÍTICO	1105 g.	6	4 LASCAS, 1 AZADA 1 MORTERO	BOLSA N° 126
6	II - 7 - 36	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	LÍTICO	630 g.	1	PORRA	BOLSA N° 127
6	II - 7 - 37	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	LÍTICO	135 g.	1	AZADA	BOLSA N° 128
6	II - 7 - 38	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	820 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 129
6	II - 7 - 39	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	860 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 130

6	II - 7 - 40	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	415 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 131
6	II - 7 - 41	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	700 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 132
6	II - 7 - 42	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	590 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 133
6	II - 7 - 43	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	60 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 134
6	II - 7 - 44	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	815 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 135
6	II - 7 - 45	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	LÍTICO	90 g.	5	LASCAS	BOLSA N°
6	II - 7 - 46	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	725 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 137
6	II - 7 - 47	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	530 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 138
6	II - 7 - 48	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	735 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 139
6	II - 7 - 49	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	545 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 140
6	II - 7 - 50	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1	MALACOLÓGICO	8 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 141
6	II - 7 - 51	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	ÓSEO	1075 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 142
6	II - 7 - 52	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	MUESTRA DE TIERRA	2170 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 143
6	II - 7 - 53	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1	MUESTRA DE TIERRA	790 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 144
6	II - 7 - 54	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1	ÓSEO	740 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 145
6	II - 7 - 55	14/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1	LÍTICO	285 g.	1	AZADA	BOLSA N° 146
6	II - 7 - 56	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CARBÓN	8 g.	-----	MUESTRA DE CARBÓN VEGETAL	BOLSA N°

6	II - 7 - 57	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2	CARBÓN	15 g.	-----	MUESTRA DE CARBÓN VEGETAL	BOLSA N° 148
6	II - 7 - 58	16/07/2015	I.L.N.A.	II	7	1	FÓSIL	5 g.	1	ALMEJA FÓSIL	BOLSA N° 149
7	II - 8 - 1	18/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1405 g.	48	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 150
7	II - 8 - 2	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1775 g.	98	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 151
7	II - 8 - 3	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	485 g.	27	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 152
7	II - 8 - 4	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1975 g.	91	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 153
7	II - 8 - 5	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1525 g.	49	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 154
7	II - 8 - 6	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1815 g.	90	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 155
7	II - 8 - 7	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1830 g.	123	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 156
7	II - 8 - 8	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1805 g.	56	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 157
7	II - 8 - 9	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1895 g.	117	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 158
7	II - 8 - 10	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2115 g.	91	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 159
7	II - 8 - 11	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1275 g.	32	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 160
7	II - 8 - 12	30/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	LÍTICO	650 g.	2	AZADA	BOLSA N° 161
7	II - 8 - 13	30/07/2015	I.L.N.A.	II	8	1	MUESTRA DE TIERRA	1885 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 162
7	II - 8 - 14	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	LÍTICO	1415 g.	9	1 PROYECTIL, 1 AZADA, 7 LASCAS	BOLSA N° 163

7	II - 8 - 15	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	MUESTRA DE TIERRA	1415 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 164
7	II - 8 - 16	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	ÓSEO	650 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 165
7	II - 8 - 17	30/07/2015	I.L.N.A.	II	8	1	ÓSEO	55 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 166
7	II - 8 - 18	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	FÓSIL	50 g.	1	ALMEJA FÓSIL	BOLSA N°
7	II - 8 - 19	30/07/2015	I.L.N.A.	II	8	1	MALACOLÓGICO	3 g.	-----	CARACOL DE TIERRA (Scutalus)	BOLSA N° 168
7	II - 8 - 20	31/07/2015	I.L.N.A.	II	8	2	MALACOLÓGICO	3 g.	-----	CARACOL DE TIERRA (Scutalus)	BOLSA N° 169
7	II - 8 - 21	30/07/2015	I.L.N.A.	II	8	1	LÍTICO	205 g.	8	LASCAS	BOLSA N° 170
7	II - 9 - 1	04/08/2015	I.L.N.A.	II	9	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1280 g.	107	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 171
7	II - 9 - 2	04/08/2015	I.L.N.A.	II	9	2	MUESTRA DE TIERRA	1140 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 172
7	II - 9 - 3	03/08/2015	I.L.N.A.	II	9	1	MUESTRA DE TIERRA	1065 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 173
7	II - 9 - 4	04/08/2015	I.L.N.A.	II	9	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1500 g.	112	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 174
7	II - 9 - 5	03/08/2015	I.L.N.A.	II	9	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1025 g.	68	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 175
7	II - 9 - 6	03/08/2015	I.L.N.A.	II	9	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	160 g.	10	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 176
7	II - 9 - 7	04/08/2015	I.L.N.A.	II	9	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	965 g.	51	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 177
8	II - 10 - 1	06/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	210 g.	19	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 178
8	II - 10 - 2	05/08/2015	I.L.N.A.	II	10	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	55 g.	4	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 179
8	II - 10 - 3	05/08/2015	I.L.N.A.	II	10	1	MUESTRA DE TIERRA	1015 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 180

8	II - 10 - 4	06/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2	MUESTRA DE TIERRA	985 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 181
8	II - 10 - 5	05/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	165 g.	14	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 182
8	II - 10 - 6	06/08/2015	I.L.N.A.	II	10	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	865 g.	78	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 183
8	II - 11 - 1	10/08/2015	I.L.N.A.	II	11	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	830 g.	68	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 184
8	II - 11 - 2	07/08/2015	I.L.N.A.	II	11	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	105 g.	6	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 185
8	II - 11 - 3	10/08/2015	I.L.N.A.	II	11	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	125 g.	4	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 186
8	II - 11 - 4	07/08/2015	I.L.N.A.	II	11	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	490 g.	485	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 187
8	II - 11 - 5	10/08/2015	I.L.N.A.	II	11	2	ÓSEO	95 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 188
8	II - 11 - 6	07/08/2015	I.L.N.A.	II	11	1	MUESTRA DE TIERRA	1645 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 189
8	II - 11 - 7	10/08/2015	I.L.N.A.	II	11	2	MUESTRA DE TIERRA	2485 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 190
8	II - 12 - 1	12/08/2015	I.L.N.A.	II	12	2	ÓSEO	445 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 191
8	II - 12 - 2	12/08/2015	I.L.N.A.	II	12	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1010 g.	55	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 192
8	II - 12 - 3	11/08/2015	I.L.N.A.	II	12	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	115 g.	5	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 193
8	II - 12 - 4	12/08/2015	I.L.N.A.	II	12	2	MUESTRA DE TIERRA	895 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 194
8	II - 12 - 5	12/08/2015	I.L.N.A.	II	12	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	260 g.	15	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 195
8	II - 12 - 6	11/08/2015	I.L.N.A.	II	12	1	MUESTRA DE TIERRA	1250 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 196

8	II - 12 - 7	11/08/2015	I.L.N.A.	II	12	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	265 g.	31	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 197
8	II - 12 - 8	12/08/2015	I.L.N.A.	II	12	2	ÓSEO	315 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 198
8	II - 12 - 9	11/08/2015	I.L.N.A.	II	12	1	ÓSEO	28 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 199
8	II - 12 - 10	11/08/2015	I.L.N.A.	II	12	1	LÍTICO	115 g.	1	AZADA	BOLSA N° 200
8	II - 13 - 1	18/08/2015	I.L.N.A.	II	13	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	835 g.	68	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 201
8	II - 13 - 2	18/08/2015	I.L.N.A.	II	13	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1755 g.	82	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 202
8	II - 13 - 3	18/08/2015	I.L.N.A.	II	13	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1695 g.	84	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 203
8	II - 13 - 4	13/08/2015	I.L.N.A.	II	13	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	440 g.	38	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 204
8	II - 13 - 5	13/08/2015	I.L.N.A.	II	13	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	385 g.	10	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 205
8	II - 13 - 6	14/08/2015	I.L.N.A.	II	13	2	LÍTICO	730 g.	4	3 AZADA, 1 MORTERO	BOLSA N° 206
8	II - 13 - 7	13/08/2015	I.L.N.A.	II	13	1	LÍTICO	140 g.	3	1 AZADA, 2 LASCAS	BOLSA N° 207
8	II - 13 - 8	13/08/2015	I.L.N.A.	II	13	1	MUESTRA DE TIERRA	930 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA	BOLSA N°
8	II - 13 - 9	14/08/2015	I.L.N.A.	II	13	2	MUESTRA DE TIERRA	1780 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 209
8	II - 13 - 10	14/08/2015	I.L.N.A.	II	13	2	ÓSEO	30 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 210
8	III - 14 - 1	17/08/2015	I.L.N.A.	III	14	1	MUESTRA DE TIERRA	1580 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 211
8	III - 14 - 2	18/08/2015	I.L.N.A.	III	14	2	MALACOLÓGICO	5 g.	-----	CARACOL DE TIERRA (Scutalus)	BOLSA N° 212
8	III - 14 - 3	17/08/2015	I.L.N.A.	III	14	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	60 g.	4	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 213

8	III - 14 - 4	18/08/2015	I.L.N.A.	III	14	2	MUESTRA DE TIERRA	1175 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 214
8	III - 14 - 5	17/08/2015	I.L.N.A.	III	14	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	55 g.	3	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 215
8	III - 14 - 6	18/08/2015	I.L.N.A.	III	14	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1165 g.	50	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 216
8	III - 14 - 7	18/08/2015	I.L.N.A.	III	14	2	ÓSEO	505 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 217
8	III - 14 - 8	17/08/2015	I.L.N.A.	III	14	1	ÓSEO	40 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 218
8	III - 14 - 9	18/08/2015	I.L.N.A.	III	14	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	245 g.	10	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 219
8	III - 14 - 10	17/08/2015	I.L.N.A.	III	14	1	LÍTICO	115 g.	1	PROYECTIL	BOLSA N° 220
9	III - 15 - 1	19/08/2015	I.L.N.A.	III	15	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1840 g.	54	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 221
9	III - 15 - 2	20/08/2015	I.L.N.A.	III	15	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1560 g.	101	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 222
9	III - 15 - 3	19/08/2015	I.L.N.A.	III	15	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	140 g.	9	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 223
9	III - 15 - 4	19/08/2015	I.L.N.A.	III	15	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	490 g.	49	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 224
9	III - 15 - 5	20/08/2015	I.L.N.A.	III	15	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1735 g.	79	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 225
9	III - 15 - 6	20/08/2015	I.L.N.A.	III	15	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1180 g.	40	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 226
9	III - 15 - 7	19/08/2015	I.L.N.A.	III	15	2	ÓSEO	215 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 227
9	III - 15 - 8	19/08/2015	I.L.N.A.	III	15	2	MALACOLÓGICO	13 g.	-----	CARACOL DE TIERRA (Scutalus)	BOLSA N° 228
9	III - 15 - 9	20/08/2015	I.L.N.A.	III	15	1	ÓSEO	85 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 229

9	III - 15 - 10	20/08/2015	I.L.N.A.	III	15	2	MUESTRA DE TIERRA	1295 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 230
9	III - 15 - 11	19/08/2015	I.L.N.A.	III	15	1	MUESTRA DE TIERRA	1135 g.		MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 231
9	III - 16 - 1	21/08/2015	I.L.N.A.	III	16	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	325 g.	12	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 232
9	III - 16 - 2	21/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	LÍTICO	250 g.	2	AZADA	BOLSA N° 233
9	III - 16 - 3	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	865 g.	26	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 234
9	III - 16 - 4	21/08/2015	I.L.N.A.	III	16	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1430 g.	94	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 235
9	III - 16 - 5	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1460 g.	59	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 236
9	III - 16 - 6	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1290 g.	75	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 237
9	III - 16 - 7	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	835 g.	22	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 238
9	III - 16 - 8	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1585 g.	107	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 239
9	III - 16 - 9	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	550 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 240
9	III - 16 - 10	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	540 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 241
9	III - 16 - 11	21/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	LÍTICO	505 g.	3	AZADA	BOLSA N° 242
9	III - 16 - 12	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	ÓSEO	810 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 243
9	III - 16 - 13	21/08/2015	I.L.N.A.	III	16	1	MUESTRA DE TIERRA	2350 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 244
9	III - 16 - 14	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	MUESTRA DE TIERRA	1735 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 245

9	III - 16 - 15	21/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	FÓSIL	4 g.	2	ALMEJA FÓSIL	BOLSA N° 246
9	III - 16 - 16	24/08/2015	I.L.N.A.	III	16	2	ÓSEO	10 g.	2	AGUJAS DE HUESO DE CAMÉLIDO	BOLSA N° 247
10	III - 17 - 1	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	210 g.	5	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 248
10	III - 17 - 2	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2150 g.	108	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 249
10	III - 17 - 3	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	LÍTICO	435 g.	4	AZADA	BOLSA N° 250
10	III - 17 - 4	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	2055 g.	89	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 251
10	III - 17 - 5	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	270 g.	13	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 252
10	III - 17 - 6	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1355 g.	76	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 253
10	III - 17 - 7	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	105 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 254
10	III - 17 - 8	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	595 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 255
10	III - 17 - 9	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	505 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 256
10	III - 17 - 10	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	ÓSEO (CRANEO)	350 g.	-----	HUESOS DE CRANEO HUMANO	BOLSA N° 257
10	III - 17 - 11	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	MUESTRA DE TIERRA	2355 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 258
10	III - 17 - 12	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	1	MUESTRA DE TIERRA	2025 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 259
10	III - 17 - 13	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	ÓSEO	550 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE ANIMAL	BOLSA N° 260
10	III - 17 - 14	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	1	ÓSEO	520 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 261

10	III - 17 - 15	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1460 g.	63	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 262
10	III - 17 - 16	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	465 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 263
10	III - 17 - 17	26/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2 - HOYO FUNERARIO	ÓSEO	235 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 264
10	III - 17 - 18	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	1395 g.	36	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 265
10	III - 17 - 19	27/08/2015	I.L.N.A.	III	17	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1245 g.	75	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 266
10	III - 18 - 1	27/08/2015	I.L.N.A.	III	18	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	65 g.	6	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 267
10	III - 18 - 2	28/08/2015	I.L.N.A.	III	18	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	780 g.	25	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 268
10	III - 18 - 3	27/08/2015	I.L.N.A.	III	18	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	145 g.	17	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 269
10	III - 18 - 4	28/08/2015	I.L.N.A.	III	18	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	1420 g.	112	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 270
10	III - 18 - 5	28/08/2015	I.L.N.A.	III	18	2	MUESTRA DE TIERRA	2120 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 271
10	III - 18 - 6	28/08/2015	I.L.N.A.	III	18	1	MUESTRA DE TIERRA	2565 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 272
10	III - 18 - 7	28/08/2015	I.L.N.A.	III	18	2	ÓSEO	85 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 273
11	III - 19 - 1	31/08/2015	I.L.N.A.	III	19	1	MUESTRA DE TIERRA	1840 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 1	BOLSA N° 274
11	III - 19 - 2	01/09/2015	I.L.N.A.	III	19	2	MUESTRA DE TIERRA	2220 g.	-----	MUESTRA DE TIERRA DE LA UNIDAD ESTRATIGRÁFICA N° 2	BOLSA N° 275
11	III - 19 - 3	02/09/2015	I.L.N.A.	III	19	2	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	195 g.	13	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 276
11	III - 19 - 4	03/09/2015	I.L.N.A.	III	19	1	CERÁMICA NO DIAGNOSTICA	170 g.	10	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 277

11	III - 19 - 5	04/09/2015	I.L.N.A.	III	19	2	CERÁMICA DIAGNOSTICA	25 g.	2	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 278
11	III - 19 - 6	05/09/2015	I.L.N.A.	III	19	1	CERÁMICA DIAGNOSTICA	75 g.	2	FRAGMENTERÍA	BOLSA N° 279
11	III - 19 - 7	06/09/2015	I.L.N.A.	III	19	2	ÓSEO	130 g.	-----	FRAGMENTERÍA ÓSEA DE HUMANO	BOLSA N° 280
12	II - 7 - CF - 1	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	295 g.	-----	TARSOS Y METATARSOS	BOLSA N° 281
12	II - 7 - CF - 2	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	265 g.	-----	FRAGMENOS DE PELVIS Y CLAVICULA	BOLSA N° 282
12	II - 7 - CF - 3	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	345 g.	-----	COSTILLAS	BOLSA N° 283
12	II - 7 - CF - 4	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	335 g.	-----	RADIO,CÚBITO, TIBIA, PERONÉ	BOLSA N° 284
12	II - 7 - CF - 5	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	420 g.	-----	FEMUR	BOLSA N° 285
12	II - 7 - CF - 6	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	405g.	-----	CRÁNEO	BOLSA N° 286
12	II - 7 - CF - 7	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	LÍTICO	5 g.	1	FIGURILLA DE LAPISLÁZULI- FORMA DE TUCO	BOLSA N° 287
12	II - 7 - CF - 8	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	LÍTICO	12 g.	1	PIRURO	BOLSA N° 288
12	II - 7 - CF - 9	22/07/2015	I.L.N.A.	II	7	2 - AMPLIACIÓN	LÍTICO	75 g.	1	CALERO DE GRANEODIORITA	BOLSA N° 289
13	II - 10 - CF - 1	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	215 g.	-----	PELVIS	BOLSA N° 290
13	II - 10 - CF - 2	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	165 g.	-----	VERTEBRAS	BOLSA N° 291
13	II - 10 - CF - 3	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	100 g.	-----	FALANGES, FALANGITAS, FALANGETAS	BOLSA N° 292
13	II - 10 - CF - 4	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	485 g.	-----	TARSOS, METATARSOS	BOLSA N° 293

13	II - 10 - CF - 5	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	185 g.	-----	TARSOS METATARSOS	BOLSA N° 294
13	II - 10 - CF - 6	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	100 g.	-----	VERTEBRAS	BOLSA N° 295
13	II - 10 - CF - 7	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	470 g.	-----	CRÁNEO	BOLSA N° 296
13	II - 10 - CF - 8	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	540 g.	-----	FEMUR, TIBIA, PERONÉ	BOLSA N° 297
13	II - 10 - CF - 9	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	175 g.	-----	SACRO	BOLSA N° 298
13	II - 10 - CF - 10	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	55 g.	-----	FALANGES, FALANGITAS, FALANGETAS	BOLSA N° 299
13	II - 10 - CF - 11	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	370 g.	-----	COSTILLAS, CLAVICULA	BOLSA N° 300
13	II - 10 - CF - 12	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	365 g.	-----	RADIO,CÚBITO, TIBIA, PERONÉ	BOLSA N° 301
13	II - 10 - CF - 13	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	METAL	30 g.	1	CUCHILLO	BOLSA N° 302
13	II - 10 - CF - 14	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO	7 g.	1	AGUJA DE HUESO DE CAMÉLIDO	BOLSA N° 303
14	II - 10 - CF2 - 1	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	120 g.	-----	VERTEBRAS CERVICLES Y DORSALES	BOLSA N° 304
14	II - 10 - CF2 - 2	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	155 g.	-----	VERTEBRAS LUMBARES	BOLSA N° 305
14	II - 10 - CF2 - 3	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	250 g.	-----	TIBIA, PERONÉ	BOLSA N° 306
14	II - 10 - CF2 - 4	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	100 g.	-----	COSTILLAS	BOLSA N° 307
14	II - 10 - CF2 - 5	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	65 g.	-----	TARSOS, METATARSOS	BOLSA N° 308
14	II - 10 - CF2 - 6	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	510 g.	-----	CRÁNEO	BOLSA N° 309

14	II - 10 - CF2 - 7	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	55 g.	-----	FALANGES, FALANGITAS, FALANGETAS	BOLSA N° 310
14	II - 10 - CF2 - 8	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	90 g.	-----	PELVIS	BOLSA N° 311
14	II - 10 - CF2 - 9	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	85 g.	-----	TARSOS, METATARSOS	BOLSA N° 312
14	II - 10 - CF2 - 10	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	145 g.	-----	PELVIS	BOLSA N° 313
14	II - 10 - CF2 - 11	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	ÓSEO HUMANO	615 g.	-----	RADIO,CÚBITO, TIBIA, PERONÉ	BOLSA N° 314
14	II - 10 - CF2 - 12	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA DIAGNOSTICA	30 g.	1	INALADOR FRAGMENTADO	BOLSA N° 315
14	II - 10 - CF2 - 13	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	CERÁMICA DIAGNOSTICA	280 g.	1	VASIJA RETRATO	BOLSA N° 316
14	II - 10 - CF2 - 14	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	METAL	120 g.	1	PINZA	BOLSA N° 317
14	II - 10 - CF2 - 15	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	LÍTICO	50 g.	1	PIRURO	BOLSA N° 318
14	II - 10 - CF2 - 16	07/08/2015	I.L.N.A.	II	10	2 - AMPLIACIÓN	METAL	3 g.	1	LÁMINA	BOLSA N° 319

EL TOTAL DE NÚMERO DE BOLSAS ES DE 319.

EL TOTAL DE NÚMERO DE CAJAS ES DE 14.