

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE LA COLECCIÓN
REICHLLEN- CAJAMARCA
INFORME FINAL**

Presentado a la
Dirección General de Museos
Ministerio de Cultura
de acuerdo al Reglamento de Intervenciones Arqueológicas DS 003-2014-MC

por

Lic. Patricia Chirinos Ogata (RNA # BC-1442)
Universidad de California, Santa Barbara
Departamento de Antropología
507 Mesa Road
Santa Barbara CA 93103 EEUU
pchirinos@ucsb.edu

Octubre 2019

La información contenida en el presente documento deberá ser citada adecuadamente bajo normas académicas estándares. La documentación gráfica no podrá ser reproducida sin consentimiento escrito del autor (amparado en el art. 5 de la Ley sobre Derecho de Autor D.L. 822).

1. RESUMEN

El Proyecto de Investigación de la Colección Reichlen-Cajamarca, temporada 2018-19, realizó análisis macroscópicos en una muestra de **4570 fragmentos y vasijas de cerámica de la colección recuperada por Henry y Paule Reichlen** en sus excavaciones en cinco sitios del valle de Cajamarca, albergada en el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (MNAAHP), en la ciudad de Lima.

Las excavaciones realizadas por Henry y Paule Reichlen en la década de 1940 permitieron recuperar una muestra de materiales arqueológicos, particularmente de cerámica, que cubría gran parte de la secuencia cultural del valle de Cajamarca, desde el periodo Formativo hasta la época Inca. Con base en esta muestra, los Reichlen propusieron la primera secuencia estilística de cinco fases para la cultura Cajamarca (50 a.C.-1532 d.C.; Reichlen y Reichlen 1949). Sin embargo, esta secuencia centrada en variables estilísticas debe ser complementada ahora con análisis de atributos de forma-función y manufactura, especialmente para entender las diferencias entre repertorios usados en sitios locales y en sitios imperiales durante el Horizonte Medio.

En esta primera temporada de investigaciones se realizó la observación de 4570 fragmentos y vasijas de cerámica y un análisis más detallado de una muestra correspondiente a 2721 fragmentos y vasijas de cerámica diagnóstica. Los trabajos se realizaron entre el 29 de Octubre del 2018 y el 26 de Abril del 2019 (incluyendo la ampliación aprobada, por lo que el presente informe se presenta **dentro de los 6 meses posteriores al fin de los trabajos**, plazo establecido en la Resolución Directoral correspondiente. Este informe expone la problemática del proyecto, las hipótesis planteadas, la metodología utilizada, los trabajos realizados y los resultados preliminares de la investigación. Adicionalmente, se exponen los análisis realizados y los resultados preliminares. Finalmente, se presentan dibujos y fotografías que documentan el proceso de investigación

Este informe fue realizado siguiendo los lineamientos expuestos en el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas DS 003-2014-MC

Lima, Octubre del 2019

2. ANTECEDENTES, PROBLEMÁTICA, FINES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Sitios de procedencia de las colecciones

El presente estudio se centró en cinco (05) sitios excavados por Henry y Paule Reichlen durante sus investigaciones arqueológicas en el valle de Cajamarca entre los años 1946 y 1947: Hacienda Torrecitas, Cerro Santa Apolonia, Cerro La Vaquería, Cerro Wairapongo y Cerro Chondorko. Todos estos sitios corresponden a la llamada “Sección A: Planicie de Cajamarca” (Reichlen y Reichlen 1949). Para la ubicación exacta de todos los sitios, ver Figura 1.

En total, se observaron un total de 4570 fragmentos y vasijas de cerámica, de los cuales fueron analizados con mayor detalle una muestra de 2721 fragmentos y vasijas de cerámica diagnóstica. Esta selección se realizó debido a que se determinó que la muestra procedía con total seguridad de las intervenciones de los Reichlen, mientras que en el resto de casos faltaba documentación que permitiera tener la certeza al respecto. De los 2721 fragmentos analizados con más detalle, en 452 casos no se pudo determinar exactamente a qué sitio correspondían; de la cantidad restante, 14 provenían del sitio de San Pedro de Washpa (Chachapoyas), 1 estaba marcado como proveniente del sitio de Tarrón, 1653 provenían del sitio de Chondorko, 244 fragmentos de Santa Apolonia y 357 fragmentos procedentes del Cerro Vaquería. No se registraron fragmentos de los sitios de Wayrapongo y Torrecitas.

- a. **Cerro Santa Apolonia (n=244):** La colina o cerro de Santa Apolonia (también llamado Santa Polonia, Caj-1 o VC-5) es un afloramiento de roca tobácea traquística de la era terciaria, de color blanquecino y dureza relativamente baja (Ravines 1985). Para llegar a su cima hay que ascender aproximadamente 500 metros, siguiendo las calles Dos de Mayo, San Martín o Cajamarca. Este cerro domina el paisaje de la ciudad de Cajamarca, se encuentra a 2775 metros sobre el nivel del mar y constituye el mirador urbano más importante. Allí las excavaciones de Reichlen y Reichlen no revelaron una estratigrafía precisa, debido al poco espesor de las capas arqueológicas y la mezcla causada por la fuerte inclinación de las pendientes. Sin embargo, lograron registrar una importante cantidad de fragmentos de cerámica Torrecitas-Chavín y de las fases del estilo Cajamarca (Reichlen y Reichlen 1949). Según Julien (1988), se trata de un centro ceremonial que llegó a ocupar 4712 m² y que fue ocupado de manera continua desde el periodo Huacaloma Tardío hasta la fase Cajamarca Final. Según Ravines (1985), la ocupación más temprana de la colina corresponde a la fase Torrecitas-Chavín, fase durante la cual se modificó su cima, construyéndose una plataforma y algunas estructuras subterráneas que al parecer sirvieron como tumbas. Durante todo el desarrollo de la Tradición Cajamarca, la colina estuvo dedicada al culto de los muertos. A fines del siglo XIV y antes de la conquista inca de Cajamarca, Santa Apolonia ya aparecía como un cerro fortificado, amurallado y recortado en varios sectores de su ascenso, a la vez que en su cima se levantaban algunas estructuras poco elevadas (Ravines 1985). Actualmente no se encuentran estructuras arqueológicas sobre la superficie del sitio, el cual es una de las principales atracciones turísticas de la ciudad.
- b. **Cerro La Vaquería (n=357):** Esta pequeña colina rocosa (también llamada Caj-46) se encuentra actualmente al interior del Cuartel del BIM Zepita No. 7, en el centro del distrito de Baños del Inca y a 2715 metros sobre el nivel del mar. Se calcula que el área original del sitio habría sido 24513 m², por lo que Julien lo denomina como “Large Village” (Julien 1988). El sitio habría sido ocupado durante las fases Cajamarca Inicial A, Temprano A, Medio A/B y Tardío (Julien 1988). Aquí en la superficie predomina la cerámica de la fase Cajamarca I y las excavaciones lograron registrar abundantes evidencias de la fase Cajamarca III, con “la cerámica más fina y más ricamente decorada en estilo ‘cursivo clásico’ negro y rojo” (Reichlen y Reichlen 1949). Debido a que el sitio se encuentra en área de maniobras militares es probable que todas las estructuras superficiales hayan sido destruidas.

- c. **Cerro Chondorko (n=1653):** Este sitio (también llamado el Paraíso o Caj-38) está conformado una plataforma ceremonial ubicada en las faldas bajas de Puylucana, en la margen izquierda del río Chonta. Está ubicado a unos 2775 metros sobre el nivel del mar, ocupando un área de aproximadamente 5890 m² y presentando terrazas, plataformas y cistas. El sitio fue excavado por los Reichlen (1949), quienes señalaron la existencia de un pequeño “santuario de base cuadrada, enteramente construido con losas y bloques de traquita blanca, unidos mediante una especie de cemento calcáreo, igualmente blanco”. Los Reichlen consideraron este sitio como el más importante de la región, y allí lograron recuperar una secuencia estratigráfica completa de casi 2 m de espesor que les permite proponer la ocupación de Cajamarca “desde el fin de la época Chavín hasta la evolución completa de la civilización Marañón” (Reichlen y Reichlen 1949). Según su modelo, Chondorko fue “evidentemente un centro religioso importante que atrajo peregrinos e inmigrantes llegados desde la costa del Pacífico en el momento en que se produjo la expansión de la civilización Tiahuanaco (Wari) a las regiones septentrionales” (Reichlen y Reichlen 1949).

2.2 Problemática general de la investigación

La Cultura Cajamarca

Después del apogeo de Layzón, a fines del periodo Formativo, los alfareros de Cajamarca comenzaron a usar la pasta de caolín blanco para elaborar sus vasijas de cerámica, marcando el comienzo de la Tradición Cajamarca. Los patrones de asentamiento sugieren que gran parte de la población local se trasladó a comunidades de mayor elevación, en ubicaciones defendibles y derivadas del Periodo Cajamarca Inicial, y que esto podría implicar un nivel de conflicto más alto. La entidad política Cajamarca (50 a.C.–1532 d.C.) tuvo una estructura económica y política compleja, con una clara jerarquía de asentamientos y su propia red de infraestructura para la producción de alimentos y para intercambio (Ravines 1985; Terada y Matsumoto 1985; Julien 1988; Matsumoto 1993; Rucabado y Castillo 2003; Toohey 2009; Rosas 2010; Tsai 2012). La tradición cultural Cajamarca y su distintivo estilo cerámico fueron reconocidos como prestigiosos a lo largo de los Andes Central, tal como lo demuestra la distribución de vasijas Cajamarca de caolín y su emplazamiento en contextos funerarios de elite en todo el norte peruano, incluyendo áreas costeras, serranas e incluso amazónicas (Menzel 1964; Ruiz Estrada 1969; Lau 2006).

Sobre la base de la distribución de artefactos de estilo Cajamarca podemos inferir que hubo un alto grado de interacción e intercambio interregional de recursos desde al menos el periodo Intermedio Temprano (200 a.C.-750 d.C.), el periodo inmediatamente anterior a la conquista Wari. Esta red económica, en la cual la entidad política Cajamarca era participante activa, incluía los territorios de Chachapoyas al este, Lambayeque al oeste, Huamachuco y el Callejón de Huaylas (Larco Hoyle 1948; Ruiz Estrada 1969; Shimada 1982; Lau 2006; Bernuy y Bernal 2008; Watanabe 2009, 2010; Lange Topic y Topic 2010).

Durante la parte más temprana del Intermedio Temprano, la presencia de comunidades compuestas por grupos de recintos aglutinados constituyó un patrón en la organización de los asentamientos que marcó un cambio significativo con relación a la arquitectura ceremonial del Periodo Formativo en Cajamarca (Terada y Matsumoto 1985; Terada y Onuki 1985; Matsumoto 1993; Seki 1998; Kaulicke 2010). Muchos de los sitios fortificados en las cimas construidos durante las fases anteriores continuaron siendo ocupados (Julien 1988). Sin embargo, hacia el final del Intermedio Temprano la mayor parte de las comunidades fortificadas fueron abandonadas, lo cual se correlaciona con una escasez de evidencia arquitectónica de conflicto en la cuenca (Julien 1988; Toohey 2009). En general, hay una tendencia hacia un menor énfasis en fortificación y defensa en el patrón de asentamiento de la cuenca de Cajamarca en los años previos a la expansión Wari a esta región (Toohey 2009), lo cual coincide con un incremento en la intensidad de intercambio interregional e interacción (Shimada 1982; Shady 1989; Lau 2006).

Esta situación puede entonces ser interpretada como el establecimiento de un tipo diferente de relación, más orientada hacia el intercambio, entre Cajamarca y sus vecinos. Al momento de la expansión Wari a Cajamarca durante el Horizonte Medio (750-1000 d.C.), la influyente entidad política Cajamarca había alcanzado su mayor nivel de complejidad política (Julien 1988; Toohey 2009; Tsai 2012), y ejercía una fuerte influencia económica y cultural en la parte norte de los Andes Centrales (Reichlen y Reichlen 1949).

La presencia Wari en Cajamarca está asociada con cambios significativos en el escenario económico y político durante el Horizonte Medio (Schreiber 1992). Investigaciones arqueológicas han establecido que como consecuencia de la interacción entre el Imperio Wari y la entidad política Cajamarca fueron construidos dos centros, El Palacio y Yamobamba (Williams y Pineda 1985; Watanabe 2001, 2016), pequeños asentamientos locales fueron abandonados (Toohey 2009), y la fina cerámica Cajamarca comenzó a aparecer en contextos de elite en sitios Wari (Silva Santisteban 1985; Watanabe 2001). Los patrones de asentamiento en la región de Cajamarca durante el Horizonte Medio indican una reducción en el número de sitios, de 51 sitios en la fase Cajamarca Temprano a 46 sitios en la fase Cajamarca medio, así como una concentración de sitios en los valles de Cajamarca y Namora luego del abandono de las áreas de Encañada y Polloquito en el extremo noreste de la región (Julien 1988: 161). Se observa también un incremento en el número de “poblados mayores” a lo largo del camino entre Cajamarca y Huamachuco. La concentración de sitio y el incremento en la cantidad de sitios más grandes en el extremo sur de la zona podría indicar que el valle de Namora asumió un mayor rol en términos de infraestructura económica y distribución de recursos a lo largo de la red de intercambio durante el Horizonte Medio.

Aunque rara vez se ha encontrado cerámica Wari en la superficie de sitios en Cajamarca, se ha documentado ejemplares de vasijas Chakipampa, Robles Moqo, Viñaque, Atarco y Pachacamac colecciones particulares del distrito de Miraflores en el extremo norte de la cuenca de Cajamarca (Watanabe 2001). Los típicos motivos Wari, incluyendo chevrones, representaciones de gorros de cuatro puntas y túnicas tie-dye, diseños en "S", figuras aladas y círculos con puntos están incluidos en esa muestra. La pasta compacta anaranjada de estas vasijas contrasta notablemente con la típica pasta crema/blanca Cajamarca, y estas vasijas no presentan tampoco evidencia de combinación estilística (Watanabe 2001). Este intercambio de cultura material Wari-Cajamarca parece haberse dado en ambos sentidos: durante el Horizonte Medio, vasijas de estilo de Cajamarca comenzaron a aparecer en centros administrativos Wari como Viracochapampa (Huamachuco), Honcopampa (Huaraz) y Pikillacta (Cusco), e incluso la capital Huari en Ayacucho (Rowe et al. 1950; Bennett 1953; Topic y Lange Topic 1983; Topic 1991; McEwan 2005).

Los datos de asentamiento y de excavación apuntan hacia un conflicto local renovado durante el Periodo Intermedio Tardío, donde se observa que muchos grupos locales regresan a lugares defendibles. Aproximadamente hacia el año 1465, el Imperio Inca ocupó la cuenca de Cajamarca, y durante unos 65 años interactuó con la población local. La ocupación inca de la sierra norte parece haber tomado la misma forma que la del imperio Wari, con la construcción de asentamientos imperiales, inversión en infraestructura agrícola, caminos y tambos. Sin embargo, la lógica y las motivaciones parecen haber sido diferentes: en el caso Wari observamos que al establecer su dominio sobre una entidad local de mayor complejidad trataban de aprovechar la infraestructura existente, y por tanto su inversión en construcción era mínima, mientras que en el caso Inca éstos parecen haber tomado en cuenta otros factores al establecerse en Cajamarca. Por ejemplo, la capital existente en Guzmango Viejo no habría estado en la ubicación estratégica necesaria para la logística imperial, lo que habría motivado trasladar el centro de poder a lo que sería la ciudad de Cajamarca. Este razonamiento tenía además bases en otros aspectos geopolíticos: el centro de la cuenca de Cajamarca ya era un nodo importante en el flujo de información, comercio, y transporte militar entre el norte y el sur, y entre la costa y el oriente. Además, la población Chimú hacia el oeste de la cuenca de Cajamarca representaba un peligro para los intereses inca, por lo cual es probable que hayan buscado controlar la

estratégica zona de la parte alta del valle de Jequetepeque. Finalmente, no se descarta que esta construcción en mayor escala en Cajamarca se haya debido a la necesidad de demostrar control sobre la zona ante una respuesta inicial violenta o rebelde.

El trabajo de Henry y Paule Reichlen en Cajamarca

Henry y Paule Reichlen pueden ser considerados entre los pioneros de la arqueología cajamarquina, y la cronología cerámica que propusieron es aún usada hoy en día. Ambos ya habían realizado estudios en otras regiones, y en 1947 Henry Reichlen fue elegido para realizar la Misión Etnológica francesa en el Perú Septentrional, que se realizaría entre 1947 y 1952 (Bernal 2016). A esta misión le siguió una nueva en 1964, para continuar con sus investigaciones en Cajamarca y además extender sus trabajos a la región del bajo Utcubamba y del valle del Marañón (Bernal 2016). Igualmente, los Reichlen se interesaron en el estudio de las culturas de la costa norte, central y sur del Perú, sobre todo en los temas de arquitectura de los principales sitios arqueológicos y en los análisis cerámicos de los valles de Jequetepeque, Viru, Nepeña, Casma, Huarmey, Rimac, Lurin, Mala, Cañete, Pisco y Nasca. Uno de sus principales fines era el de formar una gran colección representativa para enviar al Museo del Hombre de París. De esta manera, este museo de culturas extra-occidentales podría enriquecer y completar sus colecciones, además de demostrar el vasto operativo de misiones científicas francesas enviadas no sólo a sus colonias en África, Asia y Oceanía sino a diferentes regiones en el mundo. (Bernal 2016).

Los Reichlen deciden comenzar con su investigación en Cajamarca siguiendo los datos presentados por el inglés W. B. Stevenson (1825), por el francés Charles Wiener (1880), y especialmente por Julio C. Tello (1937), quien fue el primero en identificar la Tradición Cajamarca como un desarrollo independiente (al que llama “Cultura Marañón”) y quien le habría recomendado de continuar las investigaciones en Cajamarca. Sus trabajos permanecen mayormente inéditos, con excepción del artículo de 1949 en el que presenta de manera muy resumida la lista de sitios registrados durante su prospección y su propuesta de cronología estilística y estratigráfica.

Resultados de la prospección

Henry y Paule Reichlen realizaron exploraciones en el centro del valle de Cajamarca, el río Cumbe, la cordillera del Majoma hasta Chetilla, el área entre los ríos Porcón, Atunmayo y Grande de Otuzco, una gran porción de la región entre Cajamarca y el Marañón, pasando por Encañada, Celendín y Balsas, y las dos márgenes del río Cajamarca río arriba hasta el Crisnejas. Esto les permitió identificar 93 sitios, divididos en 7 secciones:

- A. El valle de Cajamarca: 18 sitios
- B. La cordillera del Majoma: 18 sitios
- C. Puruay-Combayo: 10 sitios
- D. Encañada-cordilleras de Kumullka y Mishakocha: 12 sitios
- E. Celendín-Balsas-Oksamarca: 8 sitios
- F. Llacanora-Namora-Jesús: 13 sitios
- G. San Marcos-Ichocan: 14 sitios

Los Reichlen (1949) reportan que la mayoría de estos sitios no les resultaban “espectaculares” (monumentales), no presentaban una arquitectura “sofisticada” y se encuentran en la cima de los cerros. Además, si bien la superficie de la mayoría de los cerros visitados está cubierta de fragmentos de cerámica, les sorprendió no encontrar muchas vasijas completas. Los sitios están predominantemente compuestos por estructuras rectangulares aglutinadas, a menudo pequeñas, construidas con pequeñas piedras irregulares y mortero. Una de las principales excepciones fue el sitio de Collor, donde registraron dos tipos de construcciones: torreones (chullpas) en la parte inferior, y sobre una amplia meseta cercana “hay restos de construcciones rectangulares de mayor calidad que todo lo demás visto en la región”, que vinculan con Marcahuamachuco (Reichlen y Reichlen 1949). En su recorrido encuentran también dos grandes tipos de tumbas: chullpas y ventanillas, a las cuales juntan en una sola categoría, y tumbas bajo tierra. Registran

sitios con ventanillas en Miraflores, Otuzco, Combayo, Languil y San Cristóbal, pero señalan que estas habrían tenido una amplia distribución, incluyendo probablemente las regiones aledañas de La Libertad y Amazonas. Además, registraron chullpas en los sectores de Chokta y La Pauka, tumbas bajo tierra en Chondorko (cámaras con entrada circular), Otuzco y Cerro Callacpuma (cistas), y cámaras reutilizadas en Cerro Vaquería. Finalmente, un tipo de construcción que les llamó mucho la atención fueron las numerosas tumbas de cámara subterráneas conectadas por galerías registradas en el Cerro Pila del Inca (San Marcos).

Secuencia cronológica

La cronología estilística con soporte estratigráfico planteada por los Reichlen comprende 7 fases principales: 1 correspondiente al periodo Formativo, 5 al desarrollo de la Tradición Cajamarca y 1 asociada a la presencia Wari durante el Horizonte Medio. Del total de 2721 fragmentos analizados en detalle, 97 fragmentos (3.6%) correspondían a la fase I; 1456 fragmentos (53.5%) correspondían a la fase II, 1089 fragmentos (40%) correspondían a la fase III, 57 fragmentos (2.1%) fueron atribuidos a la fase IV, 6 fragmentos (0.2%) correspondían a la fase V, y finalmente 16 fragmentos o vasijas correspondían a estilos ajenos a Cajamarca (i.e. Wari u otros). No se encontraron fragmentos correspondientes a la fase Torrecitas-Chavín del periodo Formativo.

- a. **Cajamarca I** (Figuras 2 y 3): Estratigráficamente claro, debajo de II y III (Chondorko). También se encuentra en Otuzco y Callacpuma. Negro y naranja en blanco. Primera evidencia de caolín, grano muy compacto y muy fino, no visible.
- b. **Cajamarca II** (Figuras 4 y 5): Claro en Chondorko, en una capa de tierra compacta de 0,80 cm. Sin diseños cursivos o modelados en relieve. Pasta de caolín. Forma nueva y predominante: "copa de pie circular hundido". Motivos zoomorfos geométricos y estilizados. Colores: negro, rojo, naranja y blanco.
- c. **Cajamarca III** (Figuras 6 y 7): Estilo cursivo (término utilizado por primera vez por Kroeber para describir los materiales de Uhle de Moche). Hay dos tipos: clásico y floral, pero solo aparecen asociados en los cuencos con base anular, no en los cuencos con base trípode. Comienzo de Cajamarca IV: Trípode semicursivo, asociado a los trípodes (trípode cursivo de Kroeber). Pasta de caolín con algunas inclusiones finas. Color: blanco, crema, naranja o rosado. Formas: cuencos (los que tienen una decoración floral son más pequeños que los que tienen una cursiva clásica), cucharas, trípodes.
- d. **Tiahuanaco-Chimú (hoy se sabe que corresponde a Wari)** (Figura 8): Evidencia clara en Chondorko, donde coexiste con materiales de Cajamarca IV y tumbas de Cajamarca III. Cuatro estilos, 2 de la sierra y dos de la costa: Tiahuanaco negro y naranja sobre rojo; Wari negro, rojo y blanco en naranja; Policromo Pachacamac-Tiahuanaco (Tiahuanaco Costeño de Bennett); Policromo Moche-Wari (Wari Norteño de Larco). Chimú: La pasta y la superficie son de color gris o marrón claro, modeladas e incisas. La relación con Lambayeque es clara (Mochica-Huari y Huari-Lambayeque de Larco).
- e. **Cajamarca IV** (Figuras 9 y 10): Tres tipos, todos influenciados por Tiahuanaco de alguna manera:
 - Trípode semicursivo negro y rojo, los diseños geométricos se vuelven predominantes, pero con líneas curvas imprecisas. Los trípodes se usan ampliamente. Algunos presentan un apliqué en forma de cabeza humana.
 - Figurativo Tiahuanacoide negro y rojo, pasta negra y naranja. Ausencia de formas de trípode. Los motivos cursivos desaparecen por completo, pero la traza irregular sobrevive.
 - Tiahuanacoide Simbólico negro, negro y naranja: sin cabezas de animales o felinos, solo figuras zoomorfas Tiahuanacoides del estilo anterior, combinadas con otras formas geométricas.

- f. Cajamarca V o Inca** (Figuras 11 y 12): La presencia inca es rara en Cajamarca. El estilo más frecuente es el Cusco Polícromo, pero los elaborados en Cajamarca son de diferente calidad (la arcilla era diferente). Pasta beige o blanca, grano medio o fino, inclusiones oscuras, irregularmente distribuidas. Decoración: diferentes colores en naranja y beige.

El estudio arqueológico de la cerámica

Asignar funciones a la cerámica en base a ciertos rasgos siempre es una labor difícil. Sin embargo, los estudios demuestran que es posible hasta cierto punto determinar para algunos casos que los rasgos estructurales de diseño, decoración y acabado de una vasija pueden corresponder a funciones específicas y sobre todo a contextos específicos, base para la presente investigación. Por ejemplo, Arnold (1991) en su estudio sobre la producción cerámica de los tuxtlas –grupo asentado a lo largo del golfo de México– señala que las formas de las vasijas producidas por los ceramistas tuxtlas reflejan la orientación de sus productos: cierto conjunto de formas –comales, tostadores, ollas, el tecualón y la cazuela– son exclusivamente utilizadas para fines y en contextos domésticos, mientras que otras formas –como ceniceros, juguetes, incensarios, piñatas y floreros– son usadas para los rituales grupales. Por su parte, Braun (1974), citado por Plog (1980: 85) sugiere también que formas particulares de vasijas tendieron a ser usadas para tipos particulares de actividades en todos los grupos que estudió (Papago, Yuman y Duma).

Además, la correspondencia de ciertas formas a lo que es llamado “cerámica doméstica” o “cerámica para fines ceremoniales” resulta un esquema que buena parte de los arqueólogos dan por sentado. Por ejemplo, Kroeber (1925) consideraba ya en su análisis de la cerámica que Uhle encontró en sus excavaciones en Moche que las categorías “olla” y “cuenco” (sin decoración) constituían lo que él llama “domestic ware”. En cambio, los “cuencos” decorados, “cancheros” y “botellas” (sobre todo con asa estribo) formaban en su esquema parte del “tumba ware”, y según señala éstas son vasijas que no fueron confeccionadas para fines utilitarios sino para formar parte de ritos, sobre todo el funerario.

De igual modo, Castillo (1994: 106), en relación al material de algunos estratos en San José de Moro, es claro en señalar que “(...) las *formas domésticas* son predominantes. Entre éstas las más características son cántaros medianos y grandes de cuellos convexos, evertidos y compuestos; ollas de cuellos de plataforma, evertidos y rectos; cuencos medianos y pequeños; platos; y tinajas –llamadas localmente paicas– muy grandes con cuellos rectos o convexos y paredes de hasta dos y tres centímetros de espesor. En general, los cántaros grandes y toda vasija de gran tamaño parecen haber estado asociados a fines rituales y/o ceremoniales. Por ejemplo, se puede mencionar el caso de las urnas decoradas de Conchopata; Cook (1994) hace un estudio detallado de la iconografía presente en esas vasijas grandes y establece hipótesis relacionadas a su uso en ceremonias públicas masivas de consumo ritual de chicha. Completando el conjunto de formas y categorías más frecuentes, tenemos que los vasos pueden ser considerados también como ceremoniales, en base a tradiciones alfareras andinas. Por ejemplo, Shimada (1995) habla sobre los “vasos rituales de oro – *keros*” de la tradición Tiahuanaco, por lo que podemos asumir que desde épocas tempranas el vaso cumplía una función eminentemente ritual.

Además, la ciencia de materiales y la teoría de diseño ideal de recipientes cerámicos nos permiten mayor precisión en las divisiones que podamos establecer en el material. Por ejemplo, según plantea Braun (1983), diferentes tipos de vasijas con diferentes funciones tienen diferentes exigencias mecánicas de desempeño. Los ceramistas conocían estas características – en algunos casos a través de años de experiencia– y por ello esta teoría se evidencia en la producción de cerámica; por ejemplo, Raymond y colegas (1994: 43) al hablar sobre la cerámica temprana de Ecuador y Colombia menciona que las vasijas para cocción estaban en

algunos casos alisadas en la superficie, pero nunca bruñidas ni engobadas para cumplir con tener una buena conductividad térmica.

2.3 Fines y objetivos de la investigación

En términos generales, el presente proyecto tenía como fin investigar las maneras en que la cerámica Cajamarca refleja o no los cambios e influencias a lo largo de su desarrollo, desde el año 50 a.C. hasta el año 1532 de nuestra era. Los estudios más recientes han enfatizado la necesidad de analizar los atributos de forma-función y manufactura, especialmente para entender las diferencias entre repertorios usados en los diferentes sitios del valle y durante las diferentes fases de la llamada “Tradición Cajamarca”.

En este sentido, los objetivos particulares trazados para el desarrollo de este proyecto fueron los siguientes:

1. Establecer las características de forma-función y manufactura cerámica para cada fase de los materiales recuperados por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca.
2. Realizar un análisis cuantitativo de formas de vasijas cerámicas y variables de manufactura cerámica en cada fase del estilo Cajamarca de la Colección Reichlen para determinar patrones, cambios y permanencias.
3. Evaluar el potencial que tiene la cerámica como expresión de cambios sociales durante el desarrollo de la Tradición Cajamarca.

3. PLAN DE INVESTIGACIÓN

3.1 Preguntas de investigación

Las excavaciones realizadas por Henry y Paule Reichlen en la década de 1940 permitieron recuperar una muestra de materiales arqueológicos, particularmente de cerámica, que cubría gran parte de la secuencia cultural del valle de Cajamarca, desde el periodo Formativo hasta la época Inca. Además, esta muestra constituyó la base para la secuencia estilística de cinco fases propuesta por los Reichlen para la cultura Cajamarca (50 a.C.-1532 d.C.; Reichlen y Reichlen 1949), la cual es aún ampliamente usada. Sin embargo, la metodología utilizada por los Reichlen para el análisis de la cerámica se enfocaba casi exclusivamente en variables estilísticas, incluyendo la técnica de decoración y la iconografía, lo cual ha contribuido a popularizar la creencia de que el estilo decorativo fue el único componente que cambió en el estilo Cajamarca a lo largo del tiempo. Estudios más recientes han enfatizado la necesidad de abordar los vacíos de información en estos estudios fundacionales, y de analizar los atributos de forma-función y manufactura, especialmente para entender las diferencias entre repertorios usados en sitios locales y en sitios imperiales durante el Horizonte Medio.

Por ello, tomando en cuenta la importancia de esta colección, y en el contexto de nuestras actuales investigaciones acerca de la interacción Wari-Cajamarca (Saucedo 2013; Chirinos 2014; Chirinos et al. 2014; Chirinos 2017), algunas de las preguntas que guiaron la presente investigación (de lo específico a lo general) fueron las siguientes:

- 1) ¿Se produjo un cambio significativo en las variables de forma-función y técnicas de manufactura en los repertorios Cajamarca a través de la región?
- 2) ¿Se produjo un cambio significativo en las variables de forma-función y técnicas de manufactura en los repertorios Cajamarca a lo largo del tiempo?
- 3) En particular, ¿hubo un cambio significativo en términos de forma-función y técnicas de manufactura entre las fases Cajamarca III (450-700 d.C.) y IV (700-900 d.C.) que coincide con la aparición de los materiales asociados a Wari?
- 4) Comparando los materiales Cajamarca III y IV de la Colección Reichlen con la cerámica Cajamarca de otros sitios ocupados durante el Horizonte Medio como Yamobamba (Chirinos 2017), El Palacio (Watanabe 2016), ¿qué tan diferentes son estos repertorios en términos de las variables de forma-función y técnicas de manufactura?
- 5) Comparando los materiales de las diferentes fases Cajamarca de la Colección Reichlen, ¿qué nos dice la cerámica acerca de los cambios e influencias desarrolladas en la sierra norte a lo largo de la Tradición Cajamarca?

3.2. Plan de labores efectuadas

La investigación se realizó en cuatro fases de la siguiente manera:

- Fase 1** Período de la tercera semana de Octubre 2018. Esta fase consistió en la preparación de la temporada de trabajo (Acondicionamiento de materiales y compra de equipos y suministros; Total: 1 semana)
- Fase 2** Período entre la última semana de Octubre 2018 y la última semana de Abril 2019, que fue dedicado íntegramente al análisis del material cerámico en las instalaciones del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú en la ciudad de Lima (Total: 24 semanas, incluyendo la ampliación aprobada correspondiente)
- Fase 3** Período entre la primera semana de Mayo y la cuarta semana de Agosto 2019, que fue dedicado al procesamiento y análisis de los datos recogidos. (Total: 16 semanas)
- Fase 4** Período final utilizado para la elaboración del informe final

3.3. Cronograma de las labores efectuadas

Fase	Oct		Nov		Dic		Ene		Feb		Mar		Abr	
Preparación de la temporada														
Análisis de los Materiales en MNAHP (29/10-26/04)* *Incluyendo ampliación														
Procesamiento y análisis de los datos recogidos														
Elaboración del Informe final														

Fase	May		Jun		Jul		Ago		Set		Oct	
Preparación de la temporada												
Análisis de los Materiales en MNAHP (29/10-26/04)* *Incluyendo ampliación												
Procesamiento y análisis de los datos recogidos												
Elaboración del Informe final												

4. PLAN DE CONSERVACIÓN (DE LOS MATERIALES INVESTIGADOS)

El presente proyecto de investigación involucró la observación de 4570 fragmentos y vasijas de cerámica y un análisis más detallado de una muestra correspondiente a 2721 fragmentos y vasijas de cerámica diagnóstica. Estos materiales correspondían a 102 bolsas de fragmentería cerámica de estilo Cajamarca ubicadas en el Depósito “G” y 10 vasijas de cerámica de estilo Cajamarca procedentes de los sitios de Chondorko y La Vaquería almacenadas en la Curaduría de cerámica del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (MNAAHP). El listado completo de las bolsas analizadas se presenta en la sección 9 del presente informe.

Este proceso de análisis, aunque implicó la manipulación de los fragmentos cerámicos, permitió confirmar la adecuada conservación de los mismos, al verificar que no se han producido daños en bolsas y cajas desde la última intervención, y facilitando así el trabajo de supervisión por parte del personal del museo. Al analizar estos materiales se ha prestado mucha atención a cualquier perforación, daño o acumulación de tierra, que pudiera atraer insectos u otros factores de riesgo. No fue necesario reemplazar bolsas, cajas o etiquetas en el proceso, debido a que los existentes se conservan en muy buen estado desde su última intervención.

Una parte muy importante del proceso de análisis planteado en este proyecto fue dar los pasos necesarios para una recontextualización de la colección Reichlen. Como informó el MNAAHP al hacer la consulta inicial previa a la presente investigación, algunas de las bolsas con materiales se encontraban actualmente sin información completa de procedencia (Fig. 13). Sin embargo, se cuenta con información en publicaciones e investigaciones adicionales (Bernal, comunicación personal 2017) que han permitido identificar a qué sitios y contextos corresponden dichas colecciones (Fig. 14).

5. METODOLOGÍA APLICADA EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente proyecto, cuyo objetivo era el análisis de la Colección Reichlen en el MNAHP, fue autorizado por Resolución Directoral Nro. 900055-2018/DGM/VMPCIC/MC, con fecha 23 de Octubre del 2018, y contó con una ampliación de la autorización a través de la Resolución Directoral Nro. 000013-2019/DGM/VMPCIC/MC, con fecha 19 de Febrero del 2019 (**Anexo 1**).

La colección de cerámica analizada en este proyecto fue recuperada por Henry y Paule Reichlen en tres de los cinco sitios que excavaron a lo largo del valle de Cajamarca (Cerro Santa Apolonia, Cerro La Vaquería y Cerro Chondorko)¹ entre los años 1946 y 1947. La parte de la colección que fue analizada esta temporada está compuesta por:

- 102 Bolsas conteniendo 4560 fragmentos de cerámica de estilo Cajamarca, de los cuales se realizó un análisis detallado en 2711 fragmentos, almacenados en el Depósito “G” del MNAHP
- 10 vasijas completas de cerámica de estilo Cajamarca, almacenadas en la Curaduría de cerámica del MNAHP

Estos materiales se encuentran actualmente depositados en el Depósito “G” y la Curaduría de Cerámica del **Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (MNAHP)**, sito en Jr. General Vivanco s/n, distrito de Pueblo Libre, provincia y departamento de Lima.

Las bolsas de fragmentería cerámica de la colección Reichlen en el MNAHP que fueron analizadas para el presente proyecto pueden clasificarse de acuerdo a la fase del estilo Cajamarca que corresponden y de acuerdo a su sitio de procedencia, de la siguiente manera (**Tabla 1**):

Tabla 1. Distribución de la muestra analizada de la Colección Reichlen en el MNAHP según fase del estilo Cajamarca y sitio de procedencia

Sitio	I	II	III	IV	V	Otro	Total
Chondorko	90	1376	154	32	0	1	1653
Santa Apolonia	0	0	244	0	0	0	244
Vaquería	0	0	357	0	0	0	357
Otros	0	0	0	0	1	14	15
No determinado	7	80	334	25	5	1	452
Total	97	1456	1089	57	6	16	2721

Como se puede apreciar, la mayor parte de la muestra corresponde al sitio de Chondorko (60.8%). Teniendo en cuenta la documentación registrada hasta el momento, Reichlen y la Misión Etnológica Francesa al Perú Septentrional realizaron en Chondorko las excavaciones más extensas de su paso por Cajamarca, por lo que era esperable obtener un gran tamaño de muestra procedente de este sitio. A esto se suman las características de la ocupación del sitio: un

¹ La colección Reichlen almacenada en el MNAHP también está conformada por cerámica procedente de sitios arqueológicos en Chachapoyas y región no determinada, así como material lítico, óseo animal y óseo humano de Cajamarca, Chachapoyas y región no determinada. Estos materiales no han sido incluidos en el presente proyecto de investigación.

asentamiento densamente poblado durante toda la secuencia de desarrollo de la Tradición Cajamarca. Además, el 13.1% de la muestra (n=357) proviene del sitio de Vaquería, actualmente dentro del Cuartel BAP Zepita, y un 9% de la muestra (n=244) proviene del Cerro Santa Apolonia, mirador natural de la ciudad de Cajamarca. Finalmente, menos del 1% (n=15) de la muestra proviene de otros sitios (probablemente como resultado de mezcla de material durante su almacenamiento) y en el caso de un 16.6% de la muestra (n=452) no se pudo determinar exactamente el sitio de procedencia, aunque se ha confirmado que corresponde a la Colección Reichlen.

En cada bolsa analizada se ha realizado la observación, codificación, dibujo y fotografiado de cada fragmento de cerámica. La codificación de cada fragmento diagnóstico se realizó siguiendo un esquema de análisis desarrollado por la directora del proyecto para el estudio de la cerámica Cajamarca y otros estilos norteños durante el Horizonte Medio (**Anexo 2**). Como parte de esta codificación se han recogido los datos referentes a las variables morfo-funcionales, tecnológicas y decorativas de las vasijas.

a. Variables morfo-funcionales

Para determinar la forma –y posible función– de las vasijas se utilizaron principalmente los fragmentos de bordes, cuellos, asas y bases. Además de los datos cuantitativos referidos al diámetro máximo, altura y grosor de las paredes, se registraron los datos correspondientes a bordes, cuellos, asas, bases y apéndices por separado, prestando particular atención al diámetro del borde, fracción preservada, ángulo de la vasija en el borde, perfil de la vasija en el borde, curvatura del borde con respecto a la vasija, perfil del borde con respecto a las paredes de la vasija, diámetro y altura del cuello, forma del cuello, diámetro y forma de la base, ángulo del cuerpo con respecto a la base, perfil de la vasija en la base, forma y ubicación del asa, y forma y ubicación del apéndice si lo hubiere (Lumbreras 2005; Rice 1987).

Hasta el momento se ha encontrado la siguiente distribución de categorías formales en la muestra estudiada (**Tabla 2**):

Tabla 2. Distribución de la muestra analizada de la Colección Reichlen en el MNAHP según categoría formal y fase del estilo Cajamarca

Forma	I	II	III	IV	V	Otro	Total
Tazón	30	459	450	13	1	1	954
Cuenco	0	37	19	1	0	0	57
Plato	17	347	223	19	1	0	607
Vaso	0	18	5	0	0	1	24
Cántaro	4	0	13	14	1	7	39
Olla	0	0	0	0	0	2	2
Cuchara	0	174	152	7	0	0	333
Otro-Punta	0	2	0	0	0	0	2
Otro-Tapa	1	0	0	0	0	0	1
No determinado	45	419	227	3	3	5	702
Total	97	1456	1089	57	6	16	2721

En cuanto a las categorías formales identificadas, consideramos las siguientes:

- **Tazón:** Constituyen la categoría formal más frecuente en la muestra (n=954), y aparecen durante todas las fases del estilo Cajamarca (I a V), aunque en la muestra solo se conserva un caso para la fase V. En cuanto al diámetro del borde se observa un promedio de 15 centímetros durante las fases I, II y IV, y de 17 centímetros durante las fases III y

V. Sin embargo, a lo largo de todas las fases el diámetro suele estar entre los 14 y los 19 centímetros.

- **Cuenco:** Se presentan en total 57 casos de cuencos en la muestra analizada. Estos suelen tener un diámetro entre 8-10 centímetros, y son mucho más frecuentes durante las fases III y IV del estilo Cajamarca. Una variante particular es la de cuencos carenados, muy frecuentes durante la fase 2.
- **Plato:** Representan la segunda categoría formal más frecuente en la muestra (n=607), aunque significativamente menos frecuentes que los tazones. En la muestra analizada, los platos Cajamarca se distinguen claramente por su base pedestal, con numerosos ejemplos a lo largo de todas las fases de la secuencia estilística. Muy comunes durante la fase II, y particularmente en el sitio de Chondorko.
- **Vaso:** Se han reportado pocos ejemplos de vasos en la muestra analizada (n=24), y estos corresponden predominantemente a la fase Cajamarca II (n=18).
- **Cántaro:** En total se han registrado 39 ejemplos de cántaros que corresponden sobre todo a las fases III (n=13) y IV (n=14) de la secuencia Cajamarca. Además, 7 de estos cántaros corresponden a vasijas miniatura asociadas a las tumbas de niños encontradas en el sitio de Chondorko (Figura 15).
- **Olla:** Se registraron únicamente dos fragmentos de ollas en la muestra y estas no corresponden a fases de la secuencia Cajamarca sino a desarrollos foráneos (Wari, Chachapoyas).
- **Cuchara:** Además de las vasijas para servir de las categorías anteriores, las cucharas se encuentran en gran cantidad en la muestra analizada (n=333), particularmente en el sitio de Chondorko. En particular, esta categoría formal aparece con fuerza durante la fase Cajamarca II y se mantiene popular durante la fase Cajamarca III (Figura 16).

Además de estas categorías se registró un fragmento de una tapa de vasija hecha en base a la modificación de otro fragmento, y dos pequeñas piezas modeladas en forma de flechas y pintadas.

b. Variables tecnológicas

En el caso de las variables tecnológicas la finalidad era obtener la mayor cantidad de información posible sobre el proceso de manufactura y composición de las vasijas, desde la elección de la arcilla, la adición de inclusiones no plásticas, la cocción y el tratamiento de superficie que recibe la vasija antes de su decoración. El análisis de estas características se realizó de manera macroscópica, con una lupa de 30x aumentos y la observación de estas variables en cortes recientes. Para obtener esta información se registraron los datos correspondientes a las variables de color, textura, porosidad y dureza de la pasta; tamaño, porcentaje y distribución de inclusiones; acabado y tratamiento de superficie tanto interior como exterior; color de superficie interior y exterior, y atmósfera de cocción. El análisis de estas características se realizó de manera macroscópica, con una lupa de 30x aumentos y la observación de estas variables en cortes recientes. La textura fue determinada utilizando una escala estándar de tamaño de grano (preparada por Kent State University), y el color fue determinado por comparación con la escala de color Munsell Soil Color Chart.

Aunque el procesamiento de resultados aún se encuentra en desarrollo, se puede observar una clara diferencia entre la tecnología de cocción de la fase I y las fases siguientes, y entre los colores de las pastas durante las fases I y II con relación a las fases siguientes:

- En el caso de la cocción de la fase I siempre es oxidante incompleta, con lo cual el núcleo de todos los fragmentos analizados es de color negro mientras que sus superficies interior y exterior corresponden a colores claros. Por otra parte, la cocción durante las fases posteriores (II-V) siempre es oxidante completa, sin evidencia clara de remanentes de hierro en el núcleo.
- En el caso de los colores de las pastas durante las fases I y parte de la fase II, éstos son siempre crema y blanco, con muy pocos casos anaranjados. Sin embargo, durante la

mayor parte de la fase II y las fases siguientes (III-V), los colores de pastas incluso manteniéndose en el rango de los colores claros se diversifican, incluyendo tonos cremas, blancos, anaranjados, rosados, e incluso algunos casos rojos.

c. Variables decorativas

Finalmente, en el caso de las variables decorativas se ha procedido a registrar toda información concerniente a los procesos post-manufactura. En este sentido, se dividió la vasija en campos (decoración primaria interna y externa, decoración secundaria interna y externa, y decoración en el borde), y se registraron los datos correspondientes a las variables de tipo de decoración, ubicación de la decoración, y presencia/ausencia de marcas post cocción.

Todas las vasijas observadas presentaron una decoración pictórica en tonos oscuros (rojo oscuro, morado, marrón, negro) sobre el fondo de la arcilla de caolín (usualmente crema, pero también blanco o rosado en algunos casos).

Adicionalmente, cada fragmento ha sido dibujado en escala 1:1 en al menos dos vistas (anterior y lateral), y fotografiado también en al menos dos vistas (anterior y posterior), conforme a lo especificado en la solicitud inicial del proyecto (Figuras 17 y 18).

6. EQUIPO DE INVESTIGADORES Y RESPONSABILIDADES

Personal Participante

Directora del Proyecto Supervisión general de las labores de gabinete Análisis y dibujo del material cerámico Responsable de la elaboración del Informe Final	Lic. Patricia Chirinos Ogata Candidata Doctoral, Universidad de California, Santa Barbara (UCSB), Estados Unidos Magíster en Antropología (Especialidad de Arqueología), UCSB, Santa Barbara, Estados Unidos Licenciada en Arqueología, PUCP, Lima, Perú
Especialista en Cerámica Análisis y dibujo del material cerámico	Mag. Vanessa F. Bernal Rodríguez Candidata Doctoral, École du Louvre, Paris, Francia Magíster en Museología, École du Louvre, Paris, Francia Licenciatura en Historia del Arte, Université Lyon 2, Lyon, Francia Bachiller en Arqueología, PUCP, Lima, Perú

7. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Aunque los análisis y el procesamiento de los datos aún están en curso, se presentan aquí algunos resultados preliminares de los estudios realizados durante la temporada 2018-19 sobre los materiales de la Colección Reichlen-Cajamarca del MNAHP.

Los objetivos particulares trazados para el desarrollo de este proyecto consistían en establecer las características de forma-función y manufactura cerámica, así como realizar un análisis cuantitativo de dichas formas y variables para cada fase de los materiales recuperados por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca. En ese sentido, se han podido definir de manera preliminar las siguientes características para cada fase del estilo Cajamarca (ver también **Tabla 2**):

- Cajamarca I:** Se registró un total de 97 fragmentos correspondientes a la fase Cajamarca I: 90 procedentes del sitio de Chondorko (92.8%) y 7 cuya procedencia exacta no se pudo determinar (7.2%). De estos 97 casos, 49 fragmentos (50.5%) formaban parte del borde de la vasija, 42 fragmentos (43.3%) formaban parte del cuerpo, y se registraron además 1 base, 1 asa, 1 fragmento no determinado, y 3 fragmentos que abarcaban desde el borde hasta la base de la vasija. Los colores de pasta más comunes fueron 7.5YR 7/3 (Pink) y 7.5YR 8/2 (Pinkish White). En 30 de los 97 casos (30.9%) se trataba de tazones, y se registraron además 17 platos (17.5%), 4 cántaros, 1 tapa y 45 fragmentos cuya categoría formal no pudo ser determinada. Para aquellos fragmentos cuyo diámetro de borde pudo ser determinado (diámetro > 0), esta medida varió entre los 11 y los 42 centímetros, con una mediana de 16.8 cm y una media aritmética de 18.96 cm. Además, el promedio de grosor de estos fragmentos de borde fue de 4.9 milímetros.
- Cajamarca II:** Se registró un total de 1456 fragmentos correspondientes a la fase Cajamarca II: 1376 fragmentos procedentes del sitio de Chondorko (94.5%) y 80 cuya procedencia exacta no se pudo determinar (5.5%). De estos 1456 casos, 430 fragmentos (29.5%) formaban parte del borde de la vasija, 318 fragmentos (21.8%) formaban parte del cuerpo, 258 eran fragmentos de base, 268 eran fragmentos que abarcaban desde el borde hasta la base de la vasija y se registraron además 6 fragmentos de la unión del cuerpo con la base y 176 fragmentos cuya ubicación no pudo ser determinada. Los colores de pasta más comunes fueron 7.5YR 8/4 y 7.5YR 8/3 (Pink), aunque también se encontró una cantidad significativa de fragmentos con pasta color 5YR 8/4 (Pink), 7.5YR 8/6 (Reddish yellow) y 5YR 7/6 (Reddish yellow). En 459 de los 1456 casos (31.5%) se trataba de tazones, y se registraron además 347 platos (23.8%), 174 cucharas (12%), 37 cuencos, 18 vasos, 2 puntas y 419 fragmentos (28.8%) cuya categoría formal no pudo ser determinada. Para aquellos fragmentos cuyo diámetro de borde pudo ser determinado (diámetro > 0), esta medida varió entre los 3.5 (miniaturas) y los 42 centímetros, con una mediana de 15 cm y una media aritmética de 15.1 cm. Además, el promedio de grosor de estos fragmentos de borde fue de 4.3 milímetros.
- Cajamarca III:** Se registró un total de 1089 fragmentos correspondientes a la fase Cajamarca III, de los cuales 357 proceden del sitio de Vaquería (32.8%), 244 del sitio de Cerro Santa Apolonia (22.4%), 154 fragmentos procedentes del sitio de Chondorko (14.1%) y 334 cuya procedencia exacta no se pudo determinar (30.7%). De estos 1089 casos, 662 fragmentos (60.8%) formaban parte del borde de la vasija, 151 fragmentos (13.9%) formaban parte del cuerpo, 62 eran fragmentos de base, 56 eran fragmentos que abarcaban desde el borde hasta la base de la vasija y se registraron además 1 fragmento de cuello, 2 fragmentos de la unión del cuello y el cuerpo, 3 fragmentos de la unión del cuerpo con la base y 152 fragmentos cuya ubicación no pudo ser determinada. Los colores de pasta más comunes fueron 7.5YR 8/3 y 7.5YR 8/4 (Pink), aunque también se encontró una cantidad significativa de fragmentos con pasta color 5YR 8/3, 5YR 8/4 (Pink) y 7.5YR 8/2 (Pinkish White). En 450 de los 1089 casos (41.3%) se trataba de tazones, y se registraron además

223 platos (20.5%), 152 cucharas (14%), 19 cuencos, 5 vasos, 13 cántaros y 227 fragmentos (28.8%) cuya categoría formal no pudo ser determinada. Para aquellos fragmentos cuyo diámetro de borde pudo ser determinado (diámetro > 0), esta medida varió entre los 3.5 (miniaturas) y los 88 centímetros, con una mediana de 19 cm y una media aritmética de 18.8 cm. Además, el promedio de grosor de estos fragmentos de borde fue de 4.9 milímetros.

- **Cajamarca IV:** Se registró un total de 57 fragmentos correspondientes a la fase Cajamarca IV, de los cuales 32 fragmentos proceden del sitio de Chondorko (56.1%) y 25 cuya procedencia exacta no se pudo determinar (43.9%). De estos 57 casos, 30 fragmentos (52.6%) formaban parte del borde de la vasija, 15 fragmentos (26.3%) abarcaban desde el borde hasta la base de la vasija, 5 eran fragmentos de base y 7 fragmentos cuya ubicación no pudo ser determinada. Los colores de pasta más comunes fueron 7.5YR 8/3 (Pink) y 5YR 7/6 (Reddish yellow), pero en general se muestra una distribución muy dispersa de los colores de pasta durante esta fase. En 19 de los 57 casos (33.3%) se trataba de platos, y se registraron además 14 cántaros (24.6%), 13 tazones (22.8%), 7 cucharas, 1 cuenco y 3 fragmentos cuya categoría formal no pudo ser determinada. Para aquellos fragmentos cuyo diámetro de borde pudo ser determinado (diámetro > 0), esta medida varió entre los 2.9 (miniaturas) y los 36 centímetros, con una mediana de 14.35 cm y una media aritmética de 13.97 cm. Además, el promedio de grosor de estos fragmentos de borde fue de 5.1 milímetros.
- **Cajamarca V:** Finalmente, se registró un total de 6 fragmentos correspondientes a la fase Cajamarca V; sin embargo, en ningún caso se pudo determinar exactamente el sitio de procedencia. De los 6 casos analizados, 3 fragmentos eran bordes, 2 eran fragmentos de cuerpo y 1 fragmento de base. Los colores de pasta estaban uniformemente distribuidos pero en general se trata de colores rosados claros. De los 6 fragmentos de la fase V, se definió 1 fragmento como parte de un tazón, 1 plato, 1 cántaro y 3 fragmentos cuya categoría formal no pudo ser determinada. Para aquellos fragmentos cuyo diámetro de borde pudo ser determinado (diámetro > 0), esta medida varió entre los 16 y los 20 centímetros, con una mediana de 17 cm y una media aritmética de 17.7 cm. Además, el promedio de grosor de estos fragmentos de borde fue de 4.8 milímetros.
- **Miniaturas:** En total 35 miniaturas (vasijas de diferentes categorías formales representadas en pequeña escala) fueron analizadas esta temporada. Este conjunto incluye platos con base pedestal, cántaros, tazones y cucharas; sin embargo, se distinguen dos grandes grupos: una serie de platos con base pedestal del estilo Cajamarca III y una serie de vasijas llanas de diferentes formas que Reichlen y su equipo atribuyen al estilo Cajamarca IV (Figura 15). En particular este último conjunto es significativo debido a que formaba parte del ajuar funerario de 4 tumbas (identificadas con los números 3A, 3B, 4A y 4B) que Reichlen y su equipo excavaron en el sitio de Chondorko y que corresponderían sobre todo a entierros de niños.
- **Cucharas:** Finalmente, las cucharas se encuentran en gran cantidad en la muestra analizada (n=333), particularmente procedentes del sitio de Chondorko (Figura 16). En particular, esta categoría formal aparece con fuerza durante la fase Cajamarca II y se mantiene popular durante la fase Cajamarca III, tal como se puede apreciar en la **Tabla 3**:

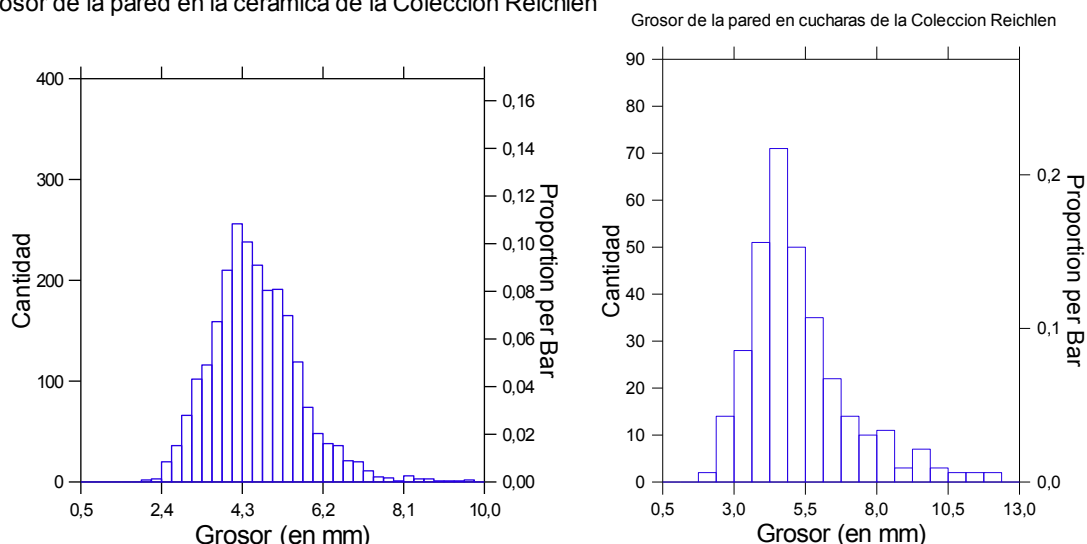
Tabla 3. Distribución de las cucharas (completas e incompletas de la Colección Reichlen en el MNAHP según sitio de procedencia y fase del estilo Cajamarca

	II	III	IV	Total
Chondorko	173	32	1	206
No determinado	1	22	6	29
Vaqueria	0	98	0	98
Total	174	152	7	333

Los colores de pasta más comunes fueron 7.5YR 8/3 y 7.5YR 8/4 (Pink), con pequeñas concentraciones de tonos 7.5YR 8/6 (Reddish yellow), 7.5YR 8/2 (Pinkish white) y 5YR 7/6 (Reddish yellow), pero en general se muestra una distribución muy dispersa de los colores de pasta durante esta fase.

La muestra de cucharas analizada es en general muy variable, lo cual se demuestra por ejemplo en el grosor de la pared, la cual tuvo un mínimo de 2.3 y un máximo de 19.5 milímetros en el corpus analizado (mediana=4.87 mm, media aritmética=5.37 mm). El siguiente gráfico compara estas características para las cucharas (a la derecha de la imagen) con los atributos de la muestra en general (a la izquierda de la imagen):

Grosor de la pared en la ceramica de la Coleccion Reichlen



Como se puede observar (a pesar de las diferencias en escala gráfica), la muestra de cucharas presenta una dispersión de la distribución ligeramente mayor a la de la muestra general, aunque en general tienen aproximadamente los mismos valores medios.

Un último objetivo de la investigación buscaba evaluar el potencial que tiene la cerámica como expresión de cambios sociales durante el desarrollo de la Tradición Cajamarca. Como se ha podido apreciar, es posible definir a través de la cerámica –incluso si se consideran las diferencias en el tamaño de muestra por fase– diferencias significativas en términos de popularidad de categorías formales, volumen de las vasijas utilizadas y características de diseño ideal de vasijas, indicado por medidas como el diámetro y grosor de las mismas. Desde esta perspectiva, se ha logrado plenamente evaluar el potencial de la cerámica como expresión de cambios sociales, culturales y probablemente políticos entre las fases I-II, II-III, y III-IV, especialmente en relación a la diferencia entre tradiciones locales e influencias foráneas. A

través de la definición de tradiciones tecnológicas y de manufactura claras para cada fase, y de los cambios en estas variables en el tiempo, es posible comenzar a tratar de explicar estas diferencias. Los factores que pueden explicar estos cambios incluyen disponibilidad de recursos en el valle y variación en las preferencias por parte de los artesanos locales; sin embargo, también es necesario considerar las influencias foráneas, sobre todo las asociadas a la presencia Wari durante el Horizonte Medio, claramente definidas para la transición entre las fases III y IV.

Desafortunadamente no se ha logrado evaluar, desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo el potencial de la cerámica como expresión de cambios sociales entre las fases Cajamarca IV y V, debido a las limitaciones de la muestra. Mayores estudios en el futuro deberán profundizar esta parte de la secuencia del desarrollo en el valle de Cajamarca.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta los resultados hasta el momento a partir de los análisis realizados sobre la Colección Reichlen de cerámica de Cajamarca que se encuentra en el MNAHP, se pueden obtener las siguientes conclusiones:

1. La Colección Reichlen de cerámica Cajamarca que se encuentra en el MNAHP (tanto en el Depósito “G” como en la Curaduría de Cerámica, procede mayoritariamente del sitio de Chondorko; además, se tienen materiales de los sitios de Cerro Santa Apolonia y Cerro Vaquería, y también un número de fragmentos cuya procedencia exacta no ha podido ser determinada.
2. La mayor parte de los fragmentos y vasijas de esta colección corresponden a lo que Reichlen y su equipo denominaron como Cajamarca II y Cajamarca III, correspondientes de manera aproximada a las fases Cajamarca Temprano y Cajamarca Medio (Terada y Matsumoto 1985; Terada y Onuki 1985), y al periodo Intermedio Temprano y buena parte del Horizonte Medio (200-600 d.C. y 600-800 d.C., respectivamente).
3. Esta colección está conformada mayoritariamente por vasijas de servicio de alimentos y/o bebidas: tazones y platos (particularmente platos con pedestal). Además, se tiene un número importante de cucharas de cerámica, las cuales junto a los platos con pedestal son característicos de la cultura Cajamarca a lo largo de su secuencia de desarrollo.
4. Durante la fase Cajamarca I, aproximadamente un tercio de la muestra estaba conformada por tazones, entre los que predominan aquellos de paredes convexas rectas y convexas evertidas, seguido por los platos, y tanto tazones como platos presentan base plana. Esto cambia durante la fase Cajamarca II, donde se observa un gran número de tazones con paredes rectas evertidas carenadas y donde aparecen con gran popularidad los platos con base pedestal. Adicionalmente, mientras los colores de las pastas se mantienen dentro de un mismo rango (tonos rosados con ligeros matices anaranjados y cremas), la cocción de la fase I siempre es oxidante incompleta, con lo cual el núcleo de todos los fragmentos analizados es de color negro mientras que sus superficies interior y exterior corresponden a colores claros. Por otra parte, la cocción durante las fases posteriores siempre es oxidante completa, sin evidencia clara de remanentes de hierro en el núcleo.
5. Además, durante la fase Cajamarca II comienzan a producirse con gran popularidad las cucharas de cerámica típicas del valle (Figura 16). Aunque su forma varía notablemente, son distintivas de la fase Cajamarca II los diseños pintados en una gama mayor de colores que en fases posteriores (incluyendo el gris, morado, negro, anaranjado, rojo y blanco).
6. Durante la fase Cajamarca III, como parte de los estilos Cajamarca Cursivo Clásico y Cursivo Floral que son los más conocidos en cuanto a esta parte del valle, predominan los tazones y platos como en el resto de la secuencia (más del 60% en este caso), pero también hay cierta cantidad de cuencos, cántaros y vasos, ampliando el repertorio formal. Además, estas vasijas son ligeramente más grandes y más gruesas que en otras fases. Finalmente, durante esta fase se siguen produciendo con gran popularidad las cucharas de cerámica.
7. Entre las fases Cajamarca III y Cajamarca IV, se produce la presencia del estado Wari en la zona, y esta presencia es distinguible en la cerámica recuperada por Reichlen y su equipo, particularmente en el sitio de Chondorko (Figura 8). La cerámica Wari, en este caso atribuible particularmente al estilo Viñaque del Horizonte Medio 2, es claramente distinguible de la cerámica Cajamarca y está asociada a construcciones que rompen con los cánones arquitectónicos Cajamarca (Reichlen y Reichlen 1949).

8. Durante la fase Cajamarca IV la forma de cerámica más común en la muestra son los platos, pero también hay cierto número de cántaros y vasijas en miniatura. Las vasijas de esta fase (sin incluir a las miniaturas) además son ligeramente más pequeñas y más delgadas que el resto de la muestra, y su estilo más característico es el Cajamarca Semicursivo (Toohey 2009).
9. Finalmente, la muestra correspondiente a la fase Cajamarca V fue muy limitada como para poder extraer conclusiones significativas. Quedaría por confirmar entonces que el repertorio formal en estos casos se mantiene con respecto a fases anteriores y es probable que en el ámbito de los atributos tecnológicos tampoco hayan existido variaciones significativas.
10. Parte especial de la muestra analizada durante el presente proyecto estuvo conformada por 35 miniaturas, entre las que se distinguen platos con base pedestal de la fase Cajamarca III y una serie de vasijas llanas de la fase Cajamarca IV (Figura 15). Las vasijas llanas formaron parte del ajuar funerario de 4 tumbas (identificadas con los números 3A, 3B, 4A y 4B) que Reichlen y su equipo excavaron en el sitio de Chondorko y que corresponderían sobre todo a entierros de niños.

En cuanto a las recomendaciones que podrían plantearse, una de las sugerencias más importantes es la de continuar con el estudio de la cerámica recuperada por los proyectos pioneros de la arqueología peruana, en este caso la Misión Etnológica Francesa al Perú Septentrional (1947-1952) llevada a cabo por Reichlen y su equipo. En particular, estos trabajos iniciales llevaron a Reichlen y Reichlen (1949) a establecer una primera propuesta cronológica para el valle de Cajamarca, la cual formó la base para investigaciones posteriores. Además, como se ha podido observar, las fases Cajamarca I y sobre todo Cajamarca V no están bien representadas en la Colección Reichlen en el MNAAHP, por lo que falta determinar dónde se encuentra la mayor parte de los materiales de estas fases.

Por otra parte, una de las razones por las que la Colección Reichlen en el MNAAHP es importante es que proviene mayoritariamente de dos sitios que se encuentran hoy ya destruidos o en mal estado de conservación: Chondorko y Cerro Vaquería. Mientras el primero fue cortado parcialmente para la construcción de una carretera (Shinya Watanabe, comunicación personal 2019), el segundo se encuentra actualmente dentro de las instalaciones del Cuartel BAP Zepita, y es usado para prácticas de tiro. Por ello, se sugiere preservar esta colección y eventualmente realizar intervenciones en estos sitios para rescatar posibles evidencias que aún se conserven.

Finalmente, es evidente la necesidad de seguir incentivando el análisis de colecciones (en sus diferentes soportes) albergadas en museos, ya que estos estudios aprovechan los materiales ya recuperados –sin necesidad de mayores intervenciones en los sitios– y contribuyen a optimizar el tipo y cantidad de materiales que queda almacenado en los depósitos y museos, sobre todo aquellos pertenecientes al sistema estatal.

9. INVENTARIO DE BIENES CULTURALES MUEBLES INVESTIGADOS

Bolsas analizadas de fragmentería cerámica

Nro.	Código MNAHP	Cajón	Cajón antiguo	Caja	Bolsa	Total fragmentos analizados	Total fragmentos en bolsa
1	DG-000705	5	49	26	51a	27	59
2	DG-000705	5	49	26	51b	48	110
3	DG-000706	5	49	26	52	14	14
4	DG-000707	5	49	26	53	9	9
5	DG-000708	5	49	26	54	24	24
6	DG-000743	5	49	35	89	12	12
7	DG-000744	5	49	35	90a	3	15
8	DG-000744	5	49	35	90b	48	318
9	DG-000663	5	49	11	11D	141	877
10	DG-000659	5	49	8	11A	128	539
11	DG-000651	5	49	1	3	108	126
12	DG-000650	5	49	1	2	95	95
13	DG-000649	5	49	1	1	84	84
14	DG-000652	5	49	2	4A	66	66
15	DG-000652	5	49	2	4B	57	57
16	DG-000652	5	49	2	4C	19	19
17	DG-000652	5	49	2	4D	1	1
18	DG-000652	5	49	2	4E	30	30
19	DG-000652	5	49	2	4F	2	2
20	DG-000774	5	49	45	120	1	1
21	DG-000731	5	49	33	77	41	41
22	DG-000654	5	49	3	6	130	130
23	DG-000653	5	49	3	5	104	104
24	DG-000758	5	49	41	104	1	1
25	DG-000604	5	62	163	604	11	11
26	DG-000605	5	62	163	605	8	8
27	DG-000613	6	62	164	613	1	1
28	DG-000610	6	62	164	610	1	1
29	DG-000611	6	62	164	611	1	1
30	DG-000612	6	62	164	612	1	1
31	DG-000608	6	62	164	608	1	1
32	DG-000606	6	62	164	606	1	1
33	DG-000607	6	62	164	607	1	1
34	DG-000609	6	62	164	609	1	1
35	DG-000459	6	59	173	459	1	1
36	DG-000460	6	59	173	460	3	3
37	DG-000651	6	49	173	3	1	1
38	DG-000664	6	49	173	11E	3	3
39	DG-000649	6	49	173	1	3	3
40	DG-000647	6	49	173	91	2	2
41	DG-000647	6	49	173	SN-1	1	1
42	No ingresado	0	49?	0	SN-2	1	1
43	No ingresado	0	49?	0	SN-3	4	4
44	No ingresado	0	49?	0	SN-5	7	7
45	No ingresado	0	49?	0	SN-6	10	10
46	DG-000459	2	59	89	459A	129	174
47	DG-000459	2	59	89	459B	44	44
48	DG-000459	2	59	89	459C	9	9
49	DG-000459	2	59	89	459D	15	15
50	DG-000459	2	59	89	459E	26	26
51	DG-000459	2	59	89	459F	17	17
52	DG-000459	2	59	89	459G	34	34
53	DG-000460	2	59	91	460A	11	11
54	DG-000460	2	59	91	460B	3	3
55	DG-000460	2	59	91	460C	5	5
56	DG-000460	2	59	91	460D	2	2
57	DG-000460	2	59	91	460E	57	57

58	DG-000460	2	59	91	460F	60	60
59	DG-000460	2	59	91	460G	146	146
60	DG-000470	2	59	92	470A	110	110
61	DG-000470	2	59	92	470B	75	75
62	DG-000486	2	59	97	486	73	73
63	DG-000488	2	59	96	488	244	244
64	No ingresado	0	0	0	SN-7	18	45
65	No ingresado	0	0	0	SN-8	5	14
66	No ingresado	0	0	0	SN-9	2	2
67	No ingresado	0	0	0	SN-10	5	25
68	No ingresado	0	0	0	SN-11	1	1
69	No ingresado	0	0	0	SN-12	4	4
70	DG-000183	4	56-62	24	183A	3	3
71	DG-000183	4	56-62	24	183B	1	1
72	DG-000183	4	56-62	24	183C	1	1
73	DG-000183	4	56-62	24	183D	4	4
74	DG-000173	4	62	24	173	1	1
75	DG-000174	4	62	24	174	1	1
76	DG-000175	4	62	24	175	1	1
77	DG-000176	4	62	24	176	1	1
78	DG-000177	4	62	24	177	1	1
79	DG-000184	4	62	24	184	1	1
80	DG-000185	4	62	24	185	1	1
81	DG-000186	4	62	24	186	1	1
82	DG-000187	4	62	24	187	1	1
83	DG-000188	4	62	24	188	1	1
84	DG-000189	4	62	24	189	1	1
85	DG-000190	4	62	25	190	1	1
86	DG-000191	4	62	25	191	1	1
87	DG-000192	4	62	25	192	1	1
88	DG-000193	4	62	25	193	1	1
89	DG-000194	4	62	25	194	1	1
90	DG-000195	4	62	25	195	1	1
91	DG-000196	4	62	25	196	1	1
92	DG-000197	4	62	25	197	1	1
93	DG-000198	4	62	25	198	1	1
94	No ingresado	0	0	0	VQX	68	68
95	No ingresado	0	0	0	VQZ	100	100
96	No ingresado	0	0	0	VQY	64	64
97	No ingresado	0	0	0	VQXC	54	54
98	No ingresado	0	0	0	VQYC	16	16
99	No ingresado	0	0	0	VQZC	25	25
100	No ingresado	0	0	0	SN-13	1	114
101	No ingresado	0	0	0	SN-14	1	93
102	No ingresado	0	0	0	SN-15	2	4
Total						2711	4560

Piezas analizadas en la Curaduría de Cerámica

Nro.	Libro	Código Cerámica	Registro RNI	Registro Central	Código de Colección	Estantería	Columna	Nivel
1	Libro 12	C-034193		40417		O	98	D
2	Libro 12	C-034301		40418	Cho-1-0	O	98	F
3	Libro 13	C-036878		40421	Cho 1 D	O	99	B
4	Libro 19	C-054396	0000206448	40425	CHO-1,D1	EXHIBICION		
5	Libro 19	C-054397		40424	CHO-1,D1	Gaveta	7	A
6	Libro 19	C-054399		40423	CHO-1; D1	Gaveta	7	A
7	Libro 19	C-054426		40419	CHO-1/D1	O	98	A
8	Libro 19	C-054428	0000206467	40422	CHO-1/D1	O	99	C
9	Libro 19	C-054429	0000209110	40420	CHO-1/D1	O	99	C
10	Libro 19	C-054431	0000209141	40416		EXHIBICION		

10. PLAN DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados preliminares del presente proyecto de investigación han sido presentados en conferencias este año (2019) en dos oportunidades: la primera el día 14 de marzo en la Sala Kazuo Terada del Complejo Belén, sede de la DDC-Cajamarca, y la segunda el día 16 de agosto en las instalaciones del Ministerio de Cultura como parte del VI Congreso Nacional de Arqueología. Como resultado de estas conferencias, los resultados serán presentados en al menos dos publicaciones: un artículo que se ha enviado ya para revisión a la Revista Ñawpa Pacha (California, Estados Unidos) y un artículo en las Actas del VI Congreso Nacional de Arqueología.

A nivel nacional, se buscará presentar estos resultados en conferencias adicionales en la Pontificia Universidad Católica del Perú, el Museo de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú. Además, a nivel internacional, se presentarán ponencias en las reuniones de la Society for American Archaeology y el Institute of Andean Studies (Berkeley).

11. BIBLIOGRAFÍA

- Arnold III, Philip J.
1991 *Domestic Ceramic Production and Spatial Organization: A Mexican Case Study in Ethnoarchaeology*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Bennett, Wendell C.
1953 *Excavations at Wari, Ayacucho, Peru*. Yale University Publications in Anthropology 49. Yale University Press, New Haven.
- Bernal, Vanessa
2016 Henry Reichlen: La trayectoria americanista a través de su colección y de sus archivos. Paper presented at the 83rd Society for American Archaeology Annual Meeting, Orlando, FL.
- Bernuy, Katiusha and Vanessa Bernal
2008 La tradición Cajamarca en San José de Moro: Una evidencia de interacción interregional durante el Horizonte Medio. In *Arqueología Mochica: Nuevos Enfoques*, edited by L. J. Castillo, H. Bernier, G. Lockard and J. Rucabado, pp. 67-80. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Braun, David P.
1983 Pots as tools. In *Archaeological Hammers and Theories*, edited by J. Moore and A. S. Keene, pp. 107-134. Academic Press, New York.
- Castillo, Luis Jaime y Christopher B. Donnan
1994 La ocupación Moche de San José de Moro, Jequetepeque. In *Moche: Propuestas y Perspectivas*, edited by S. Uceda and E. Mujica, pp. 93-146. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Chirinos, Patricia
2014 *Informe Final del Proyecto Arqueológico Yamobamba-Cajamarca*. Ministerio de Cultura.
2020 Power and Failure at the Edge of the Empire: The Wari Occupation of Cajamarca, Department of Anthropology, University of California, Santa Barbara, Santa Barbara, CA.
- Chirinos, Patricia, Daniel D. Saucedo Segami y José A. Ochatoma Cabrera
2014 The Wari occupation of Cajamarca: Preliminary excavation results from the site of Yamobamba, Namora Valley, Peru. Paper presented at the 54th Annual Meeting of the Institute of Andean Studies, Berkeley, CA.
- Cook, Anita
1994 *Wari y Tiahuanaco: Entre el estilo y la imagen*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Julien, Daniel J.
1988 Ancient Cuismanco: Settlement and Cultural Dynamics in the Cajamarca Region of the North Highlands of Peru, Department of Anthropology, University of Texas, Austin.
- Kaulicke, Peter
2010 *Las cronologías del Formativo. 50 años de investigaciones japonesas en perspectiva*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Kroeber, Alfred L.

- 1925 The Uhle Pottery Collections from Moche. *University of California Publications in American Anthropology and Ethnology* 21(5):191-234.

Lange Topic, Theresa y John R. Topic

- 2010 Contextualizing the Wari-Huamachuco Relationship. In *Beyond Wari Walls: Exploring the Nature of Middle Horizon Peru away from Wari Centers*, edited by J. J. Jennings, pp. 188-212. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Larco Hoyle, Rafael

- 1948 *Cronología Arqueológica del Norte del Perú*. Sociedad Geográfica Americana, Buenos Aires.

Lau, George F.

- 2006 Northern Exposures: Recuay-Cajamarca Boundaries and Interaction. In *Andean Archaeology 3: North and South*, edited by W. H. Isbell and H. Silverman, pp. 143-170. Springer, New York.

Matsumoto, Ryoza

- 1993 Dos Modos de Proceso Socio-Cultural: El Horizonte Temprano y el Periodo Intermedio Temprano en el valle de Cajamarca. In *El Mundo Ceremonial Andino*, edited by L. Millones and Y. Onuki, pp. 169-201. Museo Nacional de Etnología, Osaka.

McEwan, Gordon F. (editor)

- 2005 *Pikillacta: The Wari Empire in Cuzco*. University of Iowa Press, Iowa City.

Menzel, Dorothy

- 1964 Style and Time in the Middle Horizon. *Ñawpa Pacha* 2:1-105.

Plog, Stephen

- 1980 *Stylistic Variation in Prehistoric Ceramics: Design Analysis in the American Southwest*. Cambridge University Press, New York.

Ravines, Rogger

- 1985 *Cajamarca Prehispánica: Inventario de Monumentos Arqueológicos*. INC Cajamarca / Corporación de Desarrollo de Cajamarca, Lima.

Raymond, J. Scott, Augusto Oyuela-Caycedo y Patrick Carmichael

- 1994 Cerámica temprana de Ecuador y Colombia. In *Tecnología y organización de la producción de cerámica prehispánica en los Andes*, edited by I. Shimada, pp. 10-49. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Reichlen, Henry y Paule Reichlen

- 1949 Recherches archéologiques dans les Andes de Cajamarca. Premier rapport de la Mission Ethnologique Française au Pérou septentrional. *Journal de la Société des Americanistes* XXXVIII:137-174.

Rosas Rintel, Marco

- 2010 Cerro Chepén and the Late Moche Collapse in the Jequetepeque Valley, North Coast of Peru, Department of Anthropology, University of New Mexico, Albuquerque.

Rowe, John H., Donald Collier and Gordon R. Willey

- 1950 Reconnaissance Notes on the site of Huari, near Ayacucho, Peru. *American Antiquity* 16(2):120-137.

Rucabado, Julio y Luis Jaime Castillo

- 2003 El Periodo Transicional en San José de Moro. In *Moche: Hacia el final del Milenio*, edited by S. Uceda and E. Mujica, pp. 15-42. vol. I. Universidad Nacional de Trujillo / Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Ruiz Estrada, Arturo

- 1969 Alfarería del estilo Huari en Cuelap. *Boletín del Seminario de Arqueología* 4:60-64.

Saucedo Segami, Daniel D.

- 2013 *Informe Final del Proyecto Arqueológico Yamobamba 2013*. Ministerio de Cultura.

Schreiber, Katharina J.

- 1992 *Wari imperialism in Middle Horizon Peru*. University of Michigan, Ann Arbor.

Seki, Yuji

- 1998 El Periodo Formativo en el Valle de Cajamarca. *Boletín de Arqueología PUCP* 2:147-160.

Seki, Yuji, Juan Ugaz y Shinya Watanabe

- 2001 *Informe preliminar del proyecto de investigaciones arqueológicas en el valle de Cajamarca, Perú*. Instituto Nacional de Cultura.

Shady, Ruth

- 1989 Cambios significativos ocurridos en el mundo andino durante el Horizonte Medio. In *The Nature of Wari: A reappraisal of the Middle Horizon Period in Peru*, edited by M. R. Czwarno, F. M. Meddens and A. Morgan, pp. 1-22. BAR International Series. vol. 525. BAR, Oxford.

Shimada, Izumi

- 1982 Horizontal Archipelago and Coast-Highland Interaction in North Peru: Archaeological Models. *Senri Ethnological Studies* 10:137-209.

Shimada, Izumi y Jorge Montenegro

- 1995 *Cultura Sicán : dios, riqueza y poder en la Costa Norte del Perú*. Fundación del Banco Continental para el Fomento de la Educación y la Cultura, Edubanco, Lima.

Silva Santisteban, Fernando, Waldemar Espinoza Soriano and Rogger Ravines (editors)

- 1985 *Historia de Cajamarca*. INC Cajamarca / Corporación de Desarrollo de Cajamarca, Cajamarca.

Stevenson, William Bennet

- 1825 *A historical and descriptive narrative of twenty years' residence in South America, containing the travels in Arauco, Chile, Peru, and Colombia; with an account of the revolution, its rise, progress, and results*. 3 vols. Hurst, Robinson & Co.; etc., London,.

Tello, Julio C.

- 2004 *Arqueología de Cajamarca: Expedición al Marañón - 1937*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Terada, Kazuo and Ryoza Matsumoto

- 1985 Sobre la cronología de la Tradición Cajamarca. In *Historia de Cajamarca*, edited by F. Silva Santisteban, pp. 67-89. vol. I. INC Cajamarca / Corporación de Desarrollo de Cajamarca, Cajamarca.

Terada, Kazuo y Yoshio Onuki

- 1985 *The Formative period in the Cajamarca Basin, Perú: Excavations at Huacaloma and Layzon, 1982*. University of Tokyo Press, Tokyo.

Toohey, Jason L.

- 2009 Community Organization, Militarism, and Ethnogenesis in the Late Prehistoric Northern Highlands of Peru, Department of Anthropology, University of California Santa Barbara, Santa Barbara.

Topic, John R.

- 1991 Huari and Huamachuco. In *Huari Administrative Structure: Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, edited by W. H. Isbell and G. F. McEwan, pp. 141-164. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Topic, John R. y Theresa Lange Topic

- 1985 El Horizonte Medio en Huamachuco. *Revista del Museo Nacional* XLVII:13-52.

Tsai, Howard I.

- 2012 An Archaeological Investigation of Ethnicity at Las Varas, Peru, Department of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Watanabe, Shinya

- 2001 Wari y Cajamarca. *Boletín de Arqueología PUCP* 5:531-541.
 2009 La cerámica caolín en la cultura Cajamarca (sierra norte del Perú): el caso de la fase Cajamarca Media. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 38(2):205-236.
 2010 Continuidad cultural y elementos foráneos en Cajamarca, sierra norte del Perú: el caso del Horizonte Medio. *Boletín de Arqueología PUCP* 14:221-238.
 2016 Cronología y dinámica social durante el período Wari: nuevos descubrimientos en el sitio arqueológico El Palacio, sierra norte del Perú. *Andes* 9:263-285.

Wiener, Charles

- 1880 *Pérou et Bolivie. Récit de voyage suivi d'études archéologiques et ethnographiques et de notes sur l'écriture et les langues des populations indiennes*. Hachette & cie, Paris,.

Williams, Carlos and José Pineda

- 1985 Desde Ayacucho hasta Cajamarca: Formas arquitectónicas con filiación Wari. *Boletín de Lima* 7(40):55-61.

12. ARCHIVO FOTOGRÁFICO DEL PROCESO DE TRABAJO Y DE LOS BIENES CULTURALES INVESTIGADOS

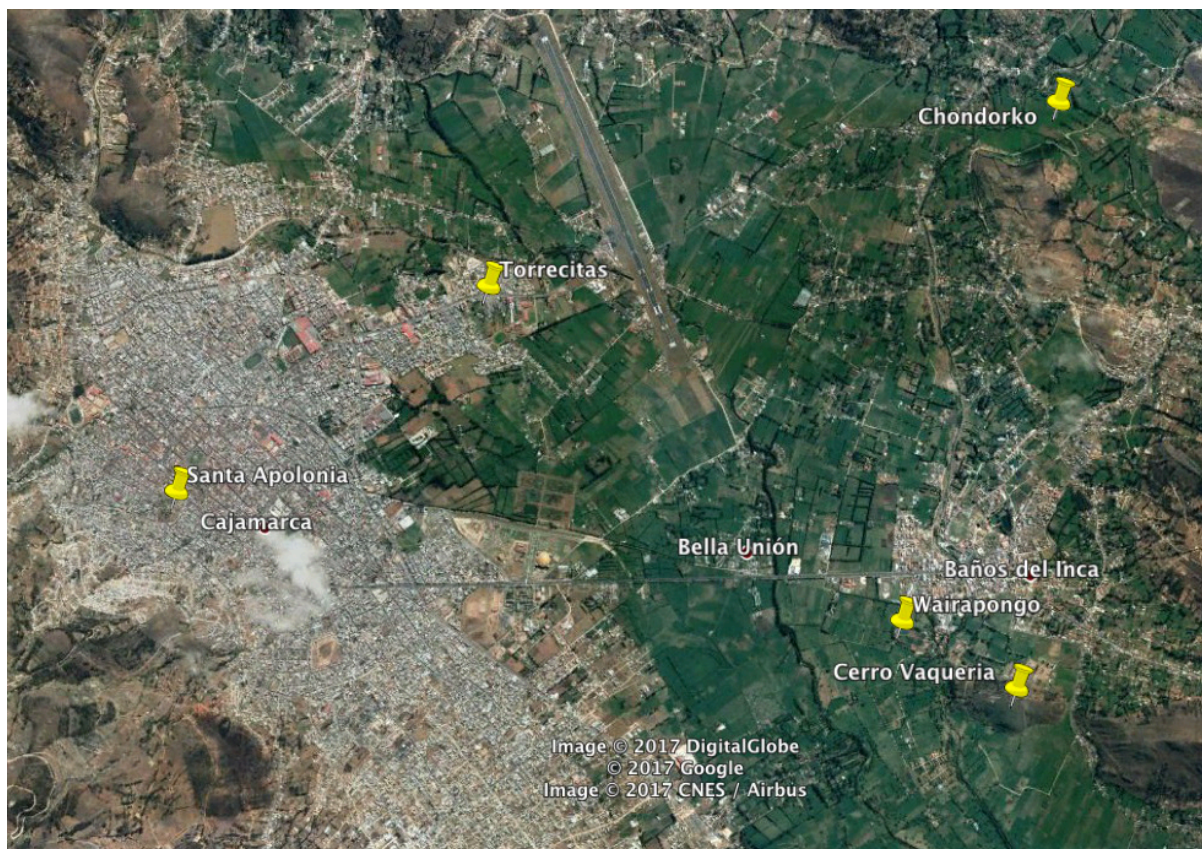


Fig. 1. Ubicación de los cinco sitios excavados por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca (Fuente: Google Earth – Fecha de imágenes: Junio-2016)

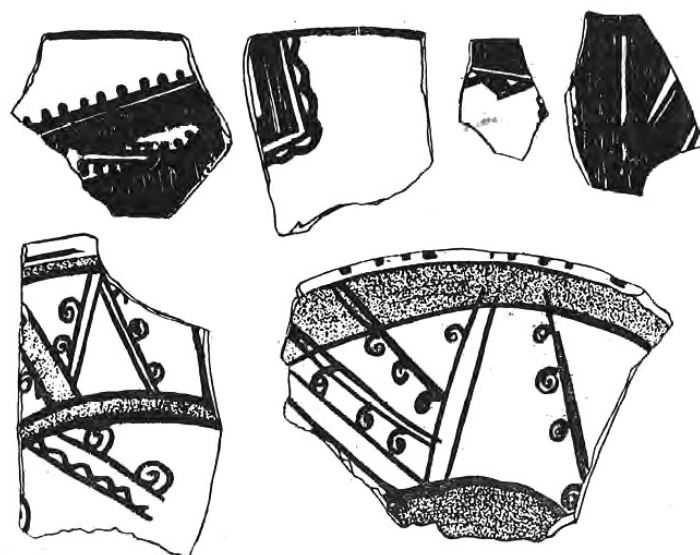


Fig. 2. Muestra de cerámica Cajamarca I excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca (Tomado de: Reichlen y Reichlen 1949)



Fig. 3. Muestra de cerámica Cajamarca I excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca

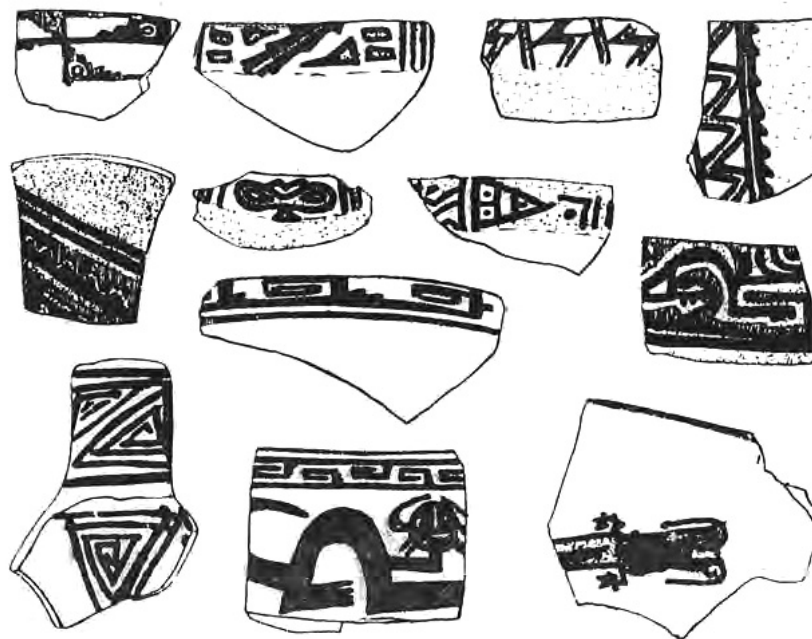


Fig. 4. Muestra de cerámica Cajamarca II excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca (Tomado de: Reichlen y Reichlen 1949)



Fig. 5. Muestra de cerámica Cajamarca II excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca



Fig. 6. Muestra de cerámica Cajamarca III excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca (Tomado de: Reichlen y Reichlen 1949)



Fig. 7. Muestra de cerámica Cajamarca III excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca



Fig. 8. Vaso de cerámica Wari excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca



Fig. 9. Muestra de cerámica Cajamarca IV excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca (Tomado de: Reichlen y Reichlen 1949)



Fig. 10. Muestra de cerámica Cajamarca IV excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca

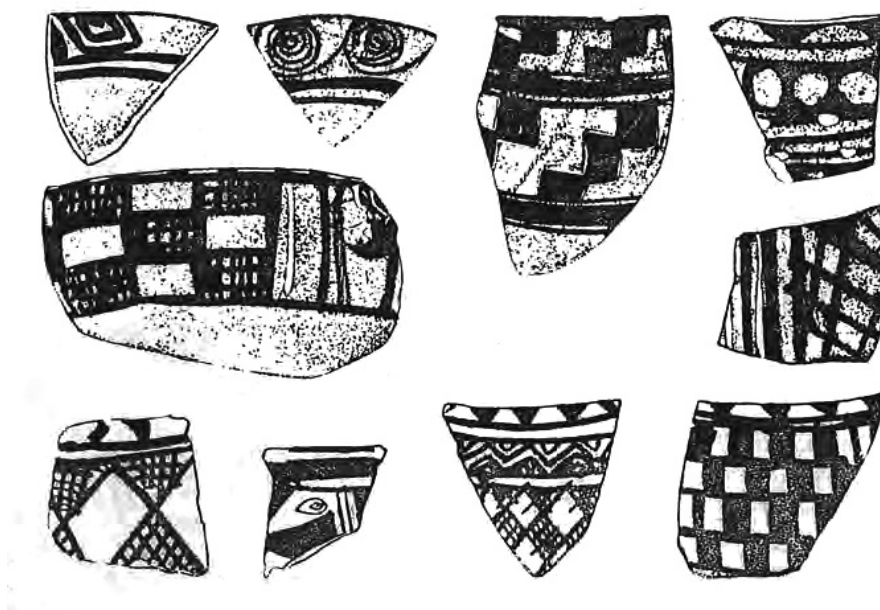


Fig. 11. Muestra de cerámica Cajamarca V excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca (Tomado de: Reichlen y Reichlen 1949)



Fig. 12. Muestra de cerámica Cajamarca V excavada por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca

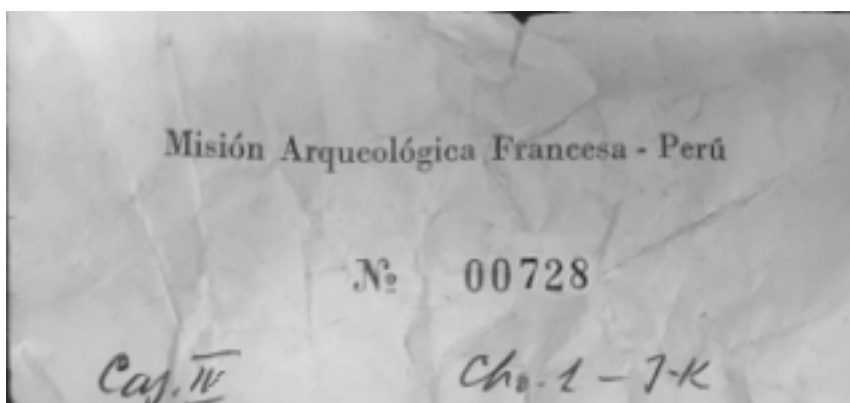


Fig. 13. Muestra de etiqueta original que acompañaba a las bolsas de material cerámico excavadas por la Misión Etnológica Francesa al Perú Septentrional

MISSION ARQUEOLOGICA FRANCESA-PERU		Nº 00728
Departamento	Cajamarca	
Localidad	Otuzco, près vill. d. Cajamarca	
Sito	Cerro Chondoke	
	Fornelle Chondoke - 1 (Horizon Tiahuanaco)	
Material	6 Tessons Cajamarca IV Roug et noir cursif 7 Tessons Tiahuanacoides Roug et noir ou Roug noir et orange ou noir et orange sur fond blanc	
Fecha	1948	
Fotografías	Faster - Dépôt au Musée National pour exposition	

Fig. 14. Parte complementaria de la etiqueta original que contiene información sobre el contexto y unidad de excavación. (Cortesía de Vanessa Bernal. Fotografía tomada del Archivo Reichlen del Musée du Quai Branly).



Fig. 15. Miniaturas excavadas por Henry y Paule Reichlen como parte del ajuar funerario de tumbas investigadas en el sitio de Chondorko en el valle de Cajamarca



Fig. 16. Cucharas de estilo Cajamarca excavadas por Henry y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca

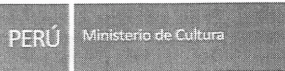


Fig. 17. Proceso de análisis de la cerámica Cajamarca de la Colección Reichlen MNAAHP



Fig. 18. Proceso de análisis de la cerámica Cajamarca de la Colección Reichlen MNAAHP

**ANEXO 1: RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nro. 900055-2018/DGM/VMPCIC/MC QUE
AUTORIZA EL PROYECTO Y RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nro. 000013-
2019/DGM/VMPCIC/MC QUE AMPLIA LA AUTORIZACIÓN DEL PRESENTE PROYECTO**



Firmado por: MARCONE FLORES Giancarlo FAU 20537630222 soft
Fecha: 2018/10/23 14:22:08 -05:00
Motivo: Soy el Autor del Documento
Ubicación: Lima

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 23 de Octubre del 2018

RESOLUCION DIRECTORAL N° 900055-2018/DGM/VMPCIC/MC

Visto, el Expediente N° 0000107145-2018 de fecha 29 de agosto de 2018, presentado por la Lic. Patricia Chirinos Ogata, identificada con DNI N° 40758950 y RNA N° BC-1442; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2006-ED, se regularon las políticas nacionales de defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal, y destino de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura y a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC se aprobó la fusión de, entre otros, el Instituto Nacional de Cultura en el citado Ministerio, por lo que toda referencia normativa al INC se debe entender como Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC, de fecha 20 de junio de 2013, se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciendo en el Inciso 18 del Artículo 66° que la Dirección General de Museos tiene entre sus funciones específicas: *Programar, implementar, supervisar y promover programas y proyectos de investigación en materia de museos y bienes culturales muebles*;



Que, mediante la Decreto Supremo N° 003-2014-MC se aprobó el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas; que establece en el artículo 86° del Título XII que las solicitudes para la ejecución de Proyectos de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos administrados por el Ministerio de Cultura deben ser autorizados por la Dirección General de Museos, mediante resolución en la que se precisará el lugar, objetivos y duración de los trabajos;



Que, mediante Expediente N° 0000107145-2018 de fecha 29 de agosto de 2018, la Lic. Patricia Chirinos Ogata, con RNA N° BC-1442, solicita autorización para realizar el Proyecto de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos Administrados por el Ministerio de Cultura titulado: "Proyecto de Investigación de la Colección Reichlen-Cajamarca", que comprende el estudio de fragmentos y vasijas de cerámica recuperados durante la década de 1940 por los investigadores franceses Henry y Paule Reichlen en sitios arqueológicos del valle de Cajamarca, los cuales se encuentran almacenados en las instalaciones del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú;

Que, mediante Hoja de Elevación N° 900092-2018/DIPM/DGM/VMPCIC/MC de fecha 10 de setiembre de 2018, la Dirección de Investigación y Planificación Museológica remite el Informe N° 900079-2018/RLP/DIPM/DGM/VMPCIC/MC del 05 de setiembre de 2018, donde se concluye que la solicitud presentada por la Lic. Patricia Chirinos Ogata cumple con los requisitos establecidos en el Artículo 86° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y el Texto Único de Procedimientos

25 OCT. 2018

Ana María Salazar Laguna
Oficina de Atención al Ciudadano y
Gestión Documental



PERÚ

Ministerio de Cultura

administrativos del Ministerio de Cultura; asimismo, no incurre en los casos de denegatoria previstos en los artículos 14° y 21° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas;

Que, mediante Memorando N° 900374-2018/DGM/VMPCIC/MC del 12 de setiembre de 2018, la Dirección General de Museos solicita al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú el informe técnico establecido en el artículo 86° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas;

Que, mediante Informe N° 900063-2018/MNAAHP/MC de fecha 13 de setiembre de 2018, el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, remite el Informe N° 900081-2018/ARMC/MNAAHP/MC del 12 de setiembre de 2018, del Área de Registro y Manejo de Colecciones, que a su vez adjunta el Informe N° 900047-2018/ARMC/MNAAHP/MC del 11 de julio de 2018 y el Informe N° 900023-2018/DG/ARMC/MNAAHP/MC del 11 de julio de 2018, donde se da cuenta que la Lic. Patricia Chirinos Ogata no se presentó para ejecutar el proyecto;

Que, mediante Hoja de Elevación N° 900095-2018/DIPM/DGM/VMPCIC/MC del 19 de setiembre de 2018, la Dirección de Investigación y Planificación Museológica remite el Informe N° 900085-2018/RLP/DIPM/VMPCIC/MC del 19 de setiembre de 2018, donde se comunica que la solicitud de la Lic. Patricia Chirinos Ogata corresponde a un nuevo procedimiento administrativo, por lo que se recomienda reiterar al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú el informe técnico correspondiente;



Que, mediante Memorando N° 900399-2018/DGM/VMPCIC/MC del 20 de setiembre de 2018, la Dirección General de Museos reitera al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú remitir el informe técnico correspondiente;



Que, mediante Proveído N° 900531-2018/MNAAHP/MC del 10 de octubre de 2018, el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú remite a la Dirección General de Museos el Informe N° 900103-2018/ARMC/MNAAHP/MC del 10 de octubre de 2018, del Área de Registro y Manejo de Colecciones, el Informe N° 900022-2018/CC/ARMC/MNAAHP/MC del 10 de octubre de 2018, del Encargado de la Colección Cerámica y el Informe N° 900044-2018/DG/ARMC/MNAAHP/MC del 09 de octubre de 2018, del Jefe de Depósitos de Materiales de Intervenciones Arqueológicas; con la opinión favorable para la ejecución del proyecto de investigación;

Que, el mencionado Proyecto se ajusta a lo prescrito en el Artículo 85° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, donde se señala los requisitos para la autorización de Proyectos de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos administrados por el Ministerio de Cultura, y cumple además con lo establecido en el Texto Único de Procedimientos Administrativos del Ministerio de Cultura;

De conformidad con la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y el Decreto Supremo N° 011-2006-ED, que aprueba el Reglamento de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación; la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 006-2018-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC, que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos del





PERÚ

Ministerio de Cultura

Ministerio de Cultura; y, el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- APROBAR la ejecución del Proyecto de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos administrados por el Ministerio de Cultura: "Proyecto de Investigación de la Colección Reichlen-Cajamarca", en concordancia con el Inciso 8 del artículo 11° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, que comprende el estudio de fragmentos y vasijas de cerámica recuperadas en la década de 1940 por los investigadores Henry y Paule Reichlen en los sitios arqueológicos Hacienda Torrecitas, Cerro Santa Apolonia, Cerro La Vaquería, Cerro Wairapongo y Cerro Chondorko, en el Valle de Cajamarca.

Artículo 2°.- AUTORIZAR a la Lic. Patricia Chirinos Ogata, con RNA N° BC-1442, la ejecución del Proyecto de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos administrados por el Ministerio de Cultura: "Proyecto de Investigación de la Colección Reichlen-Cajamarca" por un período de tres (03) meses, contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente Resolución.

Artículo 3°.- AUTORIZAR que los materiales arqueológicos sean analizados en las instalaciones del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, ubicado en la Plaza Bolívar s/n, distrito de Pueblo Libre, provincia y departamento de Lima, en los horarios establecidos por el museo.

Artículo 4°.- ESTABLECER como objetivos del precitado Proyecto de investigación:

- *Establecer las características de forma-función y manufactura cerámica para cada fase de los materiales recuperados por Henri y Paule Reichlen en el valle de Cajamarca.*
- *Realizar un análisis cuantitativo de formas de vasijas cerámicas y variables de manufactura cerámica de cada fase del estilo Cajamarca de la Colección Reichlen para determinar patrones, cambios y permanencias.*
- *Evaluar el potencial que tiene la cerámica como expresión de cambios sociales durante el desarrollo de la Tradición Cajamarca.*

Artículo 5°.- PRECISAR que la Lic. Patricia Chirinos Ogata no podrá transferir la responsabilidad de la dirección del proyecto a terceros. El incumplimiento de lo antes señalado devendrá en la suspensión del Proyecto.

Artículo 6°.- DISPONER que la Lic. Patricia Chirinos Ogata deberá presentar a la Dirección General de Museos, en el plazo máximo de seis (06) meses calendario contados desde la finalización del Proyecto de Investigación, el informe final que contenga los puntos especificados en el artículo 87° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y en el numeral 35 del Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA del Ministerio de Cultura, incluyendo el inventario actualizado de los materiales arqueológicos analizados.

Artículo 7°.- ENCARGAR al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, la supervisión y control del Proyecto aprobado, debiendo comunicar en forma inmediata la constatación de cualquier circunstancia que pudiera causar perjuicio grave de imposible o difícil reparación a dichos bienes, a efectos de suspender o revocar la autorización otorgada, conforme a Ley.





PERÚ

Ministerio de Cultura

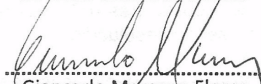


Artículo 8°.- DISPONER que al finalizar los trabajos de investigación, y a solicitud de la Dirección General de Museos, el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú deberá remitir el informe técnico correspondiente a la supervisión del Proyecto.

Artículo 9°.- NOTIFICAR la presente Resolución Directoral a la Lic. Patricia Chirinos Ogata y al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, para conocimiento y fines respectivos.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Ministerio de Cultura
Dirección General de Museos


Giancarlo Marcone Flores
Director General





PERÚ

Ministerio de Cultura

Dirección General de Museos

Dirección General de Museos

Firmado por: DEL AGUILA CHAVEZ Carlos Roldan FAU 20537630222 soft
Fecha: 2019.02.16 17:22:25 -0500
Motivo: Soy el Autor del Documento
Ubicación: Lima

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 19 de Febrero del 2019

RESOLUCION DIRECTORAL N° 000013-2019/DGM/VMPCIC/MC

Visto, el Expediente N° 000000667-2019 de fecha 07 de enero de 2019, presentado por la Lic. Patricia Chirinos Ogata, identificada con DNI N° 40758950 y RNA N° BC-1442; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2006-ED, se regularon las políticas nacionales de defensa, protección, promoción, propiedad y régimen legal, y destino de los bienes que constituyen el Patrimonio Cultural de la Nación;

Que, mediante Ley N° 29565 se creó el Ministerio de Cultura y a través del Decreto Supremo N° 001-2010-MC se aprobó la fusión de, entre otros, el Instituto Nacional de Cultura en el citado Ministerio, por lo que toda referencia normativa al INC se debe entender como Ministerio de Cultura;

Que, a través del Decreto Supremo N° 005-2013-MC, se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura, estableciendo en el inciso 18 del artículo 66° que la Dirección General de Museos tiene entre sus funciones específicas: *Programar, implementar, supervisar y promover programas y proyectos de investigación en materia de museos y bienes culturales muebles;*

Que, mediante Decreto Supremo N° 003-2014-MC se aprobó el Reglamento de intervenciones Arqueológicas, que establece en su artículo 18° que las solicitudes de ampliación de la vigencia de la autorización de Proyectos de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos administrados por el Ministerio de Cultura serán aprobadas mediante resolución directoral del órgano competente;

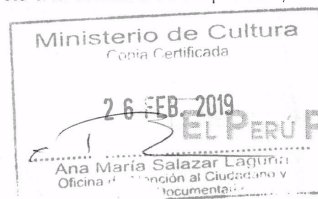
Que, mediante Resolución Directoral N° 900055-2018/DGM/VMPCIC/MC de fecha 23 de octubre de 2018, se autorizó a la Lic. Patricia Chirinos Ogata, con RNA N° BC-1442, la ejecución del "Proyecto de Investigación de la Colección Reichlen-Cajamarca" por un período de tres (03) meses, en las instalaciones del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú;

Que, mediante Expediente N° 000000667-2019 de fecha 07 de enero de 2019, la Lic. Patricia Chirinos Ogata, con RNA N° BC-1442, solicita la ampliación de la vigencia de la autorización del proyecto por un plazo de mes y medio, con la finalidad de culminar la investigación;

Que, mediante Hoja de Elevación N° 000007-2019/DIPM/DGM/VMPCIC/MC de fecha 16 de enero de 2019, la Dirección de Investigación y Planificación Museológica remite el Informe N° 000003-2019/RLP/DIPM/DGM/VMPCIC/MC de fecha 16 de enero de 2019, el cual recomienda solicitar al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú la opinión de viabilidad respecto a la solicitud de ampliación;



Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9995
www.cultura.gob.pe





PERÚ

Ministerio de Cultura

Administración Cultural
de Museos y Colecciones

Dirección General
de Museos

Que, mediante Memorando N° 00085-2019/DGM/VMPCIC/MC de fecha 25 de diciembre de 2019, la Dirección General de Museos requiere al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú evaluar la solicitud de ampliación;

Que, mediante Informe N° 000024-2019/MNAAHP/MC de fecha 30 de enero de 2019, el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú remite el Informe N° 000027-2019/ARMC/MNAAHP/MC de fecha 30 de enero de 2019, del Jefe del Área de Registro y Manejo de Colecciones y el Informe N° 000011-2019/DG/ARMC/MNAAHP/MC de fecha 29 de enero de 2019, del Jefe de Depósitos de Materiales de Intervención Arqueológica con la opinión favorable;

Que, mediante Hoja de Elevación N° 000029-2019/DIPM/DGM/VMPCIC/MC de fecha 08 de febrero de 2019 la Dirección de Investigación y Planificación Museológica remite el Informe N° 0000015-2019/RLP/DIPM/DGM/VMPCIC/MC de fecha 06 de febrero de 2019, en el cual se concluye que la solicitud cumple con los requisitos establecidos en el artículo 18° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas y cuenta con la opinión favorable del Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú;

Que, la solicitud se ajusta a lo prescrito en el artículo 18° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, donde se señala los requisitos para la ampliación de la vigencia de la autorización de Proyectos de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos Administrados por el Ministerio de Cultura;

De conformidad con la Ley N° 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación y el Decreto Supremo N° 011-2006-ED, que aprueba el Reglamento de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación; la Ley N° 29565, Ley de creación del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 005-2013-MC, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Cultura; el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; el Decreto Supremo N° 001-2015-MC, que aprueba el Texto Único de Procedimientos Administrativos del Ministerio de Cultura; y, el Decreto Supremo N° 003-2014-MC que aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- APROBAR la ampliación de la vigencia de la autorización del Proyecto de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos Administrados por el Ministerio de Cultura: "Proyecto de Investigación de la Colección Reichlen-Cajamarca", autorizado con Resolución Directoral N° 900055-2018/DGM/VMPCIC/MC del 23 de octubre de 2018, en concordancia con el artículo 18° del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas.

Artículo 2°.- AUTORIZAR a la Lic. Patricia Chirinos Ogata, con RNA N° BC-1442, la dirección y ejecución del Proyecto de Investigación de Colecciones y Fondos Museográficos administrados por el Ministerio de Cultura: "Proyecto de Investigación de la Colección Reichlen-Cajamarca" por un periodo adicional de cuarenta y cinco (45) días, contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente Resolución.



Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9999
www.cultura.gob.pe

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

26 FEB. 2019

PERÚ PRIMERO
Ana María Salazar Laguna
Oficina de Atención al Ciudadano y
Gestión Documentaria



PERÚ

Ministerio de Cultura

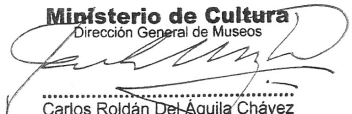
Dirección General
de Museos



Artículo 3°.- NOTIFICAR la presente Resolución a la Lic. Patricia Chirinos Ogata y al Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, para conocimiento y fines respectivos.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

Ministerio de Cultura
Dirección General de Museos


Carlos Roldán Del Aguila Chávez
Director General

Ministerio de Cultura
Copia Certificada

26 FEB. 2019


Ana María Salazar Laguna
Oficina de Atención al Ciudadano y
Gestión Documentaria

Av. Javier Prado Este 2465, San Borja
Central Telefónica: (511) 618 9898
www.cultura.gob.pe

EL PERÚ PRIMERO

ANEXO 2: CÓDIGOS DE CLASIFICACIÓN DE CERÁMICA UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS (BASADOS EN CHIRINOS 2014)

Identificación

Número de bolsa

Número de fragmento

Variables tecnológicas

Color de la pasta

Anotar número de hoja, color y tono: “10 R 5/6”

Tamaño de las inclusiones

0. No visibles
1. Sedimento (1/16 mm)
2. Arena muy fina (1/16 - 1/8 mm)
3. Arena fina (1/8 – ¼ mm)
4. Arena mediana (1/4 – ½ mm)
5. Arena gruesa (1/2 – 1 mm)
6. Arena muy gruesa (1 - 2 mm)
9. Otro

Porcentaje de inclusiones

0. No visibles
1. 5%
2. 10%
3. 20%
4. 30%
9. Otro

Distribución de inclusiones

0. No visibles
1. Regularmente distribuidas
2. Irregularmente distribuidas
9. Otro

Textura pasta

0. No visible
1. Grano muy fino
2. Grano fino
3. Arenoso
4. Grueso
5. Muy grueso
9. Otro

Porosidad de la pasta

0. Indeterminado
1. Baja / compacta
2. Media / semiporosa / semicompacta
3. Alta / porosa
9. Otro

Dureza

0. No determinada
1. Baja
2. Media
3. Alta
9. Otro

Acabado – interior

0. No determinado (erosionado/no visible)
1. Tosco
2. Alisado Tosco
3. Alisado
4. Pulido (con marcas)
5. Finamente pulido
9. Otro

Acabado - exterior

0. No determinado (erosionado/no visible)
1. Tosco
2. Alisado Tosco
3. Alisado
4. Pulido (con marcas)
5. Finamente pulido
9. Otro

Tratamiento de superficie – interior

0. No visible
1. Ninguno
2. Completamente engobado
3. Parcialmente engobado (solo cuello/borde)
4. Parcialmente engobado (otro)
9. Otro

Tratamiento de superficie - exterior

0. No visible
1. Ninguno
2. Completamente engobado
3. Parcialmente engobado (solo cuello/borde)
4. Parcialmente engobado (otro)
9. Otro

Color de superficie /color del engobe principal - interior

Anotar número de hoja, color y tono: “10 R 5/6”

Color de superficie /color del engobe principal - exterior

Anotar número de hoja, color y tono: “10 R 5/6”

Atmosfera de cocción

0. No determinada
1. Oxidante – Sin núcleo
2. Oxidante – núcleo difuso
3. Reductora – núcleo difuso
4. Reductora – sin núcleo
5. Reductora – núcleo marcado
6. Reductora – doble núcleo
9. Otro

Variables decorativas

Para decoración en el cuerpo:

Tres dígitos: 2 para el tipo y 1 para ubicación

Para decoración en el borde:

Dos dígitos para el tipo

Campos:

Decoración primaria externa

Decoración secundaria externa

Decoración primaria interna

Decoración secundaria interna

Decoración en el borde

Tipos:

1. Incisión
 0. Ninguno
 1. Patrón inciso – geométrico
 2. Patrón inciso – no geométrico
 3. Línea incisa
 9. Otro
2. Aplicado
 0. Ninguno
 1. Esfera
 2. Esfera incisa
 3. Ligero añadido
 9. Otro
3. Modelado

- 0. Ninguno
 - 1. Nariz
 - 2. Ojo
 - 3. Oreja
 - 9. Otro
 - 4. Diseño pintado
 - 0. Ninguno
 - 1. Un solo color
 - 2. Policromo
 - 3. Policromo fino
 - 4. Línea roja
 - 5. Línea negra
 - 9. Otro
 - 5. Perforación (pre-cocción)
 - 0. Ninguno
 - 1. Función desconocida
 - 2. Decorativa
 - 3. Funcional
 - 9. Otro
- Ubicación
- 1. Borde
 - 2. Banda debajo del borde
 - 3. Cuello
 - 4. Unión cuello-cuerpo
 - 5. Cuerpo
 - 6. Borde y cuerpo
 - 7. Sobre el borde y hacia abajo
 - 9. Otro
- Marcas post-cocción
- 0. Ninguno
 - 1. Marcas de alfarero
 - 2. Erosión por uso
 - 3. Improntas de textiles
 - 4. Manchas focalizadas
 - 5. Manchas de quema en toda la base/hollín
 - 6. Defecto de cocción
 - 7. Perforaciones de reparación
 - 9. Otro

Variables morfológicas y funcionales

Forma de la vasija

- 0. No se puede determinar
- 1. Tazón
- 2. Cuenco
- 3. Plato
- 4. Plato trípode
- 5. Cántaro
- 6. Olla
- 7. Cuchara
- 9. Otro

Atributos del borde

Si el borde no está presente: 0 en todos los campos

Diámetro (en cm)

Fracción preservada (en porcentaje)

Angulo de la vasija en el borde (en grados: 90-x)

Perfil de la vasija en el borde – exterior

- 0. Borde ausente
- 1. Cerrado – cóncavo
- 2. Cerrado – recto

3. Cerrado – convexo
4. Vertical – cóncavo
5. Vertical – recto
6. Vertical – convexo
7. Abierto – cóncavo
8. Abierto – recto
9. Abierto – convexo

Curvatura del borde con respecto a la vasija (exterior) – 3 dígitos

0. Borde ausente
1. Invertido – cóncavo
2. Invertido – recto
3. Invertido – convexo
4. Sigue la dirección de la vasija – cóncavo
5. Sigue la dirección de la vasija – recto
6. Sigue la dirección de la vasija – convexo
7. Evertido – cóncavo
8. Evertido – recto
9. Evertido – convexo
 1. Ligeramente
 2. 45 grados
 3. 90 grados
 4. Más de 90 grados
 1. Sin ángulo abrupto
 2. Con ángulo abrupto en el interior
 3. Con ángulo abrupto en el exterior
 4. Con ángulo abrupto en ambos lados

Perfil del borde con respecto a las paredes de la vasija (2 dígitos)

0. Borde ausente
1. Adelgazado
2. Igual espesor
3. Abultado al interior
4. Abultado al exterior
5. Abultado en ambos lados
6. Anillo añadido
9. No se puede determinar
 1. Biselado
 2. Redondeado
 3. Recto
 4. En punta en el interior
 5. En punta en el exterior

Atributos del cuello

Si el cuello no está presente: 0 en todos los campos

Diámetro del cuello (medido en el exterior de la unión cuello-cuerpo – en cm)

Altura (medida desde la unión borde-cuello hasta cuello-cuerpo – en cm)

Angulo del cuello con el cuerpo

0. Cuello ausente
1. Agudo
2. Recto
3. Obtuso

Forma del cuello

0. Cuello ausente
1. Cónico
2. Cilíndrico
3. Acampanulado/evertido
9. Otro

Atributos de la base

Si la base no está presente: 0 en todos los campos

Diámetro de la base (en cm)

Angulo del cuerpo con respecto a la base (en grados: 90-x)

Perfil de la vasija en la base

0. Base ausente
1. Cerrado – cóncavo
2. Cerrado – recto
3. Cerrado – convexo
4. Vertical – cóncavo
5. Vertical – recto
6. Vertical – convexo
7. Abierto – cóncavo
8. Abierto – recto
9. Abierto – convexo

Forma de la base (hasta 2 dígitos)

0. Base ausente
1. Cóncava
2. Plana
 1. Angulo abrupto
 2. Angulo redondeado
3. Convexa
 1. Redondeada
 2. Biselada
 3. Muy biselada
4. Anular
5. Trípode
9. Otra

Atributos del asa

Si el asa no está presente: 0 en todos los campos

Forma del asa (hasta 2 dígitos)

0. Asa ausente/ninguna
1. Cinta
2. Arco
 1. Vertical
 2. Horizontal
 3. Dirección desconocida
9. Otra

Ubicación del asa

0. Asa ausente
1. Borde a borde
2. Borde a cuello
3. Borde a cuerpo
4. Cuello a cuello
5. Cuello a cuerpo
6. Cuerpo a cuerpo
7. Borde a ?
8. Cuello a ?
9. Cuerpo a ?

Atributos del apéndice

Si no hay apéndices: 0 en todos los campos

Forma del apéndice

0. Apéndice ausente
1. Protoma
9. Otro

Otros atributos

Grosor de la pared (en mm; 0 = no se puede determinar)

Altura de la vasija (en cm; 0 = no se puede determinar)

Diámetro máximo de la vasija (en cm; 0 = no se puede determinar)

Número de fragmentos que componen la vasija

Estilo

0. Ninguno / Plainware
1. Cajamarca
2. Lambayeque
3. Wari / asociados
4. Chimú
5. Inca
6. Colonial
7. No se puede determinar
9. Otro