



Laboratoire d'Excellence
Dynamiques Territoriales et Spatiales
Cluster of Excellence Territorial and Spatial Dynamics



PERÚ

Ministerio de Cultura

INFORME FINAL

“PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE COLECCIÓN DEL MATERIAL CERÁMICO DE LOS CONJUNTOS AMURALLADOS CHOL AN (EX RIVERO), FECHECH AN (EX LABERINTO) Y ÑING AN (EX VELARDE) DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE CHAN CHAN”



Presentado al Ministerio de Cultura del Perú por

Lic. Estefania Carolina AVALOS PEREZ

RNA: BA-1635

Dr. Camille CLEMENT

Pas. 09AP58115

2017

PRESENTACIÓN

El presente proyecto de investigación se titula “**Proyecto de Investigación de Colección del material cerámico de los conjuntos amurallados Chol An (ex Rivero), Fechech An (ex Laberinto) y Ñing An (ex Velarde) del Complejo Arqueológico de Chan Chan**”.

Fue realizado bajo **la dirección de la Lic. Estefania Carolina Avalos Perez, con RNA BA-1635**, con la colaboración del Dr. Camille CLEMENT, con pasaporte 09AP58115 (posdoctorante del Laboratorio de Excelencia Labex Dynamite, Universidad Paris 1 Panthéon-Sorbonne).

El proyecto fue autorizado por la **resolución directorial N°000025-2016/DGM/VMPCICI/MC** el 08 de agosto de 2016, y se realizó durante el mes de agosto.

El material estudiado **se entregó el 15 de agosto del 2016 en presencia del Arq. Juan Vilela** personal del Ministerio de la Cultura de la DDC La Libertad, quien está a cargo de la supervisión (ver acta de entrega adjunto). Se sacaron las cajas de material de los depósitos del Ministerio de Cultura, ubicados en el complejo Huaca El Dragón, también llamado Huaca Arco Iris, en el distrito La Esperanza, provincia de Trujillo y departamento de La Libertad.

La labor de investigación se realizó en los ambientes de trabajo de gabinete del PECACH, en Chan Chan y **fue supervisada por el Arq. Juan Vilela** el 19 de agosto del 2016 como lo confirma el acta de supervisión **2016-JVP-PAI-SDDPCICI-DDC-LIB/MC** adjunto al presente informe.

El material fue **integralmente devuelto el 24 de agosto de 2016 bajo la supervisión del Arq. Juan Vilela**, como lo consta el acta de verificación y devolución de material Arqueológico (ver documento adjunto).

1. RESUMEN

El presente proyecto de estudio de colecciones de bienes culturales se centra en el análisis de la fragmentaria cerámica del complejo arqueológico de Chan Chan. Durante las recientes excavaciones en los conjuntos amurallados Chol An (ex Rivero), Fechech An (ex Laberinto) y Ñing An (ex Velarde) por los arqueólogos de la Unidad Ejecutora 110, la Unidad Ejecutora 006 y el PECACH (Rodas 2013; Orbegoso 2015; Paredes 2012; Soberón 2013; Seminario 2010; 2011), se descubrieron numerosos tiestos provenientes de capas estratigráficas definidas. Sin embargo, no se realizó un estudio de tal material, tomando en cuenta a la vez las características morfo-estilísticas de los tiestos y su procedencia estratigráfica. La investigación planteada en el presente proyecto busca cruzar estos dos tipos de datos (cerámica y estratigrafía) para establecer una cronología chimú más fina y entender la historia del complejo arqueológico de Chan Chan.

Hasta ahora, se fechan los conjuntos amurallados a partir de criterios principalmente arquitectónicos, desarrollados por los arqueólogos de los años 70 del Proyecto Chan Chan – Valle de Moche de la Universidad de Harvard (Kolata 1980; Day 1980; Conrad 1980). Esta metodología sirve en caso de un análisis cronológico “horizontal”, para definir en qué momentos se construyeron los monumentos de Chan Chan a lo largo del tiempo, sin usar excavaciones estratigráficas “verticales”. El análisis de la cerámica cruzado con el contexto estratigráfico es imprescindible para afinar la cronología, determinar las fases de ocupaciones anteriores, contemporáneas y posteriores a la construcción y al uso de cada uno de los tres conjuntos amurallados que conforman esta investigación. Asimismo, a raíz de nuestra investigación, se podrá entender mejor cómo se desarrolló el complejo arqueológico de Chan Chan en su sector occidental, relacionando los diversos edificios de la zona en el tiempo y en el espacio.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo, queremos agradecer a las personas que permitieron la realización de este proyecto de estudio de colección y al Labex DynamiTe que lo apoyó¹.

Agradecemos a los arqueólogos y personales del Ministerio de Cultura que nos apoyaron, autorizando este proyecto y ayudando en la entrega y la recepción del material, así como en la supervisión. Gracias al Lic. Juan Vilela y al Lic. Jesús Briceño por su apoyo.

Igualmente agradecemos a los arqueólogos del PECACH por acogernos en sus locales, ofreciéndonos las comodidades necesarias para realizar el estudio de la cerámica que se excavó años anteriores en el complejo arqueológico de Chan Chan.

Por fin, agradecemos al profesor Segundo Vásquez y a la Lic. Belkys Gutiérrez por sus consejos y su apoyo.

¹ *Ce travail a bénéficié du soutien financier du LabEx DynamiTe (ANR-11-LABX-0046) dans le cadre du programme « Investissements d’Avenir ». This work has received financial support from the LabEx DynamiTe (ANR-11-LABX-0046), as part of the “Investissements d’Avenir” program. Este trabajo benefició del apoyo financiero del Labex DynamiTe (ANR-11-LABX-0046) en el marco del programa “Investissements d’Avenir”.*

INDICE

1. RESUMEN	3
2. ANTECEDENTES, PROBLEMÁTICA, FINES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
3. PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	25
4. PLAN DE CONSERVACIÓN.....	26
5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS APLICADAS EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	26
6. EQUIPO DE TRABAJO Y RESPONSABILIDADES	27
7. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
9. INVENTARIOS DE MATERIALES.....	54
10. PLAN DE DIFUSIÓN.....	57
11. BIBLIOGRAFÍA	57
12. ARCHIVO FOTOGRÁFICO Y CUADROS ESTADÍSTICOS.....	64

2. ANTECEDENTES, PROBLEMÁTICA, FINES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN

En el desierto de la costa norte del Perú, hace casi mil años, florecía la cultura chimú, caracterizada por sus monumentales construcciones de adobes, sus canales eficientes, sus bajorrelieves de barros y sus objetos de metales preciosos. Sucesores de los Mochicas, los Chimús se instalaron en el valle de Moche, en el actual departamento de La Libertad, en el sitio de Chan Chan, desde el siglo X d.C. Por la fuerza de sus armas, conquistaron progresivamente más de mil kilómetros de litoral, formando así un poderoso reino administrado gracias a una extensa red de sedes administrativas jerarquizadas. Alrededor de 1470 d.C., se enfrentaron al ejército inca, liderado por Tupac Yupanqui quien los sometió e integró la región al Tawantinsuyu. Pero lejos de desaparecer, la cultura chimú se mantuvo, mezclándose con elementos incas en el caso de la cerámica, hasta los inicios de la época colonial, en el siglo 16 d.C.

El complejo arqueológico de Chan Chan fue la sede principal del reino chimú por más de cuatro siglos y refleja la grandeza de esta cultura. Grandes constructores y hábiles artesanos, los Chimú nos han dejado numerosas huellas de sus esplendores en los vestigios arqueológicos de Chan Chan. Este inmenso sitio, que abarca en su totalidad un área de casi 20 km², cuenta con numerosas construcciones, algunas monumentales y otras más humildes. Por sus excepcionales dimensiones – se trata de la urbe de adobe más grande de América según el dr. Cristobal Campana (2006) – y debido a su complejidad arquitectural y urbana, se decidió inscribir Chan Chan en la lista del patrimonio de la humanidad de la UNESCO en 1986.

Ciudad arqueológica excepcionalmente compleja, Chan Chan se compone de grandes recintos amurallados, también llamados ciudadelas, de plataformas o huacas, de edificios intermedios y de pequeñas estructuras simples y aglutinadas. Además, cuenta con zonas hortícolas, como los huachagues que se extienden entre el sur de la urbe y el mar, de caminos y de cementerios y otras zonas funerarias. De hecho, el paisaje urbano que nos ofrece Chan Chan es complejo y debido a varios siglos de ocupaciones que transformaron poco a poco el sitio para obtener el resultado que hoy en día podemos observar. Sin embargo, la historia de Chan Chan y su proceso evolutivo quedan aún muy poco conocidos.

Las numerosas investigaciones que tuvieron lugar en Chan Chan, como las de los años 70 o las más recientes del PECACH, se centraron en la arquitectura, sobre todo la de carácter monumental. Con sus altos muros perimetrales, sus amplias plazas, sus innumerables depósitos, sus hermosas audiencias, sus verdes huachagues y sus majestuosas plataformas funerarias, los diez recintos amurallados de Chan Chan siguen obsesionando a muchos arqueólogos. Conrad (1977; 1980; 1982) propuso que eran palacios administrativos y ceremoniales, transformados a la muerte de los dirigentes en mausoleos. El nuevo rey debía hacerse construir su propio palacio lo cual implica una sucesión de recintos amurallados. A partir de esta hipótesis, siempre se ha

buscado determinar el orden de construcción de los palacios. Para ello, los arqueólogos se basaron en criterios arquitecturales, como la forma y el tamaño de los adobes, las características de estructuras en formas de U, los elementos arquitectónicos presentes en las plazas o en las plataformas funerarias, para definir una seriación apropiada y entender mejor la historia de Chan Chan. Hasta hoy, no existe una secuencia clara de los recintos amurallados y los diversos autores que han propuesto algo no están totalmente de acuerdo.

De hecho, la arquitectura sola, con excavaciones limitadas, no permite fechar y secuenciar correctamente las etapas de desarrollo de la ciudad. Se necesita tener en cuenta otros tipos de materiales y nuevos datos para, por fin, aproximarnos mejor a la evolución de la ciudad. Un primer paso es a través de excavaciones suficientemente profundas para tener una estratigrafía clara. Según los principios desarrollados por diversos arqueólogos, como Harris (1991), las capas estratigráficas se pueden relacionar con una cronología relativa, y se puede definir en qué orden se formaron. Otra forma es a través del material mueble excavado, proveniente de contextos estratigráficos bien definidos. La cerámica es el tipo de material más estudiado por los arqueólogos, en el mundo, para relacionar los contextos con un momento o una fase. La evolución de la cerámica a través del tiempo permite clasificarla en una seriación que luego, ayuda a fechar de forma relativa los contextos estratigráficos donde se encontraron los tiestos. Este trabajo no ha sido realizado en el caso de las excavaciones de Chan Chan, a excepción de los trabajos de John Topic quien dejó a cargo 20 años después sus datos a Joan Marianne Kanigan (1995). Esta investigadora ha propuesto una tipología de las formas, pastas y decoraciones para Chan Chan que permite fechar más o menos los estratos.

Con la presente investigación, reanudamos con este tipo de análisis, proponiendo una seriación más completa de la cerámica. Afinamos el trabajo de Kanigan y reforzamos hipótesis cronológicas en cuanto a la evolución de Chan Chan a través del tiempo.

El Proyecto de Investigación de Colección del material cerámico de los conjuntos amurallados Chol An (ex Rivero), Fechech An (ex Laberinto) y Ñing An (ex Velarde) del Complejo Arqueológico de Chan Chan, autorizado por la resolución directorial N°000025-2016/DGM/VMPCICI/MC el 08 de agosto de 2016 se realizó durante el mes de agosto. Se sacaron las cajas de material de los depósitos del Ministerio de Cultura, ubicados en el complejo Huaca El Dragón o Huaca Arco Iris, en el distrito La Esperanza, provincia de Trujillo y departamento de La Libertad. Desgraciadamente, solo se encontró parte de las cajas de material que se pensaba examinar y tuvimos que limitar el estudio a la cerámica proveniente de las excavaciones de dos proyectos recientes, llevados a cabo por la Unidad Ejecutora 006-PECACH: Los datos de la entrega e instalación del material se datallan en la acta de verificación y traslado de material Arqueológico, la cual se adjunta al presente informe final.

El Proyecto de “Investigación Arqueológica y Conservación de los Muros Perimetrales Sur y Este del Conjunto Amurallado Fechech An (Ex Laberinto)”, a cargo del arqueólogo Jenner Miguel Orbezo Cedrón, con R.N.A. DO-07-126, fue aprobado por la Resolución Directoral Nacional N°025-2013-DGPA-VMPCIC/MC del 18 de julio de 2013, e inició el mes de agosto del año 2013 hasta octubre del 2014.

El proyecto de “Investigación Arqueológica y Conservación en los Muros Perimetrales Este, Oeste y Sur del Conjunto Amurallado Ñing-An (Ex-Velarde) Complejo Arqueológico

Chan Chan”, a cargo de la arqueóloga Eyllen Cinthia A. Seminario Hernández, fue aprobado por la Resolución Directoral Nacional N° 1507-2009/INC del 17 de octubre del 2009 (antes de la creación del Ministerio de Cultura), y se realizó del mes de mayo a setiembre del 2010.

Desgraciadamente, el material de otros proyectos que también queríamos investigar² no se encontró en los almacenes y por falta de tiempo, no pudimos esperar a que se encuentren en los depósitos de la DDC-La Libertad, en Trujillo. Las labores de investigación arqueológica del proyecto fueron supervisadas por el Arq° Juan Vilela, detallándose en el acta de supervisión 2016-JVP-PAI-SDDPCICI-DDC-LIB/MC. Tras ello finalizar el análisis, el material analizado por el presente proyecto fue devuelto en nuevas bolsas y cajas, con la misma organización de bolsas y cajas que se había recibido, en presencia y con la supervisión nuevamente del Arq° Juan Vilela, el 24 de agosto del 2016, como se detalla en el acta de verificación y devolución de material Arqueológico. Presentamos aquí los resultados referentes al material estudiado, de los dos proyectos citados arriba. Cruzando los datos morfo-estilísticos de los tiestos y los datos de la secuencia estratigráfica, podemos afinar la seriación del material cerámico y obtener una mirada renovada sobre la historia de Chan Chan.

² El Proyecto de “Investigación para la Conservación de Muros Perimetrales, Plaza Ceremonial 1, Patio Noreste y Plataforma Funeraria del Conjunto Amurallado Chol-An - Complejo Arqueológico de Chan Chan” a cargo del arqueólogo Rolando PAREDES GRADOS, con R.N.A. N° CP-0651, se realizó con permiso y bajo la supervisión del Ministerio de Cultura con Resolución Directoral Nacional N° 1346/INC del 24 de setiembre del 2008 y ratificado por la Resolución Directoral Nacional N° 228/INC del 10 de febrero del 2010.

El Proyecto de “Investigación para la Conservación de la Plaza Ceremonial 1 y Patio noreste del Conjunto Amurallado Chol-An – Complejo Arqueológico Chan Chan” a cargo del arqueólogo Fabián E. SOBERON WINCHONLONG, con R.N.A. BS-0450, fue aprobado por la Resolución Directoral Nacional N° 334-2013 DGPA-VMPCIC/MC del 15 de mayo de 2013.

El Proyecto “Investigación arqueológica y conservación de los Muros Perimetrales del Conjunto amurallado Fechech An (ex palacio Laberinto) complejo Arqueológico Chan Chan”, a cargo del arqueólogo William ROGER RODAS HUERTAS, con R.N.A. DR-0352, fue aprobado y autorizado por el entonces INC, mediante Resolución Directoral Nacional N° 1282 de fecha, Lima 03 de Junio del 2010.

Al no encontrar estas cajas en los depósitos de Huaca El Dragón (o Huaca Arco Iris), se puede suponer que han sido movidas a otros depósitos, por lo cual se recomienda actualizar la base de datos de la real ubicación de las cajas.

ANTECEDENTES Y CONTEXTO DE HALLAZGO DE LAS COLECCIONES ESTUDIADAS: CHAN CHAN Y SUS PALACIOS

ESCENARIO DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE CHAN CHAN

Políticamente, el Complejo Arqueológico de Chan Chan se ubica en el Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, Departamento de La Libertad. Colinda con los centros poblados del Trópico, Ramón Castilla, Huanchaquito alto y bajo, parte de pampas de Alejandro, Santa María, El Cortijo, La Esmeralda, parte de La Esperanza y el Distrito de Víctor Larco. Chan Chan se encuentra en la parte baja del valle de Moche, al norte del río Moche, sobre los 16 msnm (ONERN 1976). Allí, el relieve es plano o ligeramente ondulado, lo cual permite la instalación de un asentamiento de este tipo.

La cuenca del valle de Moche está definida por el río epónimo, el río Moche, que forma parte de la hoya hidrográfica de la vertiente del Pacífico. Geográficamente el valle de Moche limita por el norte con la cuenca del río Chicama, por el sur con la cuenca del río Virú, por el este con los ríos tributarios del río Santa y por el oeste con el Océano Pacífico.

Como es sabido, el clima es uno de los factores de la degradación constante que sufre el Complejo Arqueológico de Chan Chan, el cual llega a soportar una alta humedad con un promedio anual de 84%, fuertes lluvias ocurridas en los meses de verano, soportando una temperatura variable en los meses de verano e invierno siendo sus máximos y mínimos respectivamente 27°C y 14°C.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE CHAN CHAN

Chan Chan fue la sede de la capital del Reino Chimor y constituyó sin duda alguna la metrópolis más importante de los Andes centrales en su tiempo.

El complejo arqueológico Chan Chan se edificó sobre una terraza ligeramente inclinada hacia el oeste, desde la orilla de playa hasta unos 3 km hacia el interior del valle. Inicialmente abarcó una extensión de 20 km², de la cual solo se conserva un área intangible de 14.15 km². Según Ravines (1980), sus límites originales estaban plasmados en el paisaje por la muralla que une el Cerro Campana al Cerro Cabras, al norte y este, por el muro que corre desde el mar hacia el Cerro La Virgen, por el oeste, y por los canales de riego, caminos, chacras y huacas en el sur.

Chan Chan presenta una distribución de los espacios arquitectónicos peculiar y se distinguen dos áreas bien diferenciadas: 1) el área nuclear, y 2) el área periférica. El área nuclear, que ha sido muy investigado, abarca una superficie de 6 km² y comprende a su vez tres tipos de arquitectura: la arquitectura monumental, la arquitectura intermedia y la arquitectura popular. Dentro de la arquitectura monumental, se juntan los conjuntos amurallados y las estructuras piramidales o huacas. De planta globalmente rectangular, los conjuntos amurallados ocupan la parte central de Chan Chan. En cambio, las plataformas de la zona central son muy pocas. La arquitectura intermedia la conforman aquellas estructuras con características

semejantes a los conjuntos amurallados con elementos que hacen referencia a la arquitectura de tipo popular, aunque en dimensiones más pequeñas. La arquitectura popular está definida por concentraciones de ambientes irregulares y aglutinados construidos en las márgenes del área nuclear, al sur y al oeste, y en unas partes centrales.

El área periférica, de evidente carácter rural, se encuentra alrededor de la zona nuclear e integrada por estructuras o complejos arquitectónicos e interconectados, conformados por graneros, depósitos, caminos, pirámides, diques, lagunas, murallas limítrofes, cementerios, acequias y huertos hundidos.

DESCRIPCIÓN Y FUNCIONES DE LOS CONJUNTOS AMURALLADOS MONUMENTALES

Los diez conjuntos amurallados son las más importantes construcciones de Chan Chan: Chayhuac-An (ex Chayhuac), Xllangchic An (ex Uhle), Tsuts An (ex Tello), Fechech An (ex Laberinto), Utzh An (ex Gran Chimú), Fochic An (ex Squier), Ñing An (ex Velarde), Ñain An (ex Bandelier), Nik An (ex Tschudi) y Chol An (ex Rivero). Las nuevas denominaciones mencionadas han sido aprobadas por el INC con la **Resolución Directoral Nacional 404/INC-2006**.

Estas construcciones monumentales están delimitadas por altos muros de forma trapezoidal que rodean y delimitan el espacio interior. La entrada se hacía siempre al norte, por un acceso controlado y restringido. Los corredores internos muestran también esta voluntad de restringir el acceso. Adentro, se encuentra grandes plazas ceremoniales, generalmente una en el sector norte y otra en el sector central, y a veces una más en la parte este. Varios patios se pueden acceder a través de un laberinto de corredores, y albergaban estructuras en forma de U, llamadas audiencias, y celdas alineadas. Las audiencias son estructuras con tres muros, elevadas sobre unas pequeñas plataformas, y sus muros generalmente decorados tienen nichos internos y a veces externos. Son construcciones ceremoniales y administrativas. Las celdas alineadas son pequeños ambientes alineados, con techo. A pesar de casi no encontrar nada adentro, los arqueólogos suponen que servían como depósitos. De hecho, no pueden ser considerados como ambientes domésticos ya que carecen del material relacionado con las actividades cotidianas. También se documenta la presencia de zonas de preparación culinaria con batanes y fogones cerca de las amplias plazas ceremoniales. Al sur, se encuentra el canchón, zona mal conservada generalmente, interpretado como área doméstica y residencia para los servidores del palacio. Por fin, la plataforma funeraria con sus celdas rectangulares alrededor de la celda central en forma de T representa la tumba del dirigente.

El recinto amurallado funcionaba entonces como un palacio ceremonial y administrativo y se convertía, a la muerte del dirigente en su mausoleo funerario, siendo escenario para ceremonias de culto en memoria al difunto rey. La maqueta chimú descubierta en un contexto funerario de la Huaca de la Luna (Santiago) describe el papel ceremonial de culto a los ancestros de estos palacios. Según Conrad (1982), se aplicaba la herencia partida, de una forma similar a las prácticas incas, dejando el patrimonio del difunto en las manos de sus herederos o *panaca* mientras el sucesor debía construirse su propio palacio. Por lo tanto, los recintos amurallados fueron edificados de forma sucesiva.

ANTECEDENTES DE LA COLECCIÓN A INVESTIGAR

TRABAJOS SOBRE EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO DE CHAN CHAN

El Complejo Arqueológico de Chan Chan ha sido investigado por numerosos arqueólogos durante el siglo XX y hasta la actualidad. Bennet (1937) inició las primeras intervenciones arqueológicas en Chan Chan a fines del año de 1930. Efectuó algunas excavaciones con la finalidad de explorar el cementerio sur de Rivero (Chol An) y Huaca Esmeralda. Luego Horkheimer (1944) difundió unas fotografías e hizo breves comentarios sobre algunos sitios, como el Conjunto denominado Hrdlicka y Huaca El Higo. Posteriormente a finales del año de 1950, Schaedel (1966) efectuó excavaciones en Huaca El Dragón, reportando evidencias de épocas Chimú e Inca. Schaedel propone que el sitio habría correspondido a la época de finales del Horizonte Medio infiriendo a partir del estilo de los relieves del conjunto amurallado. Luego, a inicios de 1950, se lograron los primeros dibujos planimétricos de los conjuntos amurallados Fechech An (ex Laberinto) (González, 1952) y Ñain An (ex Bandelier) por Requena (1953). González García realizó un primer levantamiento del complejo arqueológico de Chan Chan, que luego en 1952 fue aprobado mediante Resolución Suprema como plano de la “ciudad arqueológica de Chan Chan” y sirvió de base para el plano de intangibilización de Chan Chan, aprobado por Resolución Suprema RS N° 0518-67-ED, del 14 de junio de 1967.

Luego, durante los años sesenta, el Dr. Iriarte (1969) realizó trabajos de excavación en el conjunto amurallado Tschudi (Nik An), las Huacas Tacaynamo y El Dragón, cuyo objetivo fue la puesta en valor de la arquitectura para los visitantes. Estas intervenciones comprendieron un primer esfuerzo para conocer la envergadura del sitio y permitió exponer su importancia cultural. Esta fue la primera experiencia de un trabajo interdisciplinario entre arqueología y conservación.

Un gran esfuerzo para entender la naturaleza de los vestigios de este sitio se dio durante los años 70, después del primer estudio de West (1970), por los miembros del Proyecto Chan Chan – Valle de Moche, dirigido por Michael Moseley y Carol MacKey (1974) de la Universidad de Harvard.

El mayor aporte de estos investigadores fue en relación a la arquitectura monumental de adobe, principalmente de los conjuntos amurallados intensamente estudiados por Moseley (1975), Day (1973; 1980; 1982), Conrad (1973; 1980; 1982) que se centró en las plataformas funerarias, Andrews (1974; 1980) que investigó las estructuras en formas de U, llamadas audiencias, Kolata (1976; 1980; 1982) que reflexionó acerca de los adobes como marcadores cronológicos y McGrath (1974) que excavó unos contextos domésticos de los canchones. Los resultados permitieron postular que se trataba de palacios administrativos y ceremoniales, transformados en mausoleos a la muerte del dirigente y construidos de forma sucesiva, según una analogía basada en el ejemplo de herencia partida de los Incas.

A parte de los conjuntos amurallados, los arqueólogos se interesaron por otros tipos de edificios, como los de arquitectura intermedia que tienen características arquitectónicas similares a los conjuntos amurallados y que, según Klymyshyn (1976; 1980; 1982), serían residencias para la elite. A su vez, John Topic (1977; 1980; 1982) se dedicó al estudio de

pequeñas estructuras, llamadas SIAR (para Small Irregularly Agglutinated Room o pequeñas estructuras irregularmente aglutinadas), que consisten en construcciones de adobes, piedras y quincha, de tamaño reducido, las cuales conforman ambientes domésticos o de producción artesanal. Asimismo, se trataría de barrios residenciales con artesanos especializados.

Además, el proyecto Chan Chan – Valle de Moche generó estudios sobre las chacras hundidas (Campana 1974; 1988), los patrones de subsistencia (S. Pozorski 1979) y acerca de los sistemas de irrigación (Moseley y Deeds 1982) y de los centros administrativos rurales alrededor de Chan Chan (Keatinge 1974, 1975, 1980, 1982). Esta metodología multi-enfoque permitió entender mucho mejor la cultura Chimú y las teorías que se presentaron en aquel momento siguen vigentes y usadas por los arqueólogos.

Las excavaciones de Topic (1977; 1980; 1982) fueron las únicas que aportaron material cerámico en cantidad suficiente para un análisis. Pero en su tesis de doctorado (Topic 1977), el autor dejó de lado tal análisis para posteriores investigaciones. La tesis de Teresa Lange Topic (1977) se centró sobre el material de la cultura Moche aunque también analizó la cerámica chimú del sitio Huacas de Moche. De hecho, en 1983, Topic y Moseley presentan una hipótesis en cuanto a la evolución de Chan Chan, basándose tanto en rasgos arquitecturales como en el material cerámico excavado por Topic, lo cual permitió afinar la cronología del sitio, con cinco fases de desarrollo. Sin embargo, cabe resaltar que los contextos estratigráficos son bastante escasos en comparación con el tamaño del sitio. Los pocos sondeos que se realizaron no permiten. Estos primeros trabajos dan una visión interesante aunque parcial del complejo arqueológico de Chan Chan y de su historia. Fueron complementados con datos de la etnohistoria, durante un simposio organizado en Dumbarton Oak en 1985 (Moseley y Cordy Collins 1990).

Luego, varios arqueólogos se interesaron de forma puntual por este monumental sitio, como Narváez (1989), Vázquez (1990) y Pillsbury (1993). Narváez y Hoyle (1985; Narváez 1989) realizaron excavaciones en el conjunto amurallado Tschudi (Nik An), resaltando la necesidad de tomar en cuenta la estratigrafía para comprobar las hipótesis de los arqueólogos del Proyecto Chan Chan – Valle de Moche. Vázquez (1990) excavó en el extremo sur del sitio, cerca al mar, donde definió, gracias al análisis del material cerámico, una ocupación desde la época Chimú Temprano, correspondiendo a las primeras fases del sitio. Pillsbury (1993) analizó los frisos que decoran los muros y paredes de los conjuntos amurallados, tanto al nivel técnico como iconográfico.

La Unidad Ejecutora 110 y después la Unidad Ejecutora 006 (Proyecto Especial Complejo Arqueológico Chan Chan) realizaron trabajos de investigación y conservación en el sitio. Asimismo, se excavaron los muros perimetrales de varios conjuntos amurallados para su posterior conservación y restauración (Rodas 2013; Orbegoso 2015; Paredes 2012; Soberón 2013; Seminario 2010; 2011). Las excavaciones se hicieron según tres modos: por trincheras perpendiculares a los muros, tanto en el paramento interior como exterior de los muros perimetrales, por cateos y por liberaciones. En varios lugares, se alcanzaron niveles profundos y se definieron secuencias de pisos que dan informaciones sobre las etapas constructivas de la arquitectura. De igual manera, varias excavaciones realizadas en patios, plazas y depósitos de

los conjuntos amurallados, revelaron contextos estratigráficos similares, con un, dos o más pisos, lo cual indica etapas constructivas.

Estas últimas investigaciones científicas en el Complejo Arqueológico de Chan Chan ofrecen nuevos datos e interpretaciones acerca de la vida cotidiana de los Chimú, su sociedad, sus creencias y sus tecnologías. Sin embargo, no se dio especial énfasis en el estudio del material cerámico arqueológico del sitio. A parte de unos trabajos como los de Lange Topic (1977), Topic y Moseley (1983), Narváez (1989) o Vázquez (1990), donde la cerámica tiene cierto papel para las interpretaciones, los arqueólogos se interesan mayormente en la arquitectura de Chan Chan.

ESTUDIOS SOBRE EL CONJUNTO AMURALLADO FEHECH AN (EX LABERINTO)

El conjunto amurallado denominado Fechech An (ex Laberinto) se ubica en la parte oeste del Complejo Arqueológico de Chan Chan (ver anexos fig.01). Limita por el norte con las estructuras anexas denominadas anexo norte y con el conjunto amurallado Ñing An (ex Velarde), por el este con el conjunto amurallado Tsust An (ex Tello) y la denominada plataforma funeraria “Las Avispas”, y por el sur y oeste con los barrios de arquitectura popular.

La investigación arqueológica realizada en el conjunto Fechech An es muy limitada. Emilio Gonzáles, realizó el primer levantamiento del conjunto amurallado para su tesis de bachillerato (Gonzáles 1952). El conjunto amurallado esta también representado en el General Plan Of Central Chan Chan realizado por el equipo Harvard, lo cual fue levantando en base a fotos aéreas (Moseley y Mackey 1974). Un estudio con un mayor análisis cuantitativo fue realizado por Alan Kolata (1976; 1980; 1982) sobre las formas de los adobes, lo cual le permite, conjuntamente con el estudio de las formas de las audiencias, ubicar temporalmente la construcción de los edificios principales en tres fases constructivas. Indica que en los muros perimetrales del conjunto Fechech An, se presenta la forma del adobe de lados cuadrados, el cual estaría ubicado en la fase media dentro de su cuadro cronológico es decir entre los años de 1100 a 1150 d.C. (Kolata, 1976:138). Según Kolata (1976; 1980), la construcción del conjunto Fechech An marca el inicio de la disposición tripartita que caracteriza a los conjuntos de la fase media y tardía en Chan Chan.

Hacia el lado noreste del conjunto amurallado, se ubica una estructura sobre elevada, considerado por Pozorski (1971; 1980) como la plataforma funeraria de Fechech An, conocida como Las Avispas, debido a que en el interior del conjunto amurallado no presenta una estructura que cumpliera dicha función. Esta plataforma funeraria había sido proyectada inicialmente en el lado sur suroeste, a razón de la presencia de un cerco bajo de forma rectangular elaborado de piedra y adobe que por razones desconocidas no fue construida (Pozorski 1971). En la intervención de la plataforma funeraria, en una de las 24 celdillas que conforma la estructura, se identificaron 93 individuos perteneciente a mujeres en un rango 17 a 24 años de edad, la cuales habrían sido sacrificadas y acompañaban al personaje principal el cual estaba ubicado en la parte central en un cubículo en forma de T (Conrad 1974). Al este de Fechech An, se encuentra el recinto amurallado Tsust An (ex Tello) que podría tal vez cumplir

con el papel de una inmensa plataforma funeraria en su parte sur, según Campana (2006). Asimismo, el recinto Tsust An funcionaria como una parte este de Fechech An.

En 1991, Joanne Pillsbury (1993), como parte de tesis doctoral, estudió el conjunto para entender la escultura en frisos en barro, y realizó un pequeño corte en el muro sur en la denominada plaza de los pelicanos ubicada en la segunda plaza del sector central. Reveló una exuberante riqueza iconográfica con disposiciones de diseños geométricos representando pelicanos y círculos en alto relieve.

A partir del año 2010, la Unidad Ejecutora 110 Complejo Arqueológico Chan Chan realizó investigaciones en los muros perimetrales del conjunto amurallado Fechech An. Las excavaciones estuvieron a cargo de los arqueólogos Rodas (2013) y Orbegoso (2014). En términos generales se identificaron ocupaciones para los períodos Chimú Medio, Chimú Tardío y Chimú Inca (Rodas 2013; Orbegoso 2015). La ocupación Chimú Medio está representada por 3 pisos que se hallan por debajo del muro perimetral. Posteriormente se construyen los muros perimetrales y la trama arquitectónica interna del conjunto, además de las estructuras del Anexo Norte y un camino epimural en el sector Sur en un contexto ceremonial. Durante el periodo Chimú Tardío, se observa el colapso y desmontaje del paramento externo del muro perimetral Oeste en el sector Sur, así como la apertura de un acceso y posteriormente la construcción de una banqueta adosada al paramento interno del muro perimetral oeste. En cuanto a la ocupación Chimú Inca, se registraron estructuras tardías que se asocian con roturas, sellos y/o reutilizaciones de los espacios, que se asocian a actividades domésticas. Estas estructuras están utilizando áreas del muro perimetral colapsadas y/o desmontadas para ambientes con pisos y hornacinas. Se debe precisar que esas conclusiones no tienen en cuenta un análisis fino del material cerámico para fechar los contextos.

ESTUDIOS SOBRE EL CONJUNTO AMURALLADO ÑING AN (EX VELARDE)

El conjunto amurallado Ñing An tiene una planta rectangular de 420 m por 303 m orientada de sur a norte. Forma parte de la arquitectura monumental del Complejo Arqueológico Chan Chan, y se emplaza en el extremo oeste de su área nuclear. Al oeste y al este, se extienden barrios populares (tipos SIAR), al sur, el conjunto limita con el conjunto Fechech An (ex Laberinto), al este con el conjunto Fochic An (ex Squier) y al norte con un anexo (ver anexos fig.01). Parte del conjunto está destruido por el trayecto de un camino colonial que corta en dos el conjunto.

La investigación arqueológica realizada en el conjunto Ñing An es extremadamente limitada. El conjunto amurallado fue dibujado en los planos realizados por el equipo Harvard (Moseley y Mackey, 1974). Alan Kolata (1976; 1980; 1982) ubicó temporalmente la construcción de Ñing An en la última de las tres fases constructivas de Chan Chan, por la presencia de adobes de tipo alto. De igual manera, Topic y Moseley (1983) fechan el conjunto en la última fase del desarrollo de Chan Chan.

Pillsbury (1993) estudió los frisos en barro del conjunto, en particular el friso Burr cuya iconografía marina es muy rica. Por la técnica empleada para los frisos, Pillsbury (1993) supone que son tardíos, lo cual refuerza la cronología propuesta para el conjunto.

La arqueóloga Eyllen Seminario de la Unidad Ejecutora 110 estaba a cargo de las excavaciones llevadas a cabo en el conjunto amurallado Ñing An. Se centró en los muros perimetrales del conjunto, descubriendo varios momentos de ocupación, antes de la construcción de los muros perimetrales y después, hasta la época Chimú-Inca, caracterizada por una reocupación doméstica del conjunto. En los informes técnicos (Seminario 2010; 2011), no se cuenta con ningún estudio del material cerámico proveniente de estas excavaciones.

ESTUDIOS SOBRE LA CERÁMICA CHIMÚ EN EL VALLE DE MOCHE Y EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO CHAN CHAN

En la costa norte, varios arqueólogos como Kroeber (1925), Collier (1955), Scheele y Patterson (1966), Mackey (1983) Cruz Martínez (1986), Schjellerup (1986), Gayozo y Valle (1992), Oliden (1992), Prieto (2008) y Avalos (2015) se han interesado en la cerámica chimú, su iconografía, sus formas, su evolución y su diferenciación con la cerámica mochica y sicán. En el valle de Moche y en Chan Chan, en particular, contamos con algunos estudios sobre la cerámica.

Primeras clasificaciones

La primera clasificación de la cerámica chimú en el valle de Moche fue realizada por Keatinge (1973) quien estudió el material de tres sitios: El Milagro de San José, cerca de Chan Chan, Medaños La Joyada y Quebrada del Oso (en el valle de Chicama). Hizo una seriación informática, una metodología revolucionaria en aquellos tiempos, en base a las diferentes formas, pastas y decoraciones. Gracias a este análisis, propuso una cronología relativa para la ocupación de los tres sitios, El Milagro de San José siendo el más antiguo y Medaños La Joyada el más reciente.

Luego, Donnan y Mackey (1979) se interesaron en los contextos funerarios y en las vasijas del sitio de Huacas de Moche y de Banderas. Asimismo, se definieron tres fases, el Chimú Temprano, el Chimú Medio y el Chimú Tardío. El Chimú Temprano se caracteriza por decoraciones tricolores rojo-blanco-negro o impresas con moldes y formas como el cuenco con base anillada. Para el Chimú Medio, aparece el cuenco trípode y la decoración paleteada mientras la pasta negra de cocción reducida se hace más frecuente. La base trípode desaparece durante el Chimú Tardío y el énfasis en la pasta negra aumenta aunque la cocción oxidante roja está presente en la cerámica doméstica. La fase Chimú-Inca que inicia después de la integración de la costa norte al Tawantinsuyu mezcla formas y decoraciones incas con rasgos chimús. Este estudio permite conocer las características estilísticas según fases cronológicas, aunque se basa únicamente en contextos funerarios, por lo cual, la cerámica doméstica no está representado de forma completa. Después, Mackey (1983) presentó un estudio sobre la cerámica de la fase Chimú Temprano, describiendo las técnicas de fabricación, la iconografía y las formas típicas de las vasijas de los contextos funerarios.

En 1988, Delgado realizó un estudio del material descubierto en excavaciones del conjunto amurallado Tschudi. Clasificó varios tiestos según sus formas y unas nueve vasijas completas encontradas en la plataforma funeraria del conjunto amurallado. Esa clasificación no se

relaciona con un análisis cronológico pero es un ensayo de ordenar el material y toma en cuenta la estratigrafía.

Para sus excavaciones al sur de Chan Chan, cerca al mar, Segundo Vázquez (1990) estudió los tiestos y propuso una seriación de formas según varias fases (Chimú Inicial I y II y Chimú expansivo I, II y III). Las formas de los cuencos, de las ollas, de los cántaros y de las tinajas evolucionan a través del tiempo y se refleja en la estratigrafía de sus excavaciones. Describe cuatro formas de ollas (sin cuello, con cuello carenado, con cuello convexo y con cuello cóncavo), tres tipos de jarras (con cuello cóncavo, con cuello recto evertido, con cuello recto vertical), dos variantes de platos (con borde continuo y con borde compuesto) tres formas de cuencos (de borde recto vertical, de borde recto evertido y de borde convexo), tazones de paredes directas convexas, botellas y urnas (sin cuello y con cuello). Además, describe 9 vasijas completas.

La clasificación de Kanigan

Para su tesis de maestría, Kanigan (1995) analizó de nuevo más de 30000 tiestos de las excavaciones de Topic de los años 1972-1973. El material descubierto en las viviendas y talleres de los artesanos de Chan Chan había sido estudiado cuidadosamente, clasificado con una tipología fina, describiendo la pasta (36 tipos), las formas (más de 400 tipos de bordes) y las decoraciones (5 grandes grupos). Kanigan no pudo observar los tiestos por la pérdida de la colección y se basó en las fichas de Topic, pero consiguió reordenar la tipología. Muchos tipos de formas solo estaban representados por uno o dos tiestos y las diferencias entre tipos no era siempre aparente ni justificable. Así, se reagruparon tiestos de varios grupos en tipos más generales. Para relacionar el material con la estratigrafía, se tomó en cuenta los estratos que contenían más de 100 tiestos, por lo cual de los 45 niveles de las excavaciones de Topic, solo 13 fueron usados para la seriación. Gracias a los contextos estratigráficos, Kanigan pudo afinar la primera tipología de Topic. Además, presenta esta tipología para favorecer su reemplazo en futuras investigaciones y nos hemos basado mayormente en ella, por el hecho de ser muy completa y muy detallada. A continuación, la describiremos más a detalle, ya que este trabajo nos servirá de base para la clasificación cronológica del material. Estos resultados son muy valiosos a la hora de estudiar otro material cerámico chimú excavado en el Complejo arqueológico Chan Chan ya que permiten tener un mejor acercamiento al fechado relativo del material, de las unidades estratigráficas y de la arquitectura.

Recientemente, el material fragmentado sacado de las excavaciones de la Unidad Ejecutora 110 y 006 y del PECACH ha sido clasificado por los arqueólogos encargados del material. Sin embargo, el análisis toma muy raramente en cuenta los datos estratigráficos y la descripción de las formas, pastas y decoración es general. Tales investigaciones no se orientan específicamente hacia una determinación cronológica precisa de los contextos, lo cual es tremendamente necesario para apoyar las hipótesis y entender mejor los descubrimientos de las excavaciones.

Descripción de la tipología de Kanigan

Kanigan describe las distintas formas con sus respectivos tipos ordenados de manera jerarquizada. Tenemos ollas, jarras (cántaro), urnas (tinajas), platos, cuencos.

Ollas

Las ollas son más fáciles de determinar gracias a los bordes. El cuerpo es globular, y la apertura es generalmente reducida, con un cuello. Recordamos que las ollas sin cuello son categorizadas por Kanigan como cuencos incurvados. Las ollas se reparten en tres grandes categorías: las con un cuello carenado, las con un cuello recto y las con un cuello cóncavo (o en “C”).

Las ollas con un cuello carenado tienen una forma cóncava con un ángulo pronunciado al exterior. Kanigan dividió estas ollas en dos subcategorías según la orientación del labio, si es vertical (categoría A) o si está hacia adentro (con un ángulo superior a 15°, categoría B). El tipo A1 se caracteriza por un ángulo poco pronunciado similar a la categoría de cuello cóncavo o en “C”. En el tipo A2, el ángulo es fuerte y el borde es convexo. El tipo A3 tiene un borde recto. El tipo A4 tiene un borde arriba del carenado bastante alto. El tipo A5 es similar al tipo A3 pero con un borde alto. El tipo A6 (con solo 12 tiestos) no parece diferenciarse de los tipos A2 o A3 y lo descartamos ya que Kanigan no da precisamente sus características. El tipo A7 es más grueso al nivel del carenado. El tipo A8 (o A450) tiene un borde con una orientación más evertida. El tipo B1 tiene un borde recto arriba del carenado. El tipo B2 tiene un borde muy corto y muy adentro. El tipo B3 tiene el borde ligeramente convexo arriba del carenado. El tipo B4 es como el B2 pero tiene un carenado casi invisible, y es más redondo. El tipo B5 tiene un borde corto y convexo. El tipo B6 tiene un labio muy hacia adentro.

Las ollas con cuello cóncavo (o en “C”) se dividen en dos subcategorías de la misma forma que para las ollas con cuello carenado. Si el borde es vertical es el grupo A, si es hacia adentro, es el grupo B. El tipo A1 presenta una curva regular. El tipo A2 tiene un borde con curva abajo y recto vertical arriba. El tipo B1 es corto y la curva interna es casi nula cuando la curva exterior es muy pronunciada, con un fuerte espesor. El tipo B2 tiene un borde corto pero con una curva interior normal. El tipo B3 tiene un borde más alto. El tipo B4 es similar al B1 pero con un borde más alto. El tipo B5 tiene una curva ligera y es alto.

Las ollas con los cuellos rectos se dividen en tres subcategorías en función de la proporción entre el diámetro de la vasija y el alto del borde. Las ollas con bordes inferiores a 1/5 del diámetro (entonces cortos) son el grupo A, las ollas con bordes superiores a 1/4 del diámetro forman el grupo B. El grupo C reúne a las ollas por las cuales no se pudo definir la proporción. Esta subcategoría no tiene tipos definidos. El tipo A1 se caracteriza por cuellos muy cortos, generalmente de 1 cm de alto, evertidos y ligeramente convexos. El tipo A2 tiene cuellos rectos de 2 cm de alto. El tipo A3 tiene bordes cortos (entre 1 y 2 cm) y rectos pero más gruesos (alrededor de 1 cm de ancho). El tipo B1 es algo alto (>3cm) y ligeramente cóncavo pero no lo suficiente para ponerlo con las ollas con cuello cóncavo. El tipo B2 es también alto pero ligeramente convexo.

Las ollas tienen pastas variables, reducidas u oxidadas, más o menos finas. También tienen decoraciones muy variadas y con una multitud de combinaciones, pero la pintura blanca es muy frecuente en las tres categorías. Las asas son casi siempre redondas y pequeñas (*strap handle*).

Jarras/cántaros

Kanigan resalta la dificultad de clasificar las jarras, que corresponden a cántaros. No se tiene siempre el tamaño completo del cuello hasta la base del gollete y no se puede usar una proporción entre diámetro y altura como lo hizo en el caso de las ollas con cuello recto. Así, definió tres categorías sencillas: los cuellos rectos, los cuellos convexos y los cuellos con labios evertidos convexos. La diferenciación entre los cuellos rectos y los cuellos con labios evertidos convexos no siempre es fácil ya que los labios de los primeros a veces son algo evertidos.

Las jarras con cuellos rectos se reparten en 4 tipos. El tipo 1 se caracteriza por el grosor de la cerámica (más de 1 cm). El tipo 2 es más fino y todo recto. El tipo 3 tiene el labio redondo ligeramente evertido. El tipo 4 presenta un labio algo evertido con una ligera protuberancia hacia el exterior.

Las jarras con cuellos convexos tienen variaciones diversas que no permitió una clasificación precisa por Kanigan. Resalta un tipo que tiene el cuello convexo muy evertido.

Las jarras con cuello recto y labio evertido convexo se dividen en 4 tipos. El tipo 1 tiene el labio fuertemente evertido hacia el exterior. El tipo 2 tiene el labio de forma cuadrada. El tipo 3 no presenta una curva homogénea. El tipo 4, el más común, se caracteriza por una curva convexa simple del labio.

Las pastas de las jarras son oxidadas o reducidas. Las decoraciones son variadas, pero se tiene generalmente pintura blanca. Las asas son pocas registradas debido a que se ubican abajo del borde y que por esta razón, no siempre aparecen en los tiestos de bordes.

Platos (o cuencos)

Los platos se reparten en dos grandes categorías según que presentan un ángulo marcado debajo del borde o una curva. Los platos con ángulos se dividen en dos subcategorías según donde se encuentra el ángulo (cerca de la base o a la mitad de la altura). En el primer caso (con ángulo cerca de la base), se definen tres tipos según la forma del labio. El primer tipo corresponde a labios redondos con un borde recto. El segundo tipo tiene un borde cóncavo con labio plano. El tercer tipo tiene el labio redondo y el borde ligeramente convexo.

El segundo caso (con ángulo a la mitad de la altura) se divide en 11 tipos. El tipo 1 se caracteriza por un borde ligeramente cóncavo y un labio redondo hacia cuadrado. El tipo 2 tiene un borde recto al exterior, un labio redondo y un espesamiento interno del borde. El tipo 3 tiene el borde recto y el labio redondo. El tipo 4 tiene el borde recto y un labio más espeso y algo redondo. El tipo 5 se caracteriza por su borde convexo, su labio plano y a veces ligeramente espeso. El tipo 6 se parece al tipo 1 pero tiene un ángulo muy marcado al exterior. El tipo 7 tiene el ángulo fuerte, el borde convexo y un labio plano hacia arriba. El tipo 8 tiene el borde convexo grueso y el labio redondo. El tipo 9 tiene un borde recto casi vertical y un labio

redondo, cuando el tipo 10 tiene el labio más recto. Por fin, el tipo 11 tiene el borde convexo y el labio recto hacia el exterior. Los diámetros son alrededor de los 20 cm y las pastas son en casi la mitad de los casos reducida y fina. También se tiene una pasta no muy bien cocida, no totalmente oxidada. Las decoraciones son poco presentes.

Los platos con curvas se dividen en 10 tipos. El tipo 1 es grueso, con labios diversos, generalmente planos. Se parece de cierta forma al tipo 4 de las tinajas sin cuello, presentado más abajo, aunque tiene una orientación más plana. El tipo 2 tiene un borde cóncavo y un labio plano. El tipo 3 tiene el borde ligeramente convexo y el labio redondo o plano. El tipo 4 tiene el labio redondo evertido. El tipo 5 tiene también el labio evertido pero es más plano. El tipo 6 tiene el labio orientado hacia el interior. El tipo 7 tiene un borde curvado regularmente que acaba verticalmente. El tipo 8 tiene el labio afinado al exterior. El tipo 9 tiene una orientación muy abierta, casi plana. El tipo 10 tiene el labio que se afina como una punta redonda. A parte del tipo 1 más grueso que tiene un diámetro de 30 cm, los platos tienen un diámetro promedio de 20 cm, como los de la categoría con ángulos.

Urnas/tinajas

Kanigan describe las tinajas bajo el término inglés de “*urn*” (urna), también usado por Keatinge (1973). Se trata de una forma de recipiente grande, de paredes gruesas, con una apertura ancha pero la forma es algo cerrada. Se reparten en dos categorías: las tinajas con cuello, y las tinajas sin cuello.

Las tinajas con cuello se dividen en 3 tipos. El tipo 1 se caracteriza por un labio cuadrado recto. El tipo 2 tiene un labio que es más grueso hacia el exterior y es redondo en su lado interno. El tipo 3 tiene un labio irregular. Existen también unas tinajas con labios expandidos en los lados internos y externos.

Las tinajas sin cuello se reparten en 7 tipos. El tipo 1 se caracteriza por tener un borde con una orientación hacia adentro y el labio más grueso en su lado interno. El tipo 2 tiene una orientación más vertical y el labio igualmente más grueso en el lado interno. El tipo 3 se parece al tipo 2 pero su labio tiene una forma irregular. El tipo 4 es muy abierto y debían ser tinajas bastante bajas o cuencos grandes con paredes muy gruesas. El tipo 5 tiene un borde muy grueso en forma de paralelepípedo y un labio cuadrado. El tipo 6 tiene un labio que es muy grueso hacia el interior. El tipo 7 se caracteriza por sus paredes más finas y un labio no muy espeso de forma irregular.

Las tinajas tienen una fuerte homogeneidad de pastas. Se trata de una pasta de cocción oxidante, gruesa con temperantes voluminosos. Kanigan no registra muchas decoraciones, a parte de algunas trazas de pinturas o adornos moldeados.

Cuencos incurvados

Empieza con los cuencos incurvados que corresponden a ollas sin cuello en la tipología de otros investigadores. Se trata de una vasija de cuerpo globular, con una apertura amplia pero

cerrándose en parte, por lo cual no es una forma abierta. Dos variantes han sido determinadas: el labio expandido y el labio recto.

La variante con labio expandido cuenta con tres tipos; el primero tiene el labio expandido hacia el exterior con una pequeña protuberancia, el segundo tiene un labio más grueso hacia el exterior pero no resalta mucho y es plano y el tercero, menos frecuente (8 tiestos inventariados), tiene una fuerte protuberancia (superior a 2 cm), también tiene un diámetro alrededor de 30 cm cuando los dos primeros tipos tienen un diámetro de 16 cm. A parte del tercer tipo que tiene generalmente una pasta oxidante gruesa, los cuencos incurvados tienen una pasta fina reducida gris-negra, con poco temperante. A nuestro parecer, el tipo 3 corresponde más bien a una variante de tinaja o urna. Kanigan lo relaciona con procesos culinarios de cocción, mientras los otros tipos sirven para servicio de comida.

La variante con labio plano cuenta cuatro tipos. El primero se caracteriza por labio planos, la parte plana siendo generalmente perpendicular al borde y orientada hacia la boca. El segundo es representado por solo 3 tiestos que tienen un labio plano hacia arriba. El tercer tipo tiene el labio redondo, se puede observar como unos centímetros debajo del labio, el cuerpo cambia de orientación para formar el cuerpo del cuenco. La cuarta forma es también de labio redondo y tiene un diámetro menor (9 cm de promedio, 12 cm para los otros tipos). De nuevo las pastas son mayormente de cocción reducida, con poco temperante. Cuando es de cocción reducida, se observa a veces una decoración con pintura blanca.

La base de cuencos es otra forma de estudiarlos. Se tiene cuencos con base anular (9 tiestos) y con base trípode (3 tiestos). Kanigan resalta que en base a muchos bordes, no se puede claramente diferenciar los platos de los cuencos. La diferencia se hace en base a la proporción de altura por diámetro y con un borde pequeño, no se puede ver si se trata de un cuenco o de un plato. Por esto, solo considera los cuencos incurvados y las bases anulares o trípodes para los cuencos. Los otros tiestos están clasificados en la gran categoría de los platos.

Botellas con pico

A partir del solo pico, no siempre se puede diferenciar entre una botella de dos picos y puente o una botella asa estribo. Se basa en el diámetro que varía entre 2 o 3 cm. En cuanto a las asas en estribo, Kanigan diferencia en función de la forma redonda o cuadrangular (más bien trapezoidal generalmente). La pasta es casi siempre fina y de cocción reducida, o sea de color negro o gris.

Asas

Kanigan describe diferentes tipos de asas, sin tomar en cuenta en un primer tiempo si están asociadas a bordes. Los fragmentos de asas sin bordes no son muy numerosos en la colección de Topic lo que limita su clasificación.

La primera categoría, lo conforman las asas redondas de tamaño pequeño o mediano. Luego, tenemos las asas cintadas de forma más oval, de tamaño pequeño o mediano. En los dos casos, las asas grandes son muy raras. También se tiene unos ejemplos de asas torsadas o

cuadradas. Desgraciadamente, Kanigan no proporciona dibujos de secciones de asas sino unos dibujos de algunos ejemplos, lo cual no facilita la clara diferenciación, ni la comparación con nuestro material.

Seriación y cronología de Kanigan

En una segunda parte, Kanigan agrupa contextos estratigráficos diversos de las excavaciones de Topic en Chan Chan para formar fases cronológicas y comparar las formas de cerámica y así determinar tipos específicos de cada fase. No obstante, no puede proponer una evolución para cada tipo ya que algunos están estadísticamente pocos representados.

Kanigan tuvo que reducir su análisis a unas formas especiales, marcadores de fases. Las dos primeras fases se caracterizan por la presencia del tipo de cuenco incurvado con labio expandido 3, de trípodes y de bases anulares, y la ausencia de cuencos invertidos con labios rectos o de botellas con picos de sección cuadrangular.

En la tercera fase las jarras con cuello recto y labio evertido de tipo 4 son mucho más numerosas que las jarras con cuello convexo que, al revés, estaban algo más presentes en la primera fase. El plato con ángulo de tipo A3 aparece.

La cuarta fase se caracteriza por la aparición de ollas con carenado de tipo A4 y ollas con carenado de tipo B2. Los cuencos incurvados de labios rectos son muy abundantes. Kanigan nota que esta fase contiene muchas de las capas estratigráficas de Topic y por lo tanto engloba mucho material cerámico.

EXPOSICIÓN DE LA PROBLEMÁTICA, LOS FINES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

El tema de la cronología siempre ha sido un eje mayor de las investigaciones arqueológicas en el mundo entero, por lo que se trata de una ciencia a la vez antropológica, social e histórica. En el caso de Chan Chan, los arqueólogos no se han puesto de acuerdo, todavía, acerca de su desarrollo. Según los criterios arquitectónicos elegidos, las conclusiones en cuanto a la cronología difieren ligeramente.

La definición de la sucesión de los conjuntos amurallados va más allá de la comprensión de la historia de Chan Chan. Permite también entender como esta urbe estaba organizada. De hecho, estos palacios administrativos y ceremoniales eran, cada uno en su momento, los centros de poder más importantes del sitio. Se relacionaban con residencias de la elite y con barrios populares (Klymyshyn 1980; 1982; Topic 1980; 1982). Su monumentalidad y sus dimensiones tenían implicancias directas sobre el desarrollo urbano del sitio. Para la construcción de un nuevo palacio, se podía destruir viviendas de gente humilde, modificar las vías de circulaciones existentes y reconfigurar el ordenamiento urbano general del sitio. Si Chan Chan se desarrolló con una sucesión de conjuntos amurallados, no se puede entender cronológicamente sin tener en cuenta esta sucesión.

La presente investigación se centra en la parte occidental del sitio donde los conjuntos amurallados están integrados en un tejido urbano denso de barrios populares y de residencias de elite. **¿Cuándo fueron construidos los conjuntos amurallados de Ñing An (ex Velarde) y Fechech An (ex Laberinto)? ¿De qué época fechan los contextos estratigráficos anteriores a los momentos de construcción de estos conjuntos? ¿En qué momento se dieron los cambios en los modos de ocupación y las funciones de los conjuntos?**

OBJETIVOS

La presente investigación se interesa en la clasificación del material fragmentado cerámico proveniente de las excavaciones de los conjuntos amurallados Ñing An (ex Velarde) y Fechech An (ex Laberinto). Esto permitiría establecer una cronología más precisa para los contextos estratigráficos de las trincheras y cateos y asimismo conseguir el objetivo de obtener una visión clara de la secuencia temporal de varios sectores occidentales del complejo arqueológico Chan Chan para entender su evolución a través del tiempo.

Objetivo general: Establecer una secuencia cronológica de los conjuntos amurallados Ñing An (ex Velarde) y Fechech An (ex Laberinto) para entender la evolución urbanística del complejo arqueológico Chan Chan.

Objetivo específico: Clasificar el material cerámico en función de formas, pastas y decoraciones para fechar los contextos estratigráficos de las excavaciones en los conjuntos amurallados Ñing An (ex Velarde) y Fechech An (ex Laberinto). Se busca igualmente afinar

los tipos cerámicos chimú para mejorar la cronología global del sitio y ayudar a futuras investigaciones.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

Pregunta general:

¿Cómo, en base a los datos estratigráficos y la clasificación del material fragmentado cerámico, evolucionó el complejo arqueológico Chan Chan a través del tiempo?

Preguntas particulares:

¿En qué momentos, según una cronología relativa, se construyeron los conjuntos amurallados de Chan Chan Ñing An (ex Velarde) y Fechech An (ex Laberinto)?

¿Cuál es la secuencia ocupacional en cada conjunto amurallado, desde las primeras ocupaciones a veces anteriores a la construcción del monumento de adobe, hasta el abandono completo del lugar?

Hipótesis general:

- Los conjuntos amurallados fueron edificados de forma sucesiva, uno por uno, y se superponen eventualmente a contextos anteriores.
-

Hipótesis particulares:

- El conjunto amurallado Fechech An (ex Laberinto) es parte de una segunda fase de ocupación y se construyó sobre una ocupación previa, durante la fase Chimú Medio.
- El conjunto amurallado Ñing An (ex Velarde) es posterior y tardío y se integra con dificultad en el tejido urbano, obligando a modificaciones profundas en la organización del sitio de Chan Chan.
- El uso ceremonial de cada conjunto es limitado en el tiempo hasta el fin de la época tardía pero se observa una ocupación posterior doméstica en la fase Chimú Inca de Chan Chan.

JUSTIFICACIÓN CIENTÍFICA DEL PROYECTO

El presente proyecto de investigación de material fragmentado cerámico es necesario en cuanto al desarrollo de las futuras excavaciones del PECACH. Después del estudio de Kanigan (1995) quien clasificó la cerámica de varios sectores de Chan Chan con un objetivo cronológico, no se realizó ningún trabajo global de este tipo de material. Es fundamental, para fomentar una metodología adecuada, analizar cuidadosamente este material, tomando en cuenta la estratigrafía, lo cual tampoco se pudo hacer hasta ahora.

Cualquier sitio arqueológico ha sido ocupado en un marco temporal dado, lo cual se traduce generalmente por una serie de estratos de origen antrópicos, formados sucesivamente. El proceso de excavación llevado a cabo por los arqueólogos trata de volver hacia el pasado, sacando el material y las evidencias de ocupaciones humanas en una época estratos por estratos. Esa relación entre estratos y el paso del tiempo es uno de los fundamentos de la arqueología.

En el caso de Chan Chan, esta relación entre estratos cronología fue en un primer momento abandonada al darse cuenta de una expansión temporal horizontal de la urbe chimú, durante el Proyecto Chan Chan – Valle de Moche de los años setenta. A partir de este momento, la cronología de Chan Chan no se basó en la sucesión de capas como ocurre en otros sitios de la costa norte, sino en planimetría, en base a criterios arquitectónicos, como la forma de los adobes o de las estructuras en U (Kolata 1982; 1990). Narváez (1989) subrayó sin embargo la necesidad de reanudar con un proceso de excavación basado en la estratigrafía horizontal. Las excavaciones recientes de la Unidad Ejecutora 110, la Unidad Ejecutora 006 y el PECACH se basan justamente en esta fundamental relación entre estratos y cronología. Si bien esta metodología da como resultados una cronología relativa, el uso de criterios materiales como la cerámica para fechar más precisamente los estratos no ha sido implementado completamente, siendo finalmente las características arquitecturales las que ayudan a los investigadores para suponer una fecha de ocupación de los conjuntos amurallados. Sin embargo, estos criterios fueron desarrollados para definir la secuencia cronológica horizontal en Chan Chan y no se pueden aplicar de forma coherente a los datos estratigráficos de las excavaciones.

La cerámica ha sido usada en muchas partes del mundo como un indicador crono-cultural muy importante para los arqueólogos (Lumbreras 1984; 1987). El estudio fino de los tiestos, relacionados con la estratigrafía es el primer paso imprescindible para establecer una cronología que luego podrá ser mejorada con fechados radiocarbonos o por otros métodos como la termoluminiscencia.

Aunque no buscan revolucionar los conocimientos, las conclusiones de la presente investigación permiten tener más certitudes acerca de la historia del complejo arqueológico de Chan Chan, la cual hasta ahora es aún muy hipotética. Sin una mejor comprensión de la cronología de Chan Chan, muchos datos arqueológicos no pueden tener la relevancia merecida por falta de marco cronológico, lo cual impide tentativas de entender los procesos y las evoluciones sociales, artísticas y arquitectónicas de los Chimú.

3. PLAN DE INVESTIGACIÓN

PLAN DE INVESTIGACIÓN

El plan de investigación cuenta con cuatro fases de trabajo, las cuales se desarrollaron según el siguiente orden:

- Primero, se realizó una revisión bibliográfica para tener todos los datos necesarios en cuanto a la estratigrafía y a la cerámica chimú.
- Luego, se estudió el material cerámico, con el registro fotográfico, mediciones y descripción de los tiestos en una base de datos.
- Después, se hizo un análisis comparativo de la cerámica proveniente de varios sectores del complejo arqueológico Chan Chan y de varias capas estratigráficas, a través de una base de datos digital.
- Por fin, se redactó el informe final donde se explicarán los resultados y conclusiones obtenidas.

Después de coordinar con la Lic. Rosario Grace Ramírez Zavaleta, Arqueóloga I y la Lic. Nadia Gamarra Carranza, Arqueóloga II de la Unidad de Investigación, Conservación y Puesta en Valor del PECACH, nuestra investigación se realizó en un ambiente cerrado de las instalaciones de los arqueólogos de Chan Chan, donde contamos con el debido espacio para almacenar y estudiar el material.

CRONOGRAMA

semana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
revisión bibliográfica												
estudio del material												
análisis comparativo												
redacción del informe												

4. PLAN DE CONSERVACIÓN

Para la conservación y protección del material cerámico fragmentado estudiado, se tuvo especial cuidado en su manipulación, usando máscaras y guantes. Asimismo, el material fue embolsado en bolsas plásticas nuevas en caso de degradación de las antiguas bolsas, y las cajas fueron igualmente cambiadas por nuevas (ver fotos en anexos). Eso permite una buena conservación del material y de la información para futuras investigaciones y para proteger el material cultural.

Se entregaron las nuevas cajas después de la verificación y supervisión final del Lic. Juan Vilela. El material está en buen estado de conservación y podrá ser estudiado otra vez por otros arqueólogos y arqueólogas sin problema alguno.

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS APLICADAS EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología que se empleó en el análisis del material fragmentado cerámico consiste en tomar los datos de cada uno de los fragmentos en una ficha impresa. El análisis se hizo caja por caja, bolsa por bolsa, teniendo particular cuidado en no abrir dos bolsas de forma simultánea a fin de no mezclar los tiestos que de todas formas habían sido rotulados previamente por los investigadores del PECACH en sus debidas temporadas. Las etiquetas y las bolsas fueron protegidas y reemplazadas en caso de deterioro, para el buen desarrollo de futuros análisis. Las bolsas con materiales provenientes de capas superficiales no fueron analizadas, por tener contextos estratigráficos no muy claros y, por lo tanto, cerámica de diversas épocas. Se decidió centrar la investigación en contextos sellados, con pisos o rellenos de pisos, sin perturbaciones.

Se tomaron fotos de cada tiesto, de las dos caras y del perfil, teniendo especial cuidado en las decoraciones y en la orientación de los bordes para la foto de perfil. La etiqueta de la bolsa aparece en cada foto para dar indicaciones de la proveniencia del tiesto fotografiado. En caso fuera necesario, se dibujó el tiesto a la escala 1:1 para completar el registro (ver fotos en anexos).

En las fichas, se describieron la pasta, la cocción, el temperante (tamaño, densidad, tipo), el color en superficie y adentro del tiesto, los tratamientos de superficie (alisado, bruñido, pulido, etc.). En la misma ficha, se registraron las dimensiones de cada tiesto, grosor, diámetro (calculado con diámetrometro), longitud de un asa (ver ficha en anexo). En base a estos datos y a la observación del tiesto, se identificó la forma del recipiente en caso sea posible (borde suficientemente conservado). Por fin se describieron las decoraciones con la técnica empleada, el motivo, su ubicación en la vasija, etc. Por supuesto, se indicaron los datos presentes en la etiqueta de la bolsa (conjunto amurallado, unidad de excavación, fecha, arqueólogo a cargo,

número de capa, etc.). Esta metodología se basa en Meggers y Evans (1969) y Lumbreras (1984; 1987).

Estas fichas fueron pasadas luego a un formato digital, en una base de datos filemaker que reunió todos los tiestos estudiados, sus datos escritos y gráficos (fotos y dibujos escaneados y vectorizados). Asimismo, se clasificaron según las características, con tipos de pastas, tipos de formas y tipos de decoraciones. Con esta herramienta analítica, se pudo calcular porcentajes de cada tipo, cruzar los datos entre todo el material cerámico de los conjuntos amurallados estudiados. La tipología realizada se basa en los trabajos anteriores, entre otros el de Kanigan (1995) y nuestras propias observaciones.

Por fin, se integraron los datos estratigráficos a la base de datos, registrando, gracias a los datos de las etiquetas de las bolsas, las capas. Esta asociación estratigráfica es fundamental para entender la evolución de la cerámica y la secuencia histórica del complejo arqueológico de Chan Chan.

6. EQUIPO DE TRABAJO Y RESPONSABILIDADES

Directora de la presente investigación: Lic. Estefania Carolina AVALOS PEREZ.

RNA: BA-1635

Estuvo encargada de coordinar las investigaciones, del estudio de la cerámica fragmentada y de la redacción del informe final.

Arqueólogo asistente benévolo: Dr. Camille CLÉMENT

Estuvo encargado del análisis de la cerámica fragmentada, registro fotográfico, descripción de la cerámica, la digitalización de los datos y el análisis estadístico a partir de la base de datos digital.

7. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL MATERIAL

Durante nuestro análisis, pudimos observar y estudiar un total de 858 tiestos de cerámica provenientes de las excavaciones de los conjuntos amurallados Fechech An (ex Laberinto) y Ñing An (ex Velarde). De estos tiestos, la mayoría corresponden a fragmentos diagnósticos de formas, bordes (632 tiestos, 74%) o eventualmente asas (24 tiestos, 3%) y bases (25 tiestos, 3%). Los 173 tiestos decorados corresponden a 20% del material. A parte, se registró un tortero y tres ralladores.

El material se reparte entre los 2 conjuntos de forma más o menos equivalente: 384 tiestos (45%) para Ñing An et 474 tiestos (55%) para Fechech An. La cantidad es comparable en los dos conjuntos amurallados y puede servir para formular hipótesis sobre las diferencias encontradas en el material de cada uno de los conjuntos.

Contamos con 232 fragmentos de platos/cuencos (37%), 151 de ollas (24%), 121 de tinajas (19%), 84 de cántaro (13%), 23 de cuencos invertidos (4%), 7 de botellas (1%). El resto está conformado por tiestos de otras formas muy escasas (ralladores, bases, asas, por ejemplo). Esos valores se acercan a los del material de Topic ya que Kanigan indica que 30% de los bordes son platos, que 26% son ollas, que 20% son tinajas y que 18% son cántaros. En ambas colecciones, los platos o cuencos son las formas más representadas, seguidos de las ollas y de las tinajas. Cabe señalar que los cántaros son poco presentes en las colecciones del PECACH. Por ser numéricamente bien representadas, estudiaremos a continuación esas tres formas en detalle, comparando la tipología de Kanigan con nuestro análisis morfológico.

TIPOLOGÍA MORFOLÓGICA

Las ollas

Kanigan definió tres grandes categorías de ollas, las con cuello carenado, con cuello convexo y con cuello recto. En la colección, las ollas carenadas son las más presentes con 84 tiestos (56%), después vienen las ollas con cuellos rectos (43 tiestos, 29%) y por fin las ollas con cuellos cóncavos (20 tiestos, 13%) y solo 3 tiestos no determinados (por ser grandes, se parecen más a cántaros que ollas). Esta muestra corresponde a la de Kanigan en términos de proporción entre estas tres categorías de formas de ollas, si eliminamos los tiestos de ollas de formas muy diversas que ella no clasificó. Asimismo, Kanigan obtiene 57% para las formas carenadas, 28% para las ollas con cuello recto y 15% para las con cuello cóncavo. Esta correspondencia nos permite afirmar que nuestra muestra es muy similar, en cuenta a ollas, a la de Kanigan, lo cual favorece la comparación.

En el conjunto amurallado Fechech An, tenemos 52 tiestos de cuello carenado (55% de las ollas de este conjunto), 28 tiestos de cuello recto (30%) y 14 tiestos de cuello cóncavo (15%). En el conjunto amurallado Ñing An, se encontraron 32 tiestos (61%), 14 tiestos (27%) y 6

tiestos (12%) de las respectivas categorías de ollas. Otra vez, los porcentajes son muy similares. Las ollas parecen repartirse entre estas tres categorías de forma bastante homogénea entre los dos conjuntos amurallados estudiados y el resto del sitio, según el material de Kanigan. Por supuesto, no se toma en cuenta a esta altura la repartición estratigráfica y temporal, lo cual podría mostrar más variaciones.

Las ollas carenadas son las más representativas y muy típicas del Intermedio Tardío. Kanigan las divide en dos subcategorías según el ángulo del borde, vertical (A) o hacia adentro (B). Seguimos esta clasificación simple, tomando en cuenta las dificultades para unos tiestos de claramente diferenciar entre las dos orientaciones de bordes, por ser tiestos muy pequeños. Las ollas con cuello carenado y borde vertical corresponden a 56 tiestos (67%) y tenemos 28 tiestos (33%) de ollas con el borde orientado hacia el interior. Otra vez, esta repartición entre las dos subcategorías es muy similar a la de Kanigan (69% y 31%). Los 14 tipos establecidos por Kanigan son a veces confusos y resulta difícil diferenciar bien entre unos, para ciertos tiestos. Además, unos de estos tipos se componen de 2 o 3 tiestos en la muestra de Kanigan, lo cual no representa ni siquiera 1% de las ollas carenadas. Tres tipos resaltan estadísticamente en el análisis de Kanigan: el A2 (31%), el A3 (37%) y el B1 (34%). En nuestro caso, el tipo A2 es muy representado con 31 tiestos y siguen el A3 (9 tiestos) y el B1 (8 tiestos). Proponemos sin embargo una alternativa para diferenciar las ollas carenadas, tomando en cuenta la altura del carenado, generalmente a la mitad del cuello (42 tiestos para A y 26 tiestos para B), más raramente arriba (10 tiestos y 2 tiestos) o abajo (3 tiestos y 1 tiesto).

Las ollas con los cuellos rectos se dividen en tres categorías según el tamaño del borde, pero solo dos categorías están bien definidas por Kanigan, los cuellos cortos (<3 cm, A) y los cuellos altos (>3 cm, B), cada una con algunos tipos, cuya diferencia es muy fina. Las ollas con cuellos rectos cortos son ligeramente preponderantes (25 tiestos 57%), lo cual cambia de lo observado por Kanigan (68% de las ollas con cuellos rectos de su muestra son de la categoría A). Otra diferencia se encuentra entre los tipos A1 y A2. Las ollas de A1 tienen el cuello recto muy corto (1 cm de alto), las de A2 tienen un cuello midiendo alrededor de 2 cm de alto. Kanigan encuentra más ollas del tipo A2 cuando en nuestro caso, tenemos más ollas del tipo A1 (14 tiestos).

Por fin, las ollas con cuellos cóncavos se dividen en dos subcategorías, según Kanigan, en función de la orientación del borde (A más vertical, B hacia adentro). Seguimos esta diferenciación sencilla: son 7 tiestos con el borde vertical (35%, A) y 13 con el borde hacia el interior (65%, B). Kanigan obtiene una repartición muy similar (33% de A y 67% de B). Los dos tipos B2 y B3 resaltan en la muestra de Kanigan (19% y 35%) así como en la nuestra (25% y 30%). El tipo B2 corresponde a ollas con cuellos cóncavos bien curvados y cortos mientras el tipo B3 tiene la misma forma con un tamaño superior.

Los diámetros de las ollas varían en función de la categoría. Asimismo, las ollas con un cuello carenado tienen un diámetro promedio de 10 cm, con un mínimo de 6 cm y un máximo de 22 cm. Las ollas con un cuello convexo tienen un diámetro promedio de 9,5 cm, con un mínimo de 3 cm y un máximo de 14 cm. Por fin las ollas con un cuello recto tienen un diámetro promedio de 14,5 cm, con un mínimo de 8 cm y un máximo de 30. Estos resultados concuerdan con los cálculos de Kanigan.

Los cántaros

Llamados jarras por Kanigan, este grupo de cerámica se puede dividir en tres categorías, los cántaros con el cuello recto (en realidad puede ser ligeramente convexo) los cántaros con labio evertido y los cántaros con cuellos muy convexo. Seguimos esta subdivisión, respetando los criterios según los perfiles presentados por Kanigan. En total, tenemos 76 tiestos de cántaros, más 9 tiestos muy ambiguos que descartamos para nuestro análisis.

Los cántaros con el cuello recto representan 47% de los cántaros (36 tiestos), lo cual es muy superior a lo encontrado por Kanigan en su muestra (21%). Al revés, los cántaros con el labio evertido son menos numerosos (26 tiesto, 34%), cuando Kanigan tiene casi 70% de cántaros de esta categoría. Los cántaros convexos son pocos en nuestro caso (14 tiestos) pero representan el 18% de los cántaros, pero Kanigan solo tiene 9% de ellos. La diferencia fuerte que tenemos puede tener varios orígenes. Primero, nuestra colección es bastante reducida y se han encontrado pocos cántaros en las excavaciones de los dos conjuntos amurallados. Otra opción sería la dificultad para definir entre las categorías. Los cántaros con el borde recto presentan en los perfiles ilustrando el trabajo de Kanigan ligeras curvas, pero esto se puede rápidamente confundir con un labio algo evertido. Por fin, la última hipótesis toma cuenta de diferencias cronológicas. Nuestra muestra no abarca todas las fases como la de Kanigan. Veremos este punto más adelante.

A pesar de estas diferencias de proporción entre las tres categorías, los tres tipos de cántaros que resaltan de nuestra muestra corresponden a tipos frecuentes en la colección de Kanigan. El cántaro con el cuello recto y fino (tipo A2) está bien representado (23 tiestos), seguido por el cántaro con labio evertido con una curva regular (tipo B4; 20 tiestos) y por fin el único tipo de cántaro convexo definido por Kanigan (tipo C; 14 tiestos).

Los diámetros presentan una cierta homogeneidad para las tres categorías de cántaros. La mayoría tienen un diámetro entre 9 y 17 cm, y el diámetro mediano es de 14 cm. El diámetro máximo es de 26 cm y el mínimo es de 7 cm. Las diferencias entre las tres categorías de formas son menores en cuanto al diámetro. El diámetro promedio se hace ligeramente más importante cuando más evertido es el labio o el borde, lo cual es totalmente lógico.

Los platos

De los 233 tiestos catalogados como platos (bajo esa categoría están también los cuencos y las escudillas y los recipientes abiertos de forma general), 43 son difíciles de clasificar por la fragmentación o por características muy especiales que no permiten categorizarlos.

Kanigan divide los platos en dos categorías, con ángulo marcado y con curva (o sin ángulo). Esta diferenciación es muy relevante al nivel de la forma global de un recipiente, pero no siempre es fácil distinguirlo con un borde que no muestra la presencia de un ángulo marcado. Existe entonces una parte interpretativa para varios tiestos, pero se puede distinguir tomando en cuenta otros criterios (labio, orientación del borde, etc.). Tenemos 104 tiestos de platos sin ángulo y 86 de platos con ángulo. Corresponden respectivamente a 55% y 45% de los platos clasificados, mientras Kanigan obtiene una diferencia similar aunque menos marcada (52% y 48%) para su muestra. En ambos casos, los platos con curva son mayoritarios.

Los platos sin ángulos o con curva se dividen, según la tipología de Kanigan, en diez tipos. En su muestra, resaltan los tipos 1, 7, 8, 9 y 10. El tipo 1 no se encontró en la muestra estudiada. Ya mencionamos que se parece al tipo 4 de las tinajas sin cuello, y los tiestos más bien han sido clasificados como de tinajas por el grosor. El tipo 7 es bastante común en nuestra muestra (18 tiestos), lo cual se explica por la forma sencilla y común de este tipo de plato. El tipo 8 es casi ausente (2 tiestos). Se caracteriza por un labio que se afina lo cual no deja duda alguna sobre la clasificación. Esta casi ausencia podría tal vez explicarse por motivos cronológicos. El tipo 9 tiene un labio afinado pero en punta, y encontramos 12 tiestos, lo cual es por lo menos regular con el tamaño de nuestra muestra. El tipo 10, con una orientación casi plana, es escaso (2 tiestos) lo cual no concuerda con los datos de Kanigan (98 tiestos o sea el 6% de los platos). Las diferencias con Kanigan siguen con los tipos que no se encontraron en cantidades importantes en la muestra de Kanigan. Los tipos 3, 4 y 5 representan entre 1 y 2% cada uno de los platos de la colección de Kanigan. Sin embargo, en nuestro caso, representan respectivamente 7%, 6% y 20% de los platos. El tipo 5, caracterizado por un labio aplanado arriba, resalta de nuestra muestra con 39 tiestos. Posiblemente, algunos de esos tiestos corresponden a los tipos B4 y B5 de los platos con ángulo a la mitad de la altura, los cuales tienen labios aplanados. La confusión se dio tal vez por la invisibilidad del ángulo marcado en estos tiestos.

Los platos con ángulos se dividen, según Kanigan en dos subcategorías en función de la altura del ángulo. Otra vez, la distinción no siempre es evidente con un simple tiesto fragmentado. Catorce tiestos tienen un ángulo cerca de la base (A) mientras la mayoría (72 tiestos) tiene el ángulo más por la mitad de la altura (B). La desproporción entre las dos subcategorías es menos marcada en el material de Kanigan (203 tiestos para A y 454 tiestos para B). Dentro de los 72 tiestos de la subcategoría, resaltan unos tipos: el B2, B4 y B5. Tenemos 11 y 13 tiestos para el tipo B2 y el tipo B4 y 25 tiestos para el tipo B5. Recordamos que el tipo B5 es bastante similar al tipo 5 de los platos con curva, igualmente muy numeroso en nuestra muestra. Resulta interesante tomar en cuenta este tipo de labio aplanado, y un poco más grueso hacia el exterior o evertido, para los platos, que tengan o no un ángulo marcado. Totalizamos entonces 77 tiestos de platos con un labio de estas características o sea más del 40% de los platos clasificados.

Los diámetros de los platos varían entre 8 y 40 cm, con una media de 22 cm. Los platos con curva tienen generalmente diámetros ligeramente más amplios, 23,5 cm de diámetro mediano, mientras los platos con ángulo son algo menos anchos, con 21,5 cm de diámetro mediano.

Las tinajas

Como ya lo hemos visto, Kanigan, divide las tinajas (urnas según sus términos) en dos grandes categorías: las con cuello (A) y las sin cuello (B). A parte de 11 tiestos demasiado fragmentados o sin características claras para poder definir la forma, pudimos distinguir fácilmente entre los 110 tiestos restantes entre esas categorías. La mayoría (83 tiestos 69%) tienen un cuello mientras las tinajas sin cuello solo conforman el 22% (27 tiestos). Otra diferencia muy notoria en la repartición de esas dos categorías se da entre los dos conjuntos. En Fechech An, las tinajas son menos presentes (41 tinajas o sea 34%) y las dos categorías están

representadas de forma más igualitaria: 20 tiestos con cuello y 15 sin cuello. En Ning An, las tinajas con cuello son cinco veces más numerosas que las tinajas sin cuello (respectivamente 63 tiestos, 79%, y 12 tiestos, 15% de las tinajas del conjunto).

A un nivel más fino, definimos 43 tiestos con la forma con cuello A1, 29 tiestos con la forma con cuello A2 y 11 tiestos con la forma con cuello A3, debido esencialmente a un labio demasiado redondeo para entrar en el tipo 1. El tipo A2 cuenta siempre con una protuberancia en el labio hacia el exterior (menos un caso donde la protuberancia es hacia el interior), pero cabe resaltar que no siempre es plano como lo representa Kanigan y que 9 tiestos (o sea un poco más de un tercio de este tipo) tienen un borde algo redondeado. Por lo tanto, se podría añadir un tipo 4, descrito de tal forma: tinaja con cuello, con labio ligeramente redondeo y una protuberancia hacia el exterior.

En cuanto a las tinajas sin cuello, Kanigan definió siete tipos (más unos subtipos difícilmente diferenciables) de los cuales solo pudimos determinar los tipos B1, B2, B3, B4, B6. El tipo B7 es muy escaso en la colección de Kanigan (4 tiestos) y no es de extrañar que no lo encontramos en la muestra estudiada, más reducida. En cuanto al tipo B5, no aparece en nuestra colección, lo cual puede tener implicancias cronológicas. El tipo B1 y el tipo B2 son bastante similares, con un labio muy grueso hacia el interior y la principal diferencia viene de la orientación del borde, más vertical que hacia adentro en el caso del tipo B2. Calcular la orientación depende mucho de las medidas del tiesto, sobre todo cuando se trata de vasijas con diámetros muy amplios (superiores a 40 cm), por lo cual se debe tener cierta precaución a la hora de hacer esa distinción. Determinamos 11 tiestos para el tipo B1 y 7 tiestos para el tipo B2. En total, son 18 tiestos o sea casi el 67% de las tinajas sin cuello. El tipo B4, muy abierto, corresponde a 6 tiestos de la colección, pero dudamos que sea realmente una forma de tinaja por el ángulo muy abierto que presenta, lo cual podría indicar más bien un cuenco muy grande, con paredes gruesas y pasta similar a las tinajas. Además, Kanigan solo define 10 tiestos para este tipo (<1% de las tinajas de su colección), lo que no permite validarlo estadísticamente para su muestra. Por fin, los otros tipos son minoritarios (1 tiestos para el tipo B3 y 2 tiestos para el tipo B6). La forma del labio es generalmente algo redondeada (24 tiestos) y solo plana en 3 casos (tiesto de tipos B4 y B6). Esas formas (tipo B3, B4 y B6) son casi ausentes en Ning An donde se encuentra principalmente los tipos B1 y B2.

De la misma forma que la orientación del borde, es difícil determinar el diámetro de una tinaja sin un tiesto lo suficiente ancho. En la mayoría de los casos, pudimos determinar que el diámetro sobrepasaba los 40 cm, lo cual indica obviamente recipientes muy grandes. Pero en cinco casos, determinamos diámetros entre 30 y 40 cm, los cuales corresponden a tinajas sin cuello de tipo B4 o B6. Ese dato refuerza la interpretación de que el tipo 4 no corresponde a una tinaja habitual sino más bien a un recipiente más pequeño, similar a un grande cuenco. La confusión se debe al grosor de las paredes (entre 1,5 y 2,5 cm al nivel del labio, y entre 1 y 1,5 cm más abajo), similar a otras tinajas y realmente superior a la mayoría de los cuencos/platos. En realidad, se aparenta en la forma al plato sin ángulo de tipo 1 cuyas paredes son gruesas. Resaltamos que no encontramos ningún tiesto del tipo 1 de los platos sin ángulos.

Los cuencos incurvados

Encontramos 20 tiestos de cuenco incurvado, según la tipología de Kanigan. Recordamos que se trata de una forma cerrada, similar a una olla sin cuello. Kanigan diferencia dos categorías: los con un labio expandido y los con el labio recto. En nuestro caso, resaltan los cuencos con labio expandido (14 tiestos 70%) y solo tenemos 6 tiestos con el labio recto (30%).

Los cuencos incurvados con labio expandido se subdividen en tres tipos, pero el tercer tipo es ausente de nuestra muestra y es muy grueso por lo cual se asimila a un borde de tinaja. El tipo 1 (6 tiestos) se caracteriza por un labio muy expandido, mientras el tipo 2 (14 tiestos) tiene un labio apenas más espeso.

De los cuatro tipos de cuencos incurvados con el labio recto definido por Kanigan, solo contamos tres presentes en nuestra muestra. El tipo 2 es ausente pero cabe señalar que Kanigan solo tiene tres tiestos de este tipo. La variación se basa en el labio redondo (tipo 4; 3 tiestos) o cuadrado (tipo 1; 2 tiestos). El tipo 3 tiene el labio redondo pero el borde tiene una curva muy marcada lo cual da una forma más abierta al recipiente (1 tiesto).

Las botellas

Los golletes de las botellas son bastante escasos (8 tiestos en total). Diferenciamos dos tipos de bordes, los rectos que tienen un diámetro de 2 cm (4 tiestos) y los evertidos que pueden alcanzar hasta 5 cm de diámetro (4 tiestos). Suponemos que para Kanigan, un diámetro superior a 3 cm corresponde ya a la forma de las jarras y cántaros. Obviamente, no se trata de botella con pico sino de una botella con un cuello evertido.

Las asas de botellas de tipo asa estribo están clasificados en la categoría de botellas para Kanigan. Sin embargo, se trata ante todo de asas por lo cual decidimos clasificar estos tiestos como tal, guardando en mente que se trata de fragmentos pertenecientes a botellas.

Las asas

Las asas estribo de las botellas son bastante escasas. Dos tienen una sección redonda, con un diámetro interno de 2 cm. Dos otros tiestos corresponden a asas cuadrada, más o menos de 2 cm de lado, y tres tiestos presentan una sección más trapezoidal y con medidas similares. En total son 7 tiestos de asas estribo.

Las 8 asas cintadas encontradas se pueden dividir en dos categorías. El primer tipo corresponde a las que unen dos picos, por lo cual tienen una curva ligera y son generalmente anchas y largas (3 tiestos). El segundo tipo corresponde a asas cintadas más curvadas midiendo entre 2 y 3 cm de ancho (5 tiestos).

Las asas agarradoras se dividen en dos tipos en función del tamaño. Tenemos 9 asas pequeñas y 8 medianas. Las pequeñas miden entre 1 y 2 cm de ancho, las medianas miden entre 2 y 3 cm. Se diferencian de las asas cintadas curvadas por una sección menos plana. Estas asas agarradoras pequeñas o medianas están mayormente relacionadas con ollas que tienen el cuello carenado o recto.

Por fin, tenemos 2 asas largas con una sección redonda llena de más o menos 1 cm de diámetro.

Las bases

Los 25 tiestos de bases de nuestra muestra son bastante homogéneos. Se trata de bases planas que podrían corresponder a varios recipientes (platos, botellas o cántaros). Solo tenemos dos bases redondas. Kanigan no estudió las bases de la colección de Topic por lo cual es imposible comparar nuestros resultados con los suyos.

Podemos observar que las excavaciones en Fechech An solo proporcionaron 4 bases, lo cual parece muy poco en comparación con las 21 bases de Ñing An. Esta diferencia se puede explicar de varias formas. Primero, no había tantas bases en los contextos excavados. Segundo, los arqueólogos no se fijaron en este tipo de tiesto poco diagnóstico y no los conservaron, hipótesis poco probable ya que el material fue estudiado y catalogado de forma rigurosa. La tercera hipótesis plantea que, en Fechech An, las bases eran más redondas que planas, lo cual las hace difícil de diferenciar de cualquier tiesto del cuerpo sin un examen minucioso de las huellas de desgaste. Podrían haber sido clasificadas como tiesto no diagnóstico. Esta hipótesis indicaría por lo tanto una diferencia marcada en las bases planas y redondas entre los dos conjuntos amurallados, con repercusiones posibles en la seriación cronológica. Sin embargo, no se puede definir explícitamente cuál de estas tres hipótesis es válida.

TIPOLOGÍA DE DECORACIONES

Kanigan diferencia muchos tipos de decoraciones en su análisis del material de Topic. Se basa tanto en la técnica empleada como los motivos que ornan los tiestos. Tiene decoraciones con pinturas, hechas con paletas, moldeadas, modeladas e incisas.

Decoraciones pintadas

Las decoraciones con pinturas se clasifican en función del color y después del motivo. Asimismo, Kanigan describe decoraciones pintadas en blanco, rojo, marrón, negro o con combinaciones de colores. Contamos con 96 tiestos con pintura, es el mayor grupo de decoraciones registrado en nuestra muestra (44% de tiestos decorados). El color blanco es el más presente (89 tiestos tienen pintura blanca y 1 tiesto tiene pintura blanca sobre fondo rojo). El negro y el rojo son poco representados (5 tiestos y 1 tiesto). El rojo sirve de fondo cuando es solo o con blanco encima. El negro es usado para trazar líneas finas rectas u ondulantes. El blanco es aplicado en líneas, bandas anchas o en todo el tiesto. Lo encontramos en bordes de ollas (16 tiestos), de cántaros (10 tiestos), de cuenco cerrado (1 tiesto) y de plato (1 tiesto). También hay pintura blanca en asas (3 tiestos). Kanigan no se interesó en la ubicación de la pintura. Notamos que en el caso de los bordes con pintura, el blanco podía estar en el labio, en el borde al exterior o en el borde al interior. Tenemos 6 tiestos de cántaros, 8 de ollas y 1 de cuenco con el labio pintado. Además, en unos de estos tiestos, la pintura se extiende por el borde al interior y/o al exterior (13 tiestos), sobre todo en el caso de ollas. Para los fragmentos

de cuerpo con pintura, está obviamente al exterior. Por fin, tenemos que diferenciar entre la pintura blanca aplicada en bandas, sobre toda la superficie del tiesto o con formas variadas. Tenemos 14 tiestos con bandas de pintura blanca, generalmente entre 0,7 y 2 cm de ancho. Se ubican a veces el pie del cuello. Los tiestos completamente pintados son numerosos: 37 tiestos. Por fin, tenemos 10 tiestos con formas pintadas variadas: unos son tiestos no completamente pintados, dos tiestos tienen un círculo pintado, y en otros casos, tenemos motivos muy irregulares. Cabe mencionar que la pintura se combina a veces con todos los tipos de decoraciones.

Decoraciones moldeadas

Las ornamentaciones moldeadas son frecuentes también ya que los tenemos en 63 tiestos (29% de los tiestos con decoraciones). Kanigan determina varios tipos en función de los motivos presentes, generalmente de carácter geométrico. El punto es muy usual (45 tiestos) y existe una variante más oval (5 tiestos). A veces, líneas completan los puntos y delimitan la extensión de los puntos en la pansa de la vasija (20 tiestos y 2 tiestos con líneas sin puntos). En unos casos de esos tiestos, esas líneas forman motivos triángulos (4 tiestos). Por fin tenemos 11 tiestos con decoraciones moldeadas diversas (representaciones zoomorfas, antropomorfas, olas, círculos, etc.). Las decoraciones moldeadas se encuentran en los cuerpos de las vasijas, no los cuellos. En unos casos, los fragmentos de bordes conservan parte de la pansa con decoraciones moldeadas (4 ollas y 2 platos).

Decoraciones paleteadas

El paleteado es una técnica muy presente durante el Periodo Intermedio Tardío. Kanigan describe los tipos de decoraciones hechas con paletas en función de la forma de los motivos y de sus tamaños. Tenemos 31 tiestos con decoraciones paleteadas (14% de los tiestos con decoraciones). 13 tiestos tienen decoraciones romboidales, 10 tiestos tienen motivos cuadrados y 8 tiestos tienen marcas más rectangulares. Este último motivo es poco presente en el material de Kanigan que indica tener una gran mayoría de paleteados romboidales o cuadrados. Preferimos reunir los cuadrados y los rectangulares en una misma categoría, ya que a veces las formas cuadradas se alargan para dar rectangulares. La diferenciación entre los dos tipos de paleteados se haría en función de las líneas que se cortan a ángulos rectos (18 tiestos) o no (13 tiestos). Kanigan hace también una diferenciación entre el tamaño de los motivos (pequeños, medianos y grandes), pero resulta que siempre tienen una gran mayoría de motivos pequeños, como en nuestro caso, lo cual no ayuda a definir tipos interesantes.

Decoraciones modeladas

La técnica del modelado es también registrada en nuestra colección con 37 tiestos (17% de los tiestos decorados). Las decoraciones son muy variadas y la clasificación da siempre tipos con pequeñas cantidades de tiestos. Asimismo, tenemos 5 tiestos con la decoración denominada

“*fillet*” por Kanigan, la cual corresponde a una aplicación en relieve de forma lineal, con diversas incisiones o presión del dedo para formar huecos en el relieve. También, tenemos 10 tiestos con aplicaciones denominadas “*lug*” por Kanigan que es como una patita saliente, a veces incisa o puntuada. Las formas son asimismo muy variadas, unas pueden servir como asas, otras no sobresalen suficiente para permitir tomar el recipiente con las manos. También contamos con unas representaciones de motivos naturalistas (una serpiente y una pata de animal). Aunque la técnica empleada es bastante frecuente, la gran variedad de formas limita mucho una clasificación válida. La clasificación de Kanigan va mucho en detalle y llega a crear tipos de decoraciones con unos pocos tiestos, lo cual no sirve para un análisis cronológico o estadístico posterior.

Decoraciones incisas

La técnica de la incisión sufre más o menos de los mismos problemas que el modelado. Solo se encuentra en 21 tiestos (10% de los tiestos decorados) y los motivos son variados. Uno de los más presente es el motivo de líneas cruzadas en trama, que se ubican a veces en los labios (cuenco cerrado, tinaja, olla, plato) o en un asa. 5 tiestos presentan líneas, en dos casos las líneas forman frisas de triángulos y en un caso dibujan un motivo escalonado. Las incisiones precocción son mayoritarias (2 casos de líneas incisas después de la cocción de la vasija) y se asocian muchas veces con aplicaciones modeladas (*lug* o *fillet*).

TIPOS DE PASTA

Topic ha determinado 36 distintos tipos de pasta que están descritos por Kanigan (1995). Desgraciadamente, las características de los tipos no siempre son suficiente precisas para poder usarlas y clasificar los tiestos de nuestra colección. Además, tal nivel de precisión no permite un trabajo estadístico válido ya que muchos tipos agrupan a veces muy pocos tiestos. Asimismo, solo 14 tipos tienen más de 100 tiestos (o sea más de 1% de un total de 7967 tiestos diagnósticos estudiados por Kanigan, no tenemos datos estadísticos para los tiestos no diagnósticos). En un primer momento, pensamos clasificar los tiestos de las colecciones de los conjuntos amurallados Fechech An y Ñing An en estas 14 categorías de pasta, pero nos dimos cuenta que a veces la diferenciación de pasta corresponde también a formas. En sí se puede entender en el caso de la arcilla de las tinajas, con temperante muy grueso, pero en otros casos la distinción no es tan relevante. Por ejemplo, dentro de las pastas de cocción reducida, la CC01 corresponde casi exclusivamente a botellas, la CC02 a ollas, cuencos cerrados y cántaros, la CC03 y la CC04 a platos. Las diferencias entre estos tipos son mínimas. El temperante es casi siempre igual, los colores de la pasta y de las superficies interiores y exteriores también, y los tratamientos de superficie (pulido, bruñido, alisado, etc.) son muy variables en cada tipo. En realidad, esta tipología es difícil reproducir y tan detallada que incluso Kanigan no la usa en sí. Asimismo, agrupó varios tipos para formar categorías sencillas de pasta, basándose en el tipo de cocción, reducida, oxidante o una mezcla, y si la pasta es fina, gruesa o entre estos dos extremos.

En nuestro caso, quisimos clasificar de una forma similar las pastas de la colección estudiada. Tenemos una pasta de cocción reducida, de color gris o negro, con poco temperante

(P1), y otra pasta de cocción reducida, de color gris o negro, con más temperante, incluyendo cuarcita, basalto (P2). Para los tiestos de cocción oxidante, o sea de color rojo o naranjado, diferenciamos entre la pasta P3 que tiene poco temperante, la P4 que tiene más temperante, y la P5 que es mucho más gruesa con temperante abundante y de fuerte tamaño. Por fin, las pastas que varían entre el marrón y el gris, con mala cocción o una cocción mixta se dividen en tres tipos: P6 que corresponde a tiestos con poco temperante, P7 que tiene más temperante y la P8 que es muy gruesa, muy tosca, con inclusiones muy grandes.

Dentro de los tiestos de P1 (136 tiestos), todos los fragmentos de botellas de tipo 1, o sea bordes, asas bases y muchas decoraciones moldeadas, cuidadosamente pulidas. Tenemos también unos cántaros, cuencos cerrados, ollas y sobre todo platos (42 tiestos).

Los tiestos P2 (332 tiestos) se reparten sobre todo entre platos (157 tiestos), ollas (49 tiestos) y cántaro (29 tiestos). También, hay cuencos cerrados, botellas del tipo B, bases, asas y tiestos decorados (48 tiestos), generalmente moldeados.

La pasta P3 reúne 21 tiestos. Kanigan también encuentra pocos tiestos de cocción oxidante con un temperante fino (1% del material). Se trata sobre todo de tiestos decorados (12 tiestos), muchas veces con pinturas (10 tiestos), unas ollas (4 tiestos) y unas asas (3 asas).

El tipo P4 de las pastas es más presente, con 82 tiestos. Tenemos 23 cántaros, 14 ollas y solo 4 platos. También contamos 36 tiestos decorados. Muchos de las decoraciones son pintadas (27 tiestos), pero también contamos unos tiestos paletados, modelados y más raramente moldeados o incisos.

El tipo P5 corresponde completamente a bordes de tinajas (23 tiestos), una forma ausente de los tipos de pasta presentados hasta ahora.

Tenemos 30 tiestos para el tipo P6. 10 tiestos corresponden a ollas, 10 otros a platos. Además tenemos unos cantaros, cuencos cerrados y tiestos decorados.

La pasta P7 corresponde a 126 tiestos, de los cuales 47 son decorados, 41 son de ollas, 13 de cántaros y 13 de platos. Notamos también un tiesto de una botella de tipo 2 (abierta).

Por fin la P8 tiene 108 tiestos. La gran mayoría son de tinajas (99 tiestos), pero también tenemos unos tiestos decorados y cántaros. En sí, el temperante en estos tiestos es algo menos grueso que en las tinajas.

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO ESTRATIGRÁFICO DEL MATERIAL ESTUDIADO

Para tener una visión diacrónica de la cerámica estudiada, se tiene que tomar en cuenta la estratigrafía de las excavaciones. Contamos con la descripción de las unidades estratigráficas en los informes de los arqueólogos que realizaron esta labor y la detallamos aquí en base a los informes de Orbegoso (2015) y de Seminario (2011).

CONJUNTO AMURALLADO FECHACH AN (EX LABERINTO)

Trinchera Sur n°1 (TS1)

La Trinchera Sur n°1 (TS1) se encuentra ubicada entre las progresivas 0+103.86 m a 0+106.86 m, desde el vértice externo suroeste (V-4), con coordenadas N: 9103414.740 y E: 711613.649, registrada en el vértice suroeste de la unidad de excavación (UE); se encuentra dispuesta de forma transversal al muro perimetral sur (MPS), orientada en un eje norte-sur.

Orbegoso (2015) describe la excavación de la TS1:

En el paramento interno, “la excavación comienza con el retiro de la capa superficial (Capa Sup.), dispuesta sobre toda la unidad de excavación, donde se registró material cultural como: fragmentos de cerámica y restos malacológicos. Debajo de ésta se definió la primera acumulación pluvial (Capa 1), con presencia de material cultural como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos y óseos. La siguiente capa (Capa 2) corresponde al colapso parcial del muro perimetral sur, donde se pudo registrar durante la excavación material cultural como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos, óseos y vegetales. La segunda acumulación pluvial (Capa 3), se registró a continuación, compuesta de piedras pequeñas y medianas mezcladas con tierra suelta y arena gruesa, mezclada con material cultura como fragmento de cerámica, restos malacológicos, óseos y vegetales. A continuación se registra una acumulación de carácter doméstico (Capa 4) que se encuentra sobre el piso de la banqueta sur, y sobre el piso 1 de la explanada al interior del MPS. La excavación se concentró en el lado norte de la trinchera, teniendo como limite la superficie de la banqueta sur. El piso 1 (Capa 5), como ya dijimos, se encuentra bajo la capa 4, y está asociado mediante media caña al muro de contención del relleno de la banqueta sur, registrándose erosionado. Se consideró necesario realizar una cala (Cala N° 01) de 3.50 m de largo por 0.50 m de ancho, orientada de norte a sur, con el objetivo de registrar otros pisos o estructuras relacionadas a ocupaciones más tempranas. En esta cala definimos parte del relleno (Capa 6), sobre el cual se asentó el piso 1. En el relleno se pudo registrar material cultural asociado, como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos, óseos y vegetales. Este relleno fue colocado encima del piso 2 (Capa 7), el cual se encuentra en mal estado de conservación, asociado a la banqueta sur a través de su media caña. Al continuar con la excavación se registró una capa de relleno (Capa 8), en donde no se registró material cultural. Posteriormente, registramos el piso 3 (Capa 9) en regular estado de conservación y sin material cultural asociado. Luego se definió el relleno del piso 3 (Capa 10). El retiro de este relleno, nos evidencia el piso 4 (Capa 11), en regular estado de conservación, asociándose al MPS a través de la media caña. Debajo del piso se registró una capa de relleno (Capa 12), que cubre el piso 5 (Capa 13). A partir de esta capa, la cala presenta disminución en sus medidas a 0.60 m de largo por 0.16 m de ancho, y esto se debió a los testigos dejados de los pisos registrados. Debajo de piso 5 registramos su correspondiente relleno (Capa 14), que fue colocado sobre el piso 6 (Capa 15) en mal estado de conservación. Debajo del piso se registró una capa de relleno (Capa 16). Finalmente, registramos el piso

7 (Capa 17), cuyo relleno (Capa 18), se asentó sobre un probable apisonado (Capa 19), debajo del cual registramos la última capa (Capa 20), que corresponde al terreno estéril.

En el paramento externo del muro perimetral sur (MPS), la excavación comienza con el retiro de la capa superficial (Capa Sup.), en donde no se registró material cultural, dispuesta sobre toda la unidad de excavación, registrándose debajo de ésta, la primera acumulación pluvial (Capa 1), que presentó material cultural como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos, óseos, vegetales, textiles y otros. La siguiente capa (Capa 2), corresponde al colapso parcial del MPS, la cual cubre la segunda acumulación pluvial (Capa 3), que al ser retirada, se registra una acumulación de carácter doméstico (Capa 4), actividad desarrollada sobre el nivel de uso, correspondiente a un apisonado (Capa 5), asentado sobre una segunda acumulación de material cultural (Capa 6). Este material fue colocado encima del piso 1 (Capa 7), que a su vez fue asentado sobre un relleno (Capa 8). Posteriormente definimos el piso 2 (Capa 9), y su relleno asociado (Capa 10). El proceso de excavación concluye con el registro del piso más tardío, sin embargo se consideró necesario realizar calas adicionales: La primera cala: Cala N° 02; se ubica cerca al paramento externo del MPS, fue realizada con el objetivo de registrar el paramento estable (conservado) y su asociación con los diferentes pisos que podamos definir. Asimismo en dicha cala N° 2 se registró el piso 3 (Capa 11), y su relleno asociado (Capa 12), el cual cubre el segundo apisonado (Capa 13) evidenciado en esta excavación. Este apisonado se asienta sobre una gran capa de relleno (Capa 14), la cual cubre una tercera acumulación cultural (Capa 15) ubicada sobre el piso 4 (Capa 16). Debajo de este piso se evidencia el relleno asociado (Capa 17), el cual cubre el piso 5 (Capa 18) y su relleno (Capa 19). Luego, definimos el piso 6 (Capa 20) y el relleno asociado a este (Capa 21), que cubre el piso 7 (Capa 22) y el relleno de éste (Capa 23). Finalmente, registramos la capa estéril (Capa 24)” (Orbegoso 2015:53-55).

No se descubrió material cerámico en todas las capas y solo se tiene material en las siguientes capas. Para el paramento interior, la cerámica se encontró en capas disturbadas (escombros) y no la seleccionamos. Para el paramento exterior, tenemos cerámica en las capas n°6, 8, 10, 12, 14, 15 y unas capas de la cala n°2 que no cuentan con una descripción.

Trinchera Sur n°2 (TS2)

Se encuentra ubicada entre las progresivas 0+254.17 m a 0+257.17 m desde el vértice externo suroeste (V-4), con coordenadas N: 9103365.980 y E: 711756.150, registrada en el vértice suroeste de la unidad de excavación (UE); se encuentra dispuesta de forma transversal al muro perimetral sur (MPS), orientada en un eje norte-sur, del Conjunto Amurallado Fechech An.

Orbegoso (2015) describe el proceso de excavación:

“En el paramento interno del muro perimetral sur, la excavación comienza con el retiro de la capa superficial (Capa Sup), dispuesta sobre toda la unidad de excavación, retirando una delgada capa origen natural (eólica), se evidenció una capa de sedimento (Capa 1). Al retirar la capa de sedimento, se registró la trama de adobes de la cabecera del muro perimetral sur, también se registró parte del paramento interno de este muro a una altura de 28.39 msnm (junto al perfil este) y una capa de escombros hacia el norte (Capa 2), los adobes se encuentran disturbados, producto del colapso del MPS. Se registró material cultural asociado tales como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos y óseos; luego se realizó su registro fotográfico y altimétrico. Mediante el proceso de excavación de esta capa, se evidenció con mayor detalle el paramento interno del muro perimetral sur en buen estado de conservación; la capa de escombros se registró con mayor volumen junto al paramento interno del MPS y hacia el norte con menor volumen. Después de retirar toda la capa de escombros, se registró un segundo sedimento (Capa 3), de origen natural (pluvial). Al retirar toda esta capa se evidenció una capa de acumulación de material

cultural (Capa 4), registrándose en toda la extensión de la trinchera. Presenta asociado materiales culturales como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos y óseos. Se realizó su registro respectivo (fotográfico y altimétrico), luego se continuó con la excavación llegándose a registrar el piso de la banqueta a una altura de 26.50 msnm (junto al perfil oeste), este piso se encuentra asociado mediante una media caña con el paramento interno del muro perimetral sur, se registró de forma horizontal, y hacia el norte se evidenció roto. Después se registró el relleno de la banqueta sur (Capa 5). Se continuó con la excavación hacia el norte del piso, retirando la capa de tierra con grava, es decir el material suelto de esta capa, quedando el material más consistente, presentando material cultural asociado tales como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos y óseos; luego, hacia el norte, se evidenció el sedimento 3 (Capa 6), con una longitud de 1.00 m, de origen natural (pluvial), al excavarla se evidenció parte del paramento de la banqueta a una altura de 25.54 msnm. Luego se registró una capa de tierra compacta (Capa 7), registrándose de forma horizontal y con una longitud aproximada de 1.00 m, se excavó esta capa evidenciándose el piso 1 (Capa 8), a una altura de 25.33 msnm; se encuentra asociado mediante su media caña al paramento de la banqueta, pero este piso se encuentra conservado sólo a 0.10 m del paramento, después está erosionado. Luego mediante una cala (Cala N° 01), de 1.00 m por 1.00 m, ubicada en los perfiles oeste y norte se registró el relleno de este piso (Capa 9), que corresponde a tierra semicompacta; al retirar parte de esta capa se evidenció que el enlucido del paramento de la banqueta ya no continuaba, solo se registró el mortero de barro con la cual son unidas las piedras que forman parte del paramento de la banqueta. Luego de retirar toda esta capa se registró el piso 2 (Capa 10), a una altura de 24.81 msnm, pero este piso presentó una rotura para poder construir el paramento norte de la banqueta. Después se registró sobre el paramento y el relleno de la banqueta, cerca al perfil oeste. Asimismo se registró un segundo paramento de otra estructura que posiblemente sea otra banqueta asociada, a una altura de 25.79 msnm, pero este paramento solo presenta el emporrado, mas no un acabado final del enlucido; el relleno del otro paramento frontal de la banqueta, presenta una parte de relleno de fragmentos de adobe con mortero y con piedras pequeñas, se realizó su registro fotográfico. Luego se continúa con la excavación en la Cala N° 01, llegando a registrar el relleno del piso 2 (Capa 11), registrándose en forma horizontal, pero parte de este relleno se encuentra por debajo del paramento de la banqueta. Después se evidenció el piso 3 (Capa 12) a una altura de 24.67 msnm, de origen cultural, este piso se encuentra pasando por debajo del paramento de la banqueta, posiblemente este piso se asocia con el paramento interno del MPS, luego se dejó un testigo de 0.10 m junto al perfil este de la cala y se continuó con la excavación llegando a registrar el relleno del piso 3 (Capa 13), de origen cultural; después se evidenció un apisonado (Capa 14) a una altura de 24.52 msnm, solo se registró una pequeña parte junto al perfil norte, se encuentra roto hacia la parte sur; luego se evidenció una capa de arena gruesa con piedras pequeñas (Capa 15), se continuó con la excavación llegando a registrar una capa de arena fina (Capa 16), a una altura de 24.46 msnm, de color amarillento, correspondiente al suelo natural o tierra estéril.

Concluida las excavaciones en el paramento interno se iniciaron los trabajos en el paramento externo, realizándose el registro respectivo (fotográfico, gráfico y altimétrico), para luego proseguir con el retiro de la capa superficial (Capa Sup) que es una delgada capa de origen natural (eólico). A continuación se registra una capa de sedimento (Capa 1), que está dispuesta en toda la extensión de la trinchera. Después de retirar esta capa, se registró una capa de escombros (Capa 2), que es producto del colapso del muro perimetral sur (MPS). En el proceso de excavación de esta capa se registró que el paramento externo del MPS se halla colapsado en su mayor parte, luego de retirada ésta se registró una capa de sedimento (Capa 3), la que está introduciéndose dentro de la trama del muro, debido a que el muro presenta desmontaje de su paramento y pérdida de su paramento y enlucido, que nos indicaría que el colapso de dicho muro ya estaba expuesto. Se continúa con la excavación, donde se ha llegado a evidenciar una capa de material cultural (Capa 4), que también se encuentra ingresando dentro de la

trama del MPS, después se registró el apisonado (Capa 5), que se encuentra dispuesto en toda la trinchera. Este apisonado no se encuentra ingresando dentro del MPS. Se realizó todo su registro, y se dejó como testigo 1.50 m al este de toda la trinchera. Luego de esto se continuó con la excavación donde se ha llegado a registrar una acumulación de arena fina (Capa 6) en la esquina suroeste de la trinchera, que es producto del acarreo eólico, y hacia el paramento se evidenció un segundo apisonado (Capa 7). Al nivel de este apisonado, hacia el sur se registraron algunos adobes que se veían alineados; en un momento se pensó que era probablemente el paramento del camino epimural registrado en la Zanja N° 01, registrado cerca de la esquina suroeste del Conjunto Amurallado Fechech An. Por tal motivo se decidió realizar una ampliación de 0.80 m hacia el sur cuya finalidad era definir dicho camino, pero mediante el proceso de excavación se llegó a registrar que estos adobes correspondían a la parte superior de un fogón, en esta misma capa se registró una rotura hacia el este del fogón, así como dos improntas de postes; la rotura en mención, el fogón y las improntas vendrían a ser producto de la pernoctación de las personas en un momento determinado. Cabe mencionar que en todo este proceso se ha realizado el registro fotográfico, gráfico y altimétrico del apisonado.

Se procedió a realizar la Cala N° 02, de 1.00 m por 1.40 m ubicado en el vértice noroeste, junto al perfil oeste y al paramento externo del MPS, donde se llegó a registrar una capa de tierra semicompacta (Capa 8), asimismo se evidenció un tercer apisonado (Capa 9) realizándose su registro fotográfico y altimétrico; se ha dejado un testigo de 0.10 m hacia su perfil este de la cala. Inmediatamente después se registró un piso (Capa 11), debajo de éste se halló su relleno (Capa 12), luego se registró una capa de tierra suelta (Capa 13). Debajo de esta capa se registró un segundo piso (Capa 14), luego se definió el relleno de éste (Capa 15), luego se halló una capa de tierra semicompacta con grava (Capa 16), debajo de ésta se registró una capa de tierra suelta (Capa 17). Inmediatamente después se registró una capa de tierra suelta con grava (Capa 18), debajo de ésta se registró un tercer piso (Capa 19); luego se registra una capa de arena gruesa con piedra (Capa 20). Asimismo se registra un cuarto apisonado (Capa 21), retirando ésta se halla una capa de tierra suelta con grava (Capa 22) y finalmente se registra la capa estéril (Capa 23).” (Orbegoso 2015:56-60)

No se descubrió material cerámico en todas las capas y solo estudiamos el material de las capas n°1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, para el paramento interior, y las capas n°9, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 22 de la cala n°2 del paramento exterior.

Cateo Sur n°8 (CS8)

Se ubica entre las progresivas 0+180.00 m a 0+182.70m, desde el vértice suroeste externo (V-4), con coordenadas N: 9103401.83 y E: 711683.23, registrada en el vértice suroeste de la unidad de excavación (UE), se encuentra dispuesto de manera paralela al muro perimetral sur (MPS), orientado en un eje norte-sur.

La excavación del cateo CS8 esta descrito de tal manera por Orbegoso (2015):

“Se procedió a la excavación propiamente dicha, retirando la capa superficial (Capa Sup), dispuesta sobre toda el área a intervenir en donde no se registró material cultural. Luego se registró una capa de sedimento (Capa 1), la cual se retiró con facilidad dejándose ver la capa de escombros (Capa 2), compuesto de tierra semicompacta y suelta, en donde se registró material cultural como: fragmentos de cerámica y restos malacológicos. Posteriormente se evidencia nuevamente otro sedimento, denominado sedimento 2 (Capa 3), sin presencia de material cultural asociado. Retirando esta capa se evidenció la capa de acumulación de abundante material cultural (Capa 4), la que presentaba un grosor de 0.30 m aproximadamente, presente en toda la unidad de excavación. Se registró material cultural como: fragmentos de cerámica, restos malacológicos, vegetal, óseo, textil, coprolitos y carbón. A continuación

se definió un apisonado (Capa 5), el cual se estaría adosando al MPS. Debajo de éste, se define una capa de tierra suelta (Capa 6), compuesta por piedras pequeñas en menor cantidad y restos malacológico. Seguida de ésta, se observó una capa de piedras medianas sin material cultural asociado (Capa 7), capa que está ingresando al muro. En esta capa se realizó una cala (Cala N° 01), de 0.50 m de ancho, por 2.80 m de largo (oeste-este). Las capas que se describen a continuación corresponde al perfil oeste y es como sigue: se continuó bajando definiendo el piso 1 (Capa 8), que está ingresando al muro. Luego se amplió 0.30 m de ancho registrando el relleno de piso 1 (Capa 9), en esta etapa de la excavación, en la cala realizada anteriormente se decidió excavar ya no en toda la cala sino sólo en 0.70 m de largo por 0.30 m de ancho, definiendo de esta manera el piso 2 (Capa 10), que estaría haciendo media caña con el MPS; posteriormente se registró el relleno de piso 2 (Capa 11), así mismo, se definió el piso 3 (Capa 12), y el relleno de piso 3 (Capa 13), continuando con la excavación se definió el piso 4 (Capa 14), luego el relleno de piso 4 (Capa 15), finalmente se llegó a estéril (Capa 16).” (Orbegoso 2015:68).

Las capas con material estudiado son las siguientes: las capas n°5, 6, 7, 10, 12.

Cateo Sur 11 (CS11)

El cateo sur 11 se encuentra entre las progresivas 0+278.10 m a 0+280.10 m, tomado desde el vértice externo noroeste (V-4), con coordenadas N: 9103364.11 y E: 711780.70; registrada en el vértice suroeste de la unidad de excavación (UE). Asimismo se encuentra abarcando los muros perimetrales sur y este (esquina sureste, paramento externo de ambos), con una orientación de norte a sur, del Conjunto Amurallado Fechech An.

Orbegoso describe las excavaciones del cateo de tal manera:

“En primer lugar se ha realizado el retiro de la capa superficial (Capa Sup.) (Fig. N° 64), dispuesta sobre toda el área a intervenir, sin material cultural asociado. Al retirar dicha capa se presenta la (Capa 1) denominada a una capa muy delgada de tierra suelta, en donde se registró material cultural como: fragmentos de cerámica y restos malacológicos. Con el retiro de esta capa se ha evidenciado la (Capa 2) que corresponde a los escombros del colapso de los muros sur y este del vértice 3. Se bajó aproximadamente 0.50 m y por motivos de seguridad y para un mejor registro se realizó una primera ampliación hacia el norte. Después de la ampliación se profundizó 0.50 m a 0.75 m aproximadamente y nuevamente fue necesario realizar una segunda ampliación hacia el oeste, también con la misma finalidad que la primera ampliación. Al terminar con el retiro de esta capa se ha evidenciado el vértice 3 Sureste en su totalidad, pero no se logró definir su paramento ya que estos muros se encuentran muy colapsados. Por debajo de esta capa se ha registrado la (Capa 3), el cual se lo denomino como sedimento. Al retirar esta capa se ha evidenciado la (Capa 4), que pertenece a un primer apisonado, este nivel se encuentra sobre la (Capa 5), que corresponde a tierra semicompacta 1, debajo de esta capa se evidencia la (Capa 6), el cual corresponde a un segundo apisonado. Tras retirar esta capa se ha dejado expuesto el piso 1 (Capa 7), en regular estado de conservación y en donde no se registró material cultural. Luego se evidencia la (Capa 8), la cual la denominamos como capa de tierra semicompacta 2, sobre la cual se encontró asentado el piso 1. Esta capa se encuentra cubriendo directamente la (Capa 9), que corresponde al piso 2, adosado al MPS. El estado de conservación del piso 2 es malo, presentando pequeñas piedras en su superficie. A continuación registramos la Capa 10, la cual la registramos como tierra semicompacta 3. Bajo esta capa se encuentra un tercer apisonado denominado como (Capa 11), el cual se encuentra asentado sobre la (Capa 12) que corresponde a la tierra semicompacta 4. Debajo ubicamos el piso 3 (Capa 13). Sobre este piso se asentó el MPS, puesto que este se encuentra corriendo por debajo del muro y vemos que es sobre este piso que han sido asentadas las primeras hiladas del MPS. La excavación continuó registrando una capa de tierra semicompacta (Capa 14). Esta capa se encuentra

intrusiva en la capa de tierra estéril, probablemente sirvió como una superficie de nivelación para asentar los pisos anteriormente mencionados. Debajo del MPE se ha registrado una capa de arena suelta (Capa 15), dicha capa se encuentra cubriendo directamente el piso 4 (Capa 16), su estado de conservación es regular porque la arena que lo cubre sirvió para mantenerlo, se encuentra asociado con el muro perimetral este, puesto que sobre este piso se está asentando el muro este. No se registró material cultural asociado. Por debajo del piso 4 se encuentra la capa estéril (Capa 17). Finalmente se procedió a realizar una cala de 0.50 m, registrando así la última capa que corresponde a la (Capa 18), que está compuesto de caliche.” (Orbegoso 2015:71-72).

La cerámica estudiada proviene de unas capas: las n°5, 6, 10 y 12.

CONJUNTO AMURALLADO ÑING AN (EX VELARDE)

Trincheras n°1 (T1)

La trinchera se ubica en el Muro Perimetral Oeste del conjunto amurallado Ñing-An; a una distancia de 96.80m desde el vértice suroeste externo del muro perimetral. Desgraciadamente, no contamos con las coordenadas precisas de la trinchera.

Seminario (2011) describe así la excavación de esta trinchera:

La excavación en el paramento interno se inició retirando la capa superficial, la misma que se encuentra dispuesta sobre toda el área a intervenir, posteriormente se registró la primera capa natural, correspondiente a tierra suelta con algunas piedras pequeñas, denominándola (C-1), ésta se retiró con facilidad dejando ver posteriormente una delgada capa de Sedimento 1 (C-2), al retirar esta capa se evidencia, la primera acumulación de adobes caídos con grumos de tierra, producto del colapso del muro, de naturaleza suelta, denominándose Escombros 1 (C-3), es en este momento que se logra definir parte del paramento interno del Muro Perimetral Oeste. Continuando con la excavación, en la parte este de la trinchera se da a notar una delgada capa de tierra suelta (C-4), asociada a una segunda capa de sedimento (C-5), la misma que se presenta con una inclinación bien pronunciada de sur a Norte; al retirar esta capa se evidencia solo en la parte oeste de la trinchera la segunda capa de escombros de naturaleza suelta denominado Escombros 2 (C-6) y para la parte Este se ve una capa con grumos de tierra la cual corresponde a la (C-7). Por debajo del Escombros 2, se evidencia la presencia del tercer sedimento que pertenecería a la (C-8), una vez retirada esta capa se logra definir un tercer escombros (C-9). En la parte este de la excavación se observa la presencia de un canal contemporáneo el cual tiene como relleno tierra suelta con piedras y material cultural, correspondiente a la (C-10), mientras que el lecho de canal formado por un sedimento dejado por el paso del agua, correspondería a la (C-11), continuando con la excavación en la parte Este se logra definir un muro asociado a un primer piso con su media caña (C-12), estos muros se encuentran asentados sobre un segundo piso con una delgada capa de arena fina, esta superficie correspondería a la (C-13), continuando con la excavación y debido a una rotura que presentaba este segundo piso, se definió el material que formaba parte del relleno de esta superficie el cual se compone de adobes, tierra suelta, arena gruesa y algunas piedras, este relleno pertenece a la (C-14), al retirar esta capa nos encontramos con un tercer Piso (C-15), el cual se presenta con material cultural. Es en este momento que la excavación se logra centrar solo en la parte Oeste de la trinchera, ampliándonos hacia el lado sur con el objetivo de definir estructuras, se logró encontrar un relleno compuesto por material cultural con tierra suelta, que pertenecería al relleno del Piso 3 (C-16), una vez retirado este relleno hallamos el Piso 4 (C-17), con su relleno compuesto también de material cultural (C-18), ambos se encontrarían sellando unas estructuras que formarían parte de una banqueta (C-19), son en esta estructura que se definen tres fosas, con entierros de mujeres, formando parte del relleno de

la banqueta (C-20) y por debajo de estos entierros estaríamos encontrando la superficie que fue utilizada para la construcción del muro perimetral oeste, perteneciente al Piso 6 (C-21).

En la parte externa se presentan las siguientes capas: Capa superficial, seguido de una capa compuesto por tierra suelta (C-1), que al retirarlo nos deja ver la primera capa delgada de sedimento (C-2) compuesto por arena fina con pequeñas piedras, una vez retirada esta capa se define el primer escombro compuesto por adobes caídos y tierra suelta (C-3), seguido de una segunda capa de sedimento (C-4), por debajo de este sedimento se logra definir un relleno de piedras con tierra suelta y material cultural (C-5), para luego hallar la tercer capa de sedimento (C-6), muy cerca a esta capa se logra definir una primera superficie que funciona con el muro perimetral oeste (C-7) el cual presenta un relleno que se compone de material cultural, tierra suelta y piedras (C-8), éste relleno se encuentra cubriendo tres niveles de superficies a las cuales consideramos pisos. La primera superficie que correspondería al Piso2 (C-9) se halla a unos 39.40 m.s.n.m, y es aquella que se encuentra pasando por debajo del muro y que posiblemente se encuentre asociado estructuras tempranas a la construcción del muro perimetral, seguida del Piso3 (C-10) a unos 39.37 m.s.n.m y terminando con el Piso4 (C-11) a unos 39.34 m.s.n.m. Cabe recalcar que el Piso 3 y Piso 4 formarían parte de una remodelación del Piso2. Antes de concluir la excavación en esta parte, se realizó una pequeña cala en la cual se pudo observar una capa muy gruesa compuesto por un relleno de arena gruesa, perteneciente a la (C-12).” (Seminario 2011:16-17).

Las capas no contenían siempre material cerámico y seleccionamos la cerámica de la capa n°8 para el paramento externo, y las capas n°14 y 20 para el paramento interno.

Trincheras n°2 (T2)

Se sitúa en el Muro Perimetral Sur del conjunto amurallado Ñing-An, a una distancia de 101.10 m., desde el vértice externo del suroeste del muro perimetral sur. No contamos con las coordenadas UTM de la trincheras.

Seminario (2011) describe la excavación de la trincheras n°2 de esta forma:

En el paramento externo, “se comenzó la excavación, retirando la capa superficial dispuesta en toda el área a intervenir, luego se retiró una delgada capa de tierra suelta (C-1), dejándose ver una capa de sedimento 1 (C-2), después se llegó a definir una capa con adobes enteros y fragmentados con tierra, denominado Escombro 1 (C-3), en esta capa se registra el paramento externo del muro perimetral sur, retirando toda esta capa llegamos a definir un Sedimento 2 (C-4), posteriormente una capa con adobes fragmentados, denominado Escombro 2 (C-5), a este nivel se hizo una ampliación hacia el perfil oeste, debido a que pertenecía a una Trincheras antigua (definieron parte del piso 2), quedando la excavación de 2.40 de ancho; siguiendo con el proceso de excavación se evidencia un tercer sedimento (C-6), luego escombros con fragmentos de adobes con tierra suelta (C-7), al retirar esta capa, registramos un material cultural, compuesto de ceniza (C-8), luego un Piso 1- apisonado (C-9), después un segundo piso, denominado Piso 2 (C-10), continuamos con el proceso de excavación, junto al perfil Este, registrando un tercer piso (C-11), después su relleno del Piso 3 (C-12), posteriormente un piso 4 (C-13) y el piso del muro perimetral sur, denominado Piso 5 (C-14), luego mediante una cala junto al paramento del muro perimetral, se evidencia un segundo relleno del Piso 5 (C-15) en esta capa registramos el inicio del muro perimetral, después un piso que pasa debajo del muro perimetral, Piso 6 (C-16), luego junto al muro perimetral, se evidencia un tercer relleno del Piso 6 (C-17), siguiendo con el proceso de excavación en esta cala registramos una superficie de un piso roto con una estructura (estructura 2 externa) que tiene paramento enlucido hacia el lado norte, ubicado debajo del paramento externo del muro perimetral, este piso se proyecta hacia el sur, denominado Piso 7 (C-18), luego se registra el relleno del Piso 7 (C-19) y finalmente se registra un Piso 8 (C-20), bajo la estructura 2 externa.

Para el paramento interno, retiramos la capa superficial (C-0) dispuesta en toda el área a intervenir, luego una delgada capa de tierra suelta (C-1), posteriormente se retiró una capa de sedimentación que se muestra en toda el área de excavación, denominado sedimento1 (C-2), después se llegó a definir una capa con adobes enteros y fragmentados con tierra suelta, Escombros 1 (C-3), bajo esta capa se registra un acondicionamiento de adobes modernos, dispuestos de norte a sur (C-4) adosados al paramento interno y sobre la cabecera del muro perimetral y ubicado hacia el perfil este, siguiendo con el proceso de excavación se llega a definir una acumulación de arena de origen eólico y antrópico, denominada capa superficial 2 (C-5), ubicada al extremo norte de la excavación; retirando toda esta capa llegamos a definir un sedimento 2 (C-6), posteriormente evidenciamos una capa con adobes fragmentados, Escombros 2 (C-7), a este nivel se realiza una primera ampliación hacia el perfil oeste, porque había coincidido con el perfil de una excavación antigua (material suelto) y la excavación quedó de 2.40m de ancho, al retirar esta capa de escombros en la parte central de la trinchera interna, se registró que estaba tapando 2 entierros, el primero que corresponde al entierro 4, cuyo cráneo estaba cubierto con un textil y un fragmento de una vasija y asociado a un alineamiento de adobes, hacia el este del cráneo y el segundo entierro correspondió al Entierro 5 totalmente disturbado, ubicado al sur del entierro 4 - Fosa 2-, por lo que se realizó una segunda ampliación hacia el oeste de 1m de ancho por 3.50 de largo, esta ampliación se hizo desde los 7.50m hasta los 11.00m del área de excavación, quedando la trinchera de 3.40 m de ancho en dicha área; siguiendo con el proceso de excavación en el resto del área de la trinchera, se evidencia un tercer sedimento (C-8), luego se registra una capa con material cultural, ceniza (C-9) adosada al paramento del muro perimetral dispuesto sobre un relleno de cubrimiento (C-10) que cubría el piso 1 y piso 2 de banqueta 1; al retirar la capa de relleno se evidencia el piso 1 de la banqueta 1 (C-11), dispuesta sobre el piso 2 de la misma banqueta (C-12), piso que también se registra desde el paramento del muro de contención de la banqueta 1 hacia el norte de la trinchera y que está asociado al entierro 4 y entierro 5 disturbado de la fosa 2, ambos entierros rompiendo el piso 2; luego mediante una cala 1 en la banqueta 1, se registra el relleno del piso 2 de la banqueta correspondiente al relleno de banqueta 1 (C-13), esta capa cubre la banqueta 2 desmontada y presenta su paramento (muro de contención) enlucido; siguiendo con el proceso de excavación se realiza una cala 2, junto al muro de contención de la banqueta 2, donde se evidencia el piso 3 (C-14) asociado al paramento enlucido del muro de contención de la banqueta 2, proyectándose al norte bajo el muro de contención de la banqueta 1 y bajo el piso 2; luego se evidencia el relleno del piso 3 (C-15); después en la cala 1 se registra el relleno de banqueta 2 (C-16); luego en la cala 1 y 2 y en los bordes de las fosas 2, 3 y 4 (ver plano de perfil a nivel de fosa) se registra el piso del muro perimetral que está siendo roto por las fosas de entierros, denominado piso 4 (C-17); después se evidencia el relleno del piso 4 en la cala 1 y en las fosas 2, 3 y 4 (C-18); luego en cala 1 y en los bordes de las fosas 2,3 y 4 se evidencia el Piso 5 que pasa debajo el muro perimetral sur, (C-19); siguiendo con el proceso de excavación en la cala 1, se observa su relleno del piso 5 (C-20); luego en el borde de las fosas 2 y 4 se observa el Piso 6 (C-21) asociado a las estructuras 1 y 2 internas; también se evidenció en las fosas 2 y 4 y al norte de la excavación el piso 7 (C-22); finalmente en la fosa 2 se registra un cráneo que corresponde al entierro 6 y en la fosa 4 se registra restos de falanges que corresponden al entierro 7.” (Seminario 2011:18-19).

Trinchera 3 (T3)

Se encuentra en el Muro Perimetral Sur del conjunto amurallado Ñing-An, a una distancia de 219.60 m., desde el vértice externo del suroeste del muro perimetral sur. No contamos con las coordenadas.

Seminario (2011) describe la excavación de la trinchera en estos términos:

Para el paramento externo, “primero se retiró la capa superficial (C-0) que corre a lo largo de toda el área, luego se registra una capa delgada de tierra suelta (C-1), posteriormente una capa de sedimento 1 (C-2), que llega hasta la mitad de la trinchera y se empalma al sedimento 2, luego de retirada esta capa se evidencian fragmentos de adobe con tierra suelta, denominada capa de Escombros 1 (C-3), retirando este material de escombros comienza a definirse el muro perimétrico Sur, su paramento y la trama en la cabecera, posteriormente se registra una capa de sedimento 2 (C-4), luego se define la capa de escombros 2 (C-5), posteriormente se registra una capa de sedimento 3 (C-6), luego se evidencia una capa cultural 1 (C-7) que correspondería al piso que contiene ceniza y se dispone a lo largo de toda la trinchera en la cual se registraron fragmentos de cerámica, restos óseos, restos de cabello, seguido se registra el Piso 1 (C-8) asociado al muro perimétrico Sur, dispuesto de Norte a Sur, luego se registra una capa cultural 2 (C-9) dispuesta sobre el piso 2 que contiene fragmentos de cerámica, restos orgánicos como pupas y semillas, continuando se evidencia el Piso 2 (C-10) asociado al Muro Perimétrico Sur y dispuesta de norte a sur, seguido se registró otra capa Cultural 3 (C-11), sobre el piso 3 y corre a lo largo de toda la trinchera con la evidencia de un cráneo en su extremo sur este, además de otros huesos, luego se definió el Piso 3 (C-12), que en su extremo sur oeste presenta erosión. Posteriormente se decidió ampliar la excavación debido a que el perfil Este estaba a punto de colapsar, ampliándose hacia el Oeste y el Sur, observando con mayor precisión los pisos y su disposición, pero a partir del Piso 3, erosionado en el extremo Sur Oeste, se evidencio parte de la cabecera del muro y un piso que se empalma al piso 3, este piso se le denominó Piso 8, luego continuando con la excavación se observó parte del paramento de una estructura (muro), seguido tenemos una capa Cultural 4 (C-13) dispuesta sobre el Piso 4 (C-14), hasta 2.23m del paramento (MPS) y ubicada sobre el siguiente Piso 5. La capa Cultural 5 (C-15) se dispone sobre el piso 5 y se proyecta hacia el sur hasta antes de llegar a la ampliación realizada en el extremo sur de la trinchera; luego tenemos el piso 5 (C-16) el cual se asocia por una media caña al muro perimétrico Sur, este piso se dispone de Norte a Sur, presenta rotura a los 2.40m del Muro Perimétrico Sur, es muy probable que el Piso 5 se asocie al piso 9 de la estructura 1 externa ubicada en el área de la ampliación hacia el sur, en esta rotura se realiza la cala 3 de 1.10m de largo de norte a sur y 1.80m de ancho de este a oeste. Se continua excavando, dejándose ver un relleno 1 del Piso 5 (C-17), se continua excavando en el extremo sur de la trinchera pudiendo notar otro piso, por lo cual se realiza una cala N° 2 de 0.45m. de largo x 50m de ancho, excavada con la finalidad de encontrar el paramento del lado sur de la Estructura 1, se retira el material y se define otro piso, posteriormente se realiza una cala adyacente al Muro Perimétrico Sur de 0.50m de largo x 0.50 de ancho denominado cala 4, luego se excava esta cala y se define un piso denominado piso 6 (C-18) que se encuentra debajo del muro perimetral Sur y probablemente se asocia con otras estructuras al Norte y al Sur; se continua con la excavación registrándose su relleno 2 del piso 6 (C-19), luego se evidencia el Piso 7 (C-20) que se encuentra debajo del Piso 6 y se dispone hacia el Sur, observándose que a 1.30m. del Muro Perimétrico Sur el Piso 6 se asocia al Piso 7, luego se define el relleno 3 del Piso 7 (C-21) y su relleno 4 del mismo Piso 7 (C-22), posteriormente se define en el extremo Sur los pisos antes registrados, Piso 8 (C-23), luego la capa cultural 6 sobre el Piso 9 (C-24), en esta capa se pudo recolectar restos óseos humanos y de animales además de fragmentos de cerámica, retirada esa capa se registró el Piso 9 (C-25), luego se define el Relleno 5 del Piso 9 (C-26), se continua excavando la cala 2 y se retira el material de relleno definiéndose el Piso 10 (C-27), al no encontrar la cara del paramento se realizó una cala N° 1 de 0.50m de ancho por 0.45m de largo en el extremo Sureste, retirando el material hasta llegar al Piso 10 que presentaba una rotura observado en la cala 2, además de presentar un desfase (rotura), pudiéndose notar parte del relleno del muro denominado estructura 1 externo, a este relleno 6 del piso 10 se le denominó (C-28), posteriormente se sigue excavando en la cala 3 retirando el material de relleno, llegándose definir el piso de la estructura 1 asociado a una media caña a este piso se le denominó piso 11 (C-29), bajo esta estructura se definió una capa de relleno 7 de piso 11 (C-30) y finalmente definió una capa de arena amarillenta con grava, gránulos y arena gruesa, debajo de la estructura 1 que correspondería a la capa

Estéril (C-31) y bajo el piso 10 (C-28) la capa de estéril. Es ahí que en la parte externa de la trinchera se definió 31 capas.

Para el paramento interno, Al igual que el área externa, también se procede a retirar la capa superficial (C-0) dispuesta sobre toda el área intervenida, luego se retiró Tierra suelta (C-1) y después una capa de sedimentos que se denomina Sedimento 1 (C-2) dispuesto hasta los 5m. hacia el norte y asociado al sedimento 2, posteriormente se retira esta capa, evidenciándose adobes fragmentados con tierra suelta, el Escombros 1 (C-3), retirando todo este material se logra definir completamente el muro perimétrico (trama interna de la cabecera) y parte de su paramento. Posteriormente se registra un Sedimento 2 (C-4), adyacente al paramento del muro perimétrico Sur y dispuesto a lo largo de toda la trinchera, luego de retirar esta capa y se evidenciara una capa de Escombros 2 (C-5), presentando un cráneo y la parte superior de la banqueta y su paramento asociado a una media caña, esta banqueta contenía un gran relleno de piedras; posteriormente se llega a registrar una capa Cultural 1 (C-6) que contiene ceniza, con fragmentos de cerámica, una vasija incompleta y restos malacológicos, luego se retira el material y se registra una media caña del Piso 1 (C-7), dispuesto de sur a norte, esta media caña corresponde a la banqueta, además se registró 02 vasijas incompletas y 01 instrumento de madera, luego se registra una capa Cultural 2 (C-8) sobre Piso 2, posteriormente en el paramento del muro perimétrico Sur se empieza a registrar un relleno de piedras que corresponde a la construcción de la banqueta y se le denomina Relleno 1 de la Banqueta (C-9), retirado este material se realizó una cala 5, de 0.75m. de largo x 0.76m de ancho, seguido se retira este material de piedras, apreciándose un relleno de tierra suelta con restos de raíces, arena fina, gránulos, arena gruesa, denominado Relleno 2 de la Banqueta (C-10), retirado este material se define el Piso 2 (C-11) asociado a una media caña con el paramento del Muro Perimétrico Sur, el cual fue cortado para construir la banqueta pero luego a 1.25m desde su paramento Muro Perimétrico Sur, nuevamente se define el Piso 2 asociado a una media caña de la banqueta, donde se realiza la cala 6 de 0.75m de largo x 0.80m de ancho, se observó este piso 2, dispuesto hacia el norte con 5.18 m., pero se corta y se asocia al Piso 3, en esta capa se registró 02 instrumentos de madera; también se evidencio el muro 2 (planta final) el cual está asentado sobre el Piso 2, continuando con la excavación se define una capa cultural 3 (C-12) que se dispone sobre el piso 3, posteriormente se evidencia el piso 3 (C-13), que está por debajo del muro perimétrico Sur y estaría funcionando probablemente con una estructura a desnivel y se dispone hacia el sur, así mismo también se dispone hacia el extremo norte de la trinchera, donde se realizó una cala denominada **cala 7** de 1.04m de largo por 0.80m de ancho. Luego se define un relleno 3 sobre el Piso 3 (C-14), seguido de esta capa se evidencia otro Piso el N° 4 (C-15) el cual se asocia por una pequeña media caña, que probablemente corresponda a una estructura 1 interna y el cual se dispone hacia el norte pero se corta a 1.45m del muro perimétrico Sur luego se pudo observar el relleno 4 (C-16) de piso 4, posteriormente se define un piso denominado piso 5 (C-17) el cual también está por debajo del Muro Perimétrico Sur y de la estructura 1 y se dispone hacia el Sur, además de disponerse hacia el Norte donde se registran 2 improntas de poste, y finalmente se definió la capa estéril (C-18).” (Seminario 2015:20-22).

En esta trinchera, solo seleccionamos las capas n°8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 26 para el paramento externo, y las capas n°6, 7, 8 y 12 para el paramento interno, por contener material cerámico.

FASES CRONOLÓGICAS DE LA ESTRATIGRAFÍA

Tomando los datos acerca de la estratigrafía, los arqueólogos que excavaron los conjuntos amurallados Fechech An y Ñing An pudieron hacer correlación para cada trinchera entre los paramentos externos e internos. Sin embargo, no se estableció una correlación al nivel de cada

conjunto. Si bien tal estudio se podría hacer con una revisión minuciosa y una ampliación de las trincheras o nuevas excavaciones, nos limitamos aquí en definir grandes fases para los dos conjunto.

La estratigrafía indica la anterioridad de varias capas a la construcción de los muros perimetrales. Se trata de pisos y rellenos de pisos que pasan por debajo de los muros perimetrales y que por lo tanto tienen material anterior a la edificación de los conjuntos amurallados. En el caso de Fechech An, solo la capa 22 de la cala 2 de la trinchera sur n°2, en el paramento exterior, tiene material, y en el caso de Ñing An, solo contamos con el material de la capa 26 de la trinchera 3 en el paramento exterior. Corresponden respectivamente a la fase “pre-muro Fechech An” y “pre-muro Ñing An”.

Después vienen varias capas que corresponden a varios pisos de uso de los conjuntos amurallados. Conforman la mayor parte de las capas seleccionadas. Para la fase “uso Fechech An”, contamos con 18 capas, mientras para la fase “uso Ñing An”, tenemos 12 capas estratigráficas. Obviamente, hay una diferencia temporal entre las capas más arriba y las capas más abajo en cada trinchera, pero no es posible obtener mayor precisión cronológica dentro de esta fase.

Los últimos contextos bien definidos deben ser más o menos contemporáneos en cada conjunto amurallado y corresponderían a la última ocupación, antes del abandono definitivo. Posiblemente, como se ha pensado, estos contextos podrían ser fechados de la época chimú-inca. Tenemos 14 capas para esta fase, 7 corresponden a la “última ocupación Fechech An”, las otras 7 capas son de la fase “última ocupación Ñing An”.

Por fin, aunque nos limitamos al estudio de las capas con contextos bien definidos, estudiamos un poco del material de los estratos de derrumbe y destrucción, o sea post-abandono de los conjuntos. El material de estas capas debe ser bastante mezclado y de diferentes épocas, por lo cual no tomaremos mucho en cuenta estas capas. La mayor parte viene de Fechech A, con 12 capas, mientras en Ñing An, solo estudiamos la capa 10 de la trinchera 2, en el paramento interno.

ESTUDIO DE LA CERÁMICA EN FUNCIÓN DE LAS FASES CRONOLÓGICAS DEFINIDAS

Para entender cómo evoluciona la cerámica chimú se puede estudiar cada forma y tipo de vasija en función de las fases definidas previamente. Obviamente, unas fases son mejor representada, por ejemplo la fase “uso Fechech An” que tiene 231 tiestos mientras la fase “pre-muro Ñing An” solo tiene 6 tiestos. La representatividad no es exactamente la misma y tenemos que ser muy prudentes en las conclusiones de tal estudio.

Unas formas tienen demasiado pocos tiestos para ver una clara evolución a través de la secuencia cronológica. Así que solo nos centraremos en las mejor representadas, empezando por las ollas.

LAS OLLAS

Tenemos un total de 150 ollas, lo cual permite definir tendencias generales en cuanto a variabilidad de unas características. Primero, cabe resaltar que tenemos más ollas para el conjunto amurallado Fechech An, con 95 tiestos, mientras Ñing An solo tiene 55 tiestos. Pero esta diferencia se debe en parte a que tenemos más material del primer conjunto en comparación con el segundo. Además esa proporción se mantiene cuando uno estudia las tres categorías (cuello carenado, cóncavo y recto). Siempre Fechech An tiene más tiestos.

En cuanto a las ollas carenadas, se dividen en dos subcategorías según si el borde es vertical (A) o hacia adentro (B). En Fechech An, las ollas A (38 tiestos) son más representadas que las B (12 tiestos), mientras en Ñing An tenemos el mismo número de A y B (16 y 16 tiestos). La subcategoría B es entonces mucho mejor representada en Ñing An que en Fechech An. Adentro de cada conjunto, la repartición según las fases no muestra una clara evolución temporal. En la fase F4, una fase con contextos disturbados, tenemos 5 tiestos para A y para B. Aunque el material puede haber sido usado y fabricado en varios momentos, es interesante ver la importancia de la subcategoría B en estos contextos, cuando es mínima en las otras fases del conjunto.

Las ollas con el cuello recto son también suficiente numerosas para ver cosas interesantes. De nuevo, los tiestos son más numerosos para Fechech An que para Ñing An. Las subcategorías entre cuello corto (A) o largo (B) nos enseñan una diferencia marcada entre los dos conjuntos. La A es mejor representada en Fechech An (17 tiestos de 27) mientras en Ñing An otra vez los tiestos se reparten uniformemente entre A y B (8 y 8 tiestos). La forma del cuello recto largo tiene entonces más presencia en Ñing An que en Fechech An. En Fechech An, notamos que para los contextos disturbados de post-abandono (fase F4), la subcategoría B es mayoritaria. También, vemos que la subcategoría A está ausente de las fases Ñ3 y Ñ4. Se podría entonces suponer que las ollas con cuello recto largo (B) se hacen más presentes en las fases tardías de Ñing An y que aparecen más en los contextos disturbados de post-abandono de Fechech An.

En el caso de las ollas con cuellos cóncavos, los tiestos son poco numerosos (22 tiestos). Además una buena parte (31%) ha sido encontrada en contextos post-abandono de Fechech An, lo cual reduce significativamente el material relevante.

LOS PLATOS

Tenemos un total de 190 tiestos de platos clasificados. Recordemos que la clasificación considera la presencia o no de un ángulo. Tenemos más o menos la misma proporción entre los dos conjuntos amurallados para los platos con ángulos (A) y los platos con curva (B). Sin embargo, se puede observar una ligera tendencia en el conjunto Fechech An a lo largo del tiempo. Por ejemplo, para la fase F2, tenemos 25 tiestos con curva y 27 con ángulo. Pero en la fase F3 (última ocupación), 13 tienen curva y 6 tienen ángulo. De la misma forma, en la fase F4 (post-abandono), los platos con curva son más numerosos (21 tiestos con curva, y 12 con ángulos). Esta evolución no es tan marcada en Ñing An y las proporciones son más o menos de 50% para las dos categorías de platos.

LOS CÁNTAROS

Los cántaros se dividen en tres categorías: con cuellos rectos (A), con labios evertidos (B) y con cuellos convexos (C). Las diferencias entre los dos conjuntos son mucho más fuertes aunque debemos resaltar que tenemos pocos tiestos (76 tiestos en total). En Fechech An, tenemos una repartición más o menos similar entre las tres categorías: 21 tiestos para A, 20 para B y 12 para C. Esta última categoría es casi ausente de Ñing An (1 tiesto), la forma B también es menos presente (7 tiestos) mientras la forma A sigue importante (15 tiestos). Entonces vemos que los cántaros con cuello recto (A) son más presentes, mientras la proporción de cántaros con labio evertido (B) disminuye y casi desaparece los cántaros con cuello convexo (C) en Ñing An.

Los cántaros con cuellos rectos parecen ser más numerosos con el paso del tiempo en Fechech An, aunque la mayoría se encontraron en las capas de la fase F4 (post abandono) con contextos disturbados. En cualquier caso, no hay muchos tiestos de esta categoría en F2 (7 tiestos). Al revés, los cuellos con labios evertidos (B) son muy presentes en esta fase F2 (13 tiestos) y menos presentes en la fase F3 (4 tiestos).

LAS TINAJAS

Ya hemos mencionado la repartición de los tipos de tinajas entre los dos conjuntos amurallados en la tipología morfológica descrita. Las 110 tinajas clasificadas se encontraron mayoritariamente en Ñing An que tiene 75 mientras en Fechech An solo hay 35 tiestos. Esa proporción es completamente invertida en relación con el total de tiestos de cada conjunto. Esto nos indica una sobrerrepresentación de las tinajas en Ñing An.

Pero esta diferencia se observa también en las formas. Las tinajas sin cuello son más presentes en Fechech An y muy pocas en Ñing An. Al revés, las tinajas con cuello son más presentes en Ñing An y menos presentes en Fechech An. Cabe indicar que siempre las tinajas con cuello son más numerosas, pero la desproporción es mayor en Ñing An.

La evolución temporal de las tinajas con y sin cuello es interesante. No son muchas tinajas con cuello en la fase F2 (8 tiestos) y hay 10 tiestos para las tinajas sin cuello, por lo cual esas

últimas son mayoritarias. Pero en la última ocupación de Fechech An (F3), las tinajass con cuello son bastante presentes (5 tiestos con cuello, por 1 tiesto sin cuello). Allí la proporción está de nuevo en favor de las tinajas con cuello. En Ñing An, las tinajas con cuello son numerosas tanto en la fase Ñ2 y Ñ3 (36 y 27 tiestos).

La evolución de las tinajas parece mostrar el desarrollo de las formas con cuello que poco a poco reemplazan las tinajas sin cuello.

LAS DECORACIONES

Las distintas técnicas de decoraciones, moldeado, modelado, pintado, inciso, paleteado pueden en unos casos mostrar diferencias entre las fases y los conjuntos amurallados. En el caso de los tiestos con pintura, los más numerosos (96 tiestos), notamos que el conjunto Fechech An tiene casi el doble de tiestos (60 tiestos) que Ñing An (36 tiestos). Sin embargo la pintura se encuentra hasta la última ocupación y en las fases post-abandono en los dos casos. Tenemos igualmente una diferencia muy notoria para los tiestos con paleteado (9 en Ñing An y 22 en Fechech An), pero otra vez, no hay clara diferencia temporal entre las fases. En el caso de tiestos con decoraciones modeladas, tenemos también dos veces más tiestos en Fechech An que en Ñing An y para los incisos, la diferencia es mayor aunque son pocos tiestos (17 y 4 tiestos). Pero la situación es completamente distinta en el caso de las decoraciones moldeadas. Son más numerosas en Ñing An (34 tiestos), que en Fechech An (29 tiestos). No se nota muchas diferencias entre las fases o en los motivos representados (mayormente puntos con o sin líneas, tipo piel de ganso).

No tenemos suficiente tiestos de las otras formas, botellas, cuencos incurvados, asas y bases para interpretar la repartición entre las capas estratigráficas. Estos primeros resultados parecen confirmar el orden cronológico entre Fechech An y Ñing An que viene después. Por ejemplo, la evolución de las formas de cántaros en las fases cronológicas corresponde a las diferencias notadas entre los dos conjuntos. Las formas que toman mayor importancia en las últimas fases de Fechech An también están mejor representadas en Ñing An. Sin embargo, las formas se encuentran generalmente en varias fases y no son típicas de un momento dado.

COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE KANIGAN

Kanigan determinó unas formas que aparecen en fases cronológicas. Para nuestro estudio, debemos centrarnos en las fases 3 y 4 que corresponden, según Topic y Moseley (1983) a Fechech An y Ñing An.

En la fase 4, Kanigan indica la presencia de ollas con cuello cóncavo B3 y los 6 tiestos que corresponden a esta forma se encontraron en las capas disturbadas post-abandono para los dos conjuntos. Por lo tanto, es cierto que no aparecen en épocas tempranas pero por los contextos pocos claros no se puede concluir.

También indica la presencia de ollas con cuello carenado B2. Esta forma se encuentra en varias capas de Fechech An y tal vez no corresponde a una fase tan tardía. Kanigan usa un perfil

de este tipo realmente muy cerrado y de tamaño reducido para indicar su presencia cronológica, pero en la descripción del tipo, otros perfiles son menos característicos.

En cuanto a la olla con cuello carenado A4, también de esta época, encontramos tiestos en Ñing An, y en la fase post abandono de Fechech An. Solo un tiesto se encuentra en capas de la fase F2, pero es el relleno de uno de los últimos pisos, entonces bastante tardío. Coincidimos con Kanigan.

También Kanigan señala las asas estribo de forma cuadrada o trapezoidal como pertenecientes a la fase 4. Solo una se encuentra en Fechech An (capa tardía) mientras los 4 otros tiestos están en Ñing An. Otra vez coincidimos con Kanigan.

La fase 3 tiene menos tipos de formas típicas. Solo dos tipos de platos aparecen en esta fase y no sabemos si desaparecen en la fase 4, por lo cual no sirven para definir entre las dos fases. Solo tenemos 3 tiestos de plato con ángulo A3, 1 en Fechech An y 2 en Ñing An. Y no tenemos ningún tiesto con ángulo B11.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A través del estudio de la cerámica, pudimos confirmar la anterioridad del conjunto amurallado Fechech An (ex Laberinto) en comparación con el conjunto amurallado Ñing An (ex Velarde). Los tipos que se hacen más presentes en las últimas capas de Fechech An también están mejor representados en Ñing An.

Pudimos igualmente confirmar varias indicaciones de Kanigan, como por ejemplo la presencia de asas estribo de forma cuadrada o trapezoidal, los tipos B2 y A4 de las ollas carenadas, como pertenecientes a la última fase.

Por otro lado, pudimos ver unas evoluciones en las formas de los bordes de las tinajas, de los cántaros y de las ollas, así como las decoraciones moldeadas.

Las tinajas con cuello son muy presentes en la última fase, pero según Kanigan, aparecen en la fase 2 de Topic y Moseley (1983).

Las ollas carenadas parecen hacerse más cerrada, con un borde orientado hacia el interior. Esta evolución también fue notada por Tate (2007).

Las ollas con un cuello recto y corto parecen hacerse menos frecuentes con el paso del tiempo, aunque igual siguen presentes al lado de ollas con el cuello recto largo que toman importancia.

En cuanto a los cántaros, los con bordes rectos son más numerosos en las últimas fases de ocupación de Fechech An y en Ñing An. En cambio la forma cóncava tiende a desaparecer y la forma con los labios evertidos disminuye poco a poco. Según Kanigan, esas formas son sobre todo presentes en las primeras fases de Chan Chan y no es de extrañar que no estén muy presentes en las últimas ocupaciones.

Estos datos tienen que complementarse con otros análisis en más material, siempre teniendo en cuenta la ubicación estratigráfica y temporal en las excavaciones. Asimismo, se recomienda a los arqueólogos desarrollar un análisis similar de su colección de cerámica, tomando en cuenta los contextos estratigráficos con una tipología morfo-estilística de los tuestos para mejorar el marco cronológico del conocimiento del complejo arqueológico de Chan Chan.

9. INVENTARIOS DE MATERIALES

A continuación, presentamos los inventarios de las bolsas estudiadas del material de cada proyecto arqueológico. Viene primero las bolsas estudiadas del conjunto Fechech An.

N° de Bolsa	fecha	Muro Perimetral-sector	Unidad de excavacion	capa	cant.	peso (g)	descripción
11	04/12/2013	MPS	TS1 ext	6 material cultural	24	1530	18 bordes, 5 decorados 1 tortero
12	13/12/2013	MPS	TS1 ext	8 relleno de Piso 1	34	670	27 bordes, 6 decorados, 1 asa
13	13/12/2013	MPS	TS1 ext	10 relleno de piso 2	59	1740	48 bordes, 10 decorados, 1 rallador
14	17/12/2013	MPS	TS1 ext	12 relleno de piso 3	20	520	16 bordes y 4 decorados
15	17/12/2013	MPS	TS1 ext	14	15	650	8 bordes, 5 decorados, 1 asa, 1 tapa
16	17/12/2013	MPS	TS1 ext	15 material cultural	44	1050	27 bordes, 14 decorados, 2 bases, 1 asa
17	17/12/2013	MPS	TS1 ext	cala4/2	6	60	2 bordes, 4 decorados
18	17/12/2013	MPS	TS1 ext	cala4/4	5	70	3 bordes, 2 decorados
19	17/12/2013	MPS	TS1 ext	cala4/6	11	90	7 bordes, 4 decorados
20	02/10/2013	MPS	TS2 int	capa superficial	2	60	1 bord, 1 decorado
21	03/10/2013	MPS	TS2 int	1 sedimento 1	2	20	2 decorados
22	09/10/2013	MPS	TS2 int	2 escombros	14	200	9 bordes, 4 decoraods, 1 asa
23	10/10/2013	MPS	TS2 int	3 sedimento 2	4	70	2 bordes, 2 decorados
24	11/10/2013	MPS	TS2 int	4 material cultural	6	310	4 bordes, 1 decorado, 1 asa
29	17/10/2013	MPS	TS2 int	7	4	270	1 borde, 3 decorados
30	18/11/2013	MPS	TS2 int	9 relleno de piso 1	10	540	10 bordes
31	12/10/2013	MPS	TS2 int	10 piso 2	25	80	19 bordes, 5 decorados, 1 asa
32	21/10/2013	MPS	TS2 int	11 relleno de piso 2	2	29	2 bordes
33	21/10/2013	MPS	TS2 int	13 relleno de piso 3	2	800	2 bordes
40	12/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/9 apisonado 3	1	18	1 borde
41	12/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/10	3	50	2 bordes, 1 base
42	12/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/11 piso 1	5	110	5 bordes

N° de Bolsa	fecha	Muro Perimetral-sector	Unidad de excavacion	capa	cant.	peso (g)	descripción
43	12/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/12 piso 2	15	440	11 bordes, 3 decorados, 1 asa
44	14/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/15 relleno de piso 2	13	270	10 bordes, 3 decorados
45	14/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/16	6	250	6 bordes
46	14/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/17	2	110	2 bordes
47	14/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/18	20	1380	17 bordes, 2 decorados, 1 gollete
48	18/11/2013	MPS	TS2 ext	Cala2/22	2	390	1 borde, 1 decorado
82	31/10/2013	MPS	CS8	5 apisonado	4	30	4 bordes
83	31/10/2013	MPS	CS9	6 apisonado	54	1900	42 bordes, 9 decorados, 2 asas, 1 base
84	20/10/2013	MPS	CS10	7	45	1400	38 bordes, 5 decorados, 2 asas
85	05/11/2013	MPS	CS11	10 relleno de piso 1	8	280	8 bordes
86	21/11/2013	MPS	CS12	12 relleno de piso 2	2	70	1 borde, 1 decorado
94	13/12/2013	MPS	CS11	5	1	10	1 borde
95	13/12/2013	MPS	CS12	6 apisonado 2	2	24	2 bordes
96	13/12/2013	MPS	CS13	10	4	100	3 bordes, 1 decorado
97	13/12/2013	MPS	CS14	12	1	10	1 borde

Viene ahora el inventario de las bolsas estudiadas del conjunto Ñing An.

N° de Bolsa	fecha	Muro Perimetral-sector	Unidad de excavacion	capa	cant.	peso (g)	descripción
1	17/04/2010	Oeste / 5 S-W	Trinch. 1 / ext	8 relleno de piso 1	21	1300	19 bordes y 2 decorados
5	03/05/2010	Oeste / 5 S-W	Trinch. 1 / int	14 relleno de piso 2	118	3142	85 bordes, 20 decorados, 8 asas, 4 bases 1 no diagnóstico
10	17/05/2010	Oeste / 5 S-W	Trinch. 1 / int	20 relleno piso 5	4	45	4 bordes
11	17/05/2010	Oeste / 5 S-W	Trinch. 1 / int	21 relleno piso 5	3	50	3 bordes
48	21/04/2010	Sur / 5 S-W	Trinch.2 / ext	8 material cultural	19	400	1 borde, 5 decorados, 3 bases y 10 no diagnósticos
49	13/04/2010	Sur / 5 S-W	Trinch.2 / ext	10 piso 2	15	200	5 bordes, 2 decorados y 8 no diagnósticos

N° de Bolsa	fecha	Muro Perimetral-sector	Unidad de excavacion	capa	cant.	peso (g)	descripción
50	13/04/2010	Sur / 5 S-W	Trinch.2 / ext	11 piso 2	6	100	2 bordes, 2 deco-rados, 1 asa y 1 base
54	08/04/2010	Sur / 5 S-W	Trinch.2 / int	9 material cultural	12	645	7 bordes, 1 asa y 4 no diagnósticos
56	05/04/2010	Sur / 5 S-W	Trinch.2 / int	10 relleno de cubrimiento de P1 y P2	39	1950	14 decorados, 16 ralladores y 09 bases
79	21/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	9 capa cultural 2	54	8400	23 bordes, 31 no diagnósticos
80	21/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	10 piso 2	31	810	8 bordes, 7 decorados, 2 asas y 14 no diagnósticos
81	22/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	11 capa cultural 3	117	10290	48 bordes, 4 decorados, 2 bases, 2 asas, 61 no diagnósticos
82	26/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	12 piso 3	14	940	2 bordes y 12 no diagnósticos
83	04/05/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	13 capa cultural 4	34	4260	12 bordes, 1 gollete, 1 base y 20 no diagnósticos
84	04/05/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	14 piso 4	11	220	6 bordes, 1 asa y 4 no diagnósticos
85	04/05/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	15 capa cultural 5	7	90	1 borde, 3 decorados, 3 no diagnósticos
87	12/05/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / ext	26 relleno 5 del piso 9	6	80	2 bordes, 3 decorados, 1 base
89	06/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / int	6 capa cultural 1	24	1050	8 bordes, 3 decorados, 13 no diagnósticos
90	13/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / int	7 piso 1	10	700	4 bordes, 2 decorados, 4 no diagnósticos
91	14/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / int	8 capa cultural 2	49	970	9 bordes, 12 decorados, 1 base y 27 no diagnósticos
92	16/04/2010	Sur / 6 S-W	Trinch.3 / int	12 capa cultural 3	6	240	4 bordes, 1 decorado, 1 no diagnósticos

10. PLAN DE DIFUSIÓN

Los presentes resultados serán probablemente presentados en unos artículos científicos de una revista arqueológica peruana, y a través de conferencias en coloquios y congresos diversos, aun no determinados.

Las resoluciones y autorizaciones otorgadas por el Ministerio de Cultura serán debidamente mencionadas, así como los nombres y apellidos de los evaluadores y supervisores de la presente investigación.

11. BIBLIOGRAFÍA

ANDREWS, Anthony P.

1974 The U-Shaped Structures at Chan Chan; Perú. *Journal of Field Archaeology*, 1, (3/4): 241-264.

1980 Estructuras en U símbolo de la administración imperial. In *Chan Chan, Metrópoli Chimú*. 167-180. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

AVALOS PEREZ, Estefania Carolina

2015 La relación estilística de la iconografía en la cerámica Chimú Medio y Tardío de Plaza 1 de Huaca de la Luna y los relieves de los palacios Uhle y Velarde de Chan Chan. Tesis de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

BENNET, Wendell C.

1937 Chimú archaeology: the archaeology of the north coast of Peru. *Scientific Monthly* 45: 35-48.

CAMPANA, Cristóbal

1974 Los huachaques de Chan Chan. In *Actas del II Congreso Peruano del Hombre y la Cultura Andina*. Biblioteca Central de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

1988 Ollas artificiales prehispánicas. In *Antiguas obras hidráulicas en América*. Actas del Seminario de México, Mexico.

2000 Tecnologías constructivas de tierra en la costa norte prehispánica. Instituto Nacional de Cultura - La Libertad, Trujillo

2006 Chan Chan del Chimo, Estudio de la ciudad de adobe más grande de América antigua. Editorial Orus, Lima.

2012 *Arquitectura y ceremonia en Chanchan*. Fondo editorial de la Universidad Privada Antenor Orrego, Primera Edición, Trujillo.

COLLIER, Donald

1955 Cultural Chronology and Change as Reflected in the Ceramics of the Virú Valley, Peru. *Fieldiana Anthropology* 43, Chicago Natural History Museum, Chicago.

CONRAD, Geoffrey W.

1973 Burial Platforms and Related Structures on the North Coast of Peru: Some Social and Political Implications. Unpublished Ph. D. dissertation, Harvard University, Cambridge.

1980 Plataformas funerarias. In *Chan Chan Metropoli Chimú*. 217-230. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

1982 The burial platforms of Chan Chan, some social and political implications. In *Chan Chan Andean Desert City*. 87-117. Moseley y Day, editores. School of American Research Advanced Seminar Series. University of Mexico Press, Albuquerque.

CRUZ MARTINEZ, María

1986 Cerámica prehispánica norperuana: estudio de la cerámica chimú de la colección del Museo de Américas de Madrid. BAR Archaeopress, Oxford.

DELGADO ELIAS, Bernarda

1988 Proyecto Arqueológico Chan Chan. Análisis del Material Cerámico de Chan Chan - Tschudi. Instituto departamental La Libertad, Trujillo.

DONNAN, Christopher y Carol MACKAY

1978 Ancient Burial Patterns of the Moche Valley, Peru. University of Texas Press, Austin.

DAY, Kent C.

1973 Architecture of Ciudadela Rivero, Chan Chan, Peru Unpublished Ph. D. Dissertation, Harvard University. Cambridge.

1980 Las ciudadelas de Chan Chan, In *Chan Chan Metropoli Chimú*. 255-258. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

1982 Ciudadels: their form and function, In *Chan Chan Andean Desert City*. 55-66. Moseley y Day, editores. School of American Research Advanced Seminar Series. University of New Mexico Press, Albuquerque.

GAYOSO, Guillermo y Alfredo VALLE

1992 Estudio de una muestra de cerámica chimú del museo de arqueología de la UNT. Tesis de la Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.

GONZALES GARCIA, Emilio

1952 La Ciudadela Laberinto. Tesis. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo.

HARRIS, Edward C.

1991 *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, Traducción castellana para España y América. Editorial Crítica S. A., Barcelona.

HORTKHEIMER, Hans

1944 *Vistas Arqueológicas del Noroeste del Perú*. Instituto Arqueológico de la Universidad Nacional de Trujillo.

IRIARTE BRENNER, Francisco Emilio

1969 La Huaca 'El Dragon' y su restauración. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

KANIGAN, Joan Marianne

1995 The Ceramics from Chan Chan, Perú. A Reanalysis of the SIAR Collection. M.A. Thesis, Trent University, Peterborough.

KEATINGE, Richard

1973 Chimú Ceramics from the Moche Valley, Peru: A Computer Application to Seriation. Ph.D. Harvard University, Cambridge.

1974 Chimú rural administrative center in the Moche valley, Peru, *World Archaeology* 6(1): 66-82.

1975 Urban settlement systems and rural sustaining communities an example from Chan Chan's Hinterland, *Journal of Field Archaeology* 2 (3): 215-227.

1980 Centros Administrativos rurales. In *Chan Chan Metropoli Chimú*. 283-299. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

1982 The Chimú empire in a regional perspective: cultural antecedents and continuities. In *Chan Chan Andean Desert City*. 197-224. Moseley y Day, editores. School of American Research Advanced Seminar Series. University of New Mexico Press, Albuquerque.

KLYMYSHYN, Alexandra M Ulana

1976 Intermediate Architecture, Chan Chan, Peru. Unpublished Ph. D. Thesis, Harvard University. Cambridge.

1980 Inferencias sociales y funcionales de la arquitectura intermedia. In *Chan Chan Metropoli Chimú*. 250-256. Ravines, Compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima

1982 Elite compounds in Chan Chan. In *Chan Chan Andean Desert City*. 119 - 143. Moseley y Day, editores. School of American Research Advanced Seminar Series. University of New Mexico Press, Albuquerque.

KOLATA, Alan

1976 Chan Chan: The Form of The City In Time. Unpublished Ph. D. Thesis. Harvard University. Cambridge.

1980 Chan Chan: crecimiento de una ciudad antigua. In *Chan Chan Metropoli Chimú*. 130-154. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

1982 "Chronology and settlement growth at Chan Chan. In *Chan Chan Andean Desert City*. 87-117. Moseley y Day, editores. School of American Research Advanced Seminar Series. University of New Mexico Press, Albuquerque.

KROEBER, Alfred L.

1925 *The Uhle pottery collections from Moche*. American archaeology and ethnology, 21 (5), University of California Press, Berkeley.

LANGE TOPIC, Theresa

1977 Excavations at Moche. Ph.D. Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.

LUMBRERAS, Luis G.

1984 La Cerámica como Indicador de Culturas. *Gaceta Arqueológica Andina*. 12.

1987 Examen y Clasificación de la cerámica. *Gaceta Arqueológica Andina* 13.

MACKEY, Carol

1983 La cerámica Chimú a Fines del Horizonte Medio. *Revista del Museo Nacional*. Tomo 47: 73-89.

MARTÍNEZ COMPAÑÓN, Baltasar Jaime

1978 *La Obra del Obispo Martínez Compañón sobre Trujillo del Perú en el Siglo XVIII*. Vol. 12. Madrid: Ed. Cultura Hispánica del Centro iberoamericano de cooperación.

Mc.GRADTH, James

1974 The Canchones of Chan Chan, Peru: Evidence for a Retainer Class in a Preindustrial Urban Center. Thesis Bachiller. Harvard University. Cambridge.

MEGGERS, Betty y Clifford EVANS

1969 Como Interpretar el Lenguaje de los Tiestos. Manual para Arqueólogos. Smithsonian Institución, Washington D.C.

MOSELEY, Michael

1975 Chan Chan: Andean Alternative of the Preindustrial City. *Science* 187 (4173): 219-25

MOSELEY, Michael y Alana CORDY-COLLINS

1990 The Northern Dynasties : Kingship and Statecraft in Chimor : A Symposium at Dumbarton Oaks, 12th and 13th October 1985. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

MOSELEY, Michael y Kent DAY (editores)

1982 *Chan Chan Andean Desert City*. School of American Research Advanced Seminar Series. University of New Mexico Press, Albuquerque.

MOSELEY, Michael y Erick DEEDS

1982 The land in front of Chan Chan: agrarian expansion, reform, and collapse in the Moche Valle. In *Chan Chan Andean Desert City*. 25-53. Moseley y Day, editores. School of American Research Advanced Seminar Series. University of New Mexico Press, Albuquerque.

MOSELEY, Michael y Carol J. MACKEY

1974 Twenty-Four Architectural Plans of Chan Chan, Peru. Cambridge: Peabody Museum Press.

NARVÁEZ, Alfredo.

1989 Chan Chan: Chronology and Stratigraphic Contents. In *Andean Past* 2. 131-74. Cornell University.

NARVAEZ, Alfredo y Ana M. HOYLE

1985 "Evidencias Inca en Chan Chan: Palacio Tschudi", BOLETIN: 51 - 61. INC La Libertad. Trujillo.

NARVAEZ, Alfredo, Hugo NAVARRO, Arturo PAREDES

1984 *Aportes para una definición de la secuencia ocupacional del conjunto Tschudi, Chan Chan*. Trabajo de Investigación, Programa de Ciencias Sociales, Escuela de Arqueología, Universidad Nacional De Trujillo.

1985 Excavaciones en el Palacio Tschudi, Chan Chan. In *Actas y trabajos: VI Congreso Peruano, Hombre y Cultura Andina*. 138-142. F, Iriarte editor. Universidad Peruana Garcilazo de la Vega, Facultad de Ciencias Sociales, Lima.

OLIDEN SEVILLANO, Carmen

1992 La cerámica Chimú en Huaca Verde, valle de Virú. *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia* 2: 89-110.

ORBEGOSO CEDRON, Jenner M.

2015 Proyecto de investigación arqueológica y conservación de los muros perimetrales sur y este del conjunto amurallado Fechech An (ex Laberinto), Complejo Arqueológico Chan Chan. Informe Final. PECACH, Trujillo.

PAREDEZ G. Rolando

2012 Informe final del Proyecto de Investigación para La Conservación de Muros Perimetrales, Plaza Ceremonial 1, Patio Noreste y Plataforma Funeraria del Conjunto Amurallado de Chol-An, Complejo Arqueológico de Chanchan. UE 006 Proyecto Especial Chanchan, Trujillo.

PILLSBURY, Joanne

1993 *Sculpted Friezes of the Empire of Chimor*. New York: Columbia University.

POZORSKI, Shelia G.

1979 Prehistoric Diet and Subsistence of the Moche Valley, Peru. *World Archaeology* 11 (2): 163–84.

POZORSKI, Thomas G.

1971 Survey and Excavations of Burial Plataform at Chan Chan, Peru. B. A. Thesis, Harvard University, Cambridge.

1980 Las Avispas: Plataforma Funeraria. In *Chan Chan Metrópoli Chimú*. 230-242. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

PRIETO BURMESTER, Gabriel Oscar

2008 Cerámica utilitaria Chimú de San José de Moro: Tipología de Formas y Modelos Interpretativos.” *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia* 10: 111–154.

RAVINES, Rogger

1980 *Chan Chan Metrópoli Chimú*. Instituto de Estudios Peruanos. Instituto de investigación Tecnológica industrial y de nuevas técnicas. Lima.

REQUENA MARMANILLO, Urbano J.

1953 La Ciudadela Bandelier de Chan Chan. Tesis de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

RODAS, William

2013 Investigación Arqueológica y Conservación de los Muros Perimetrales del Conjunto Amurallado Fechech An (Ex Laberinto) Complejo Arqueológico Chan Chan. Informe Final. Unidad Ejecutora 006 Complejo Arqueológico Chan Chan. Trujillo.

SAKAY, Masato

1998 Reyes, Estrellas y Cerros en Chimor, el proceso de cambio de la organización espacial y temporal en Chan Chan. Editorial Horizonte. Lima.

SEMINARIO HERNÁNDEZ, Eyllen Cinthia A.

2010 Proyecto de Investigación y restauración de los muros perimetrales del conjunto amurallado Ñing An-ex palacio Velarde, Complejo Arqueológico de Chan Chan - I etapa. Informe Final, Unidad Ejecutora 110, Trujillo.

2011 Proyecto de Investigación arqueológica y conservación en los muros perimetrales este, oeste y sur del conjunto amurallado Ñing An (ex Velarde) Complejo Arqueológico de Chan Chan. Informe Final, Unidad Ejecutora 006, Trujillo.

SCHEELE, Harry y Thomas C. PATTERSON

1966 A Preliminary Seriation of the Chimu Pottery Style. *Ñawpa Pacha* 4: 15-30

SHAEDEL, Richard

1966 The Huaca El Dragon. *Journal de la Société des Américanistes*. Tomo 60 2: 383-496.

SCHJELLERUP, Inge

1986 *Chimú Pottery*. National Museum of Danmark, Copenhagen.

SOBERON WINCHONLONG, Fabián

2013 Proyecto de Investigación para la conservación de la plaza ceremonial 1 y patio noreste del conjunto amurallado Chol-An – complejo arqueológico Chan Chan. Informe Final. Unidad Ejecutora 006, Trujillo.

SQUIER, George E.

1877 Un Viaje por Tierras Incaicas. Crónica de una expedición arqueológica (1863-1865). U.N.M.S.M Impreso en Buenos Aires, Argentina.

TATE, James

2007 *The Late Horizon occupation of the El Brujo site complex, Chicama Valley, Peru*. Ph.D. University of California, Santa Barbara.

TOPIC, John

1977 The Lower Class at Chan Chan, A Quality Approach. Unpublished Ph. D. Thesis, Harvard University. Cambridge.

1980 Excavaciones en los barrios populares en Chan Chan. In *Chan Chan Metrópoli Chimú*. 267-282. Ravines, compilador. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

1982 Lower class social and economic organization at Chan Chan. In *Chan Chan Andean Desert City*. 145-175. Moseley y Day, editores. School of American Research Advanced Seminar Series. University of New México Press, Albuquerque.

1990 Craft Production in the Kingdom of Chimor: In *The Northern Dynasties. Kingship and Statecraft in Chimor: A Symposium at Dumbarton Oaks 12th and 13 October 1985*. 145-176. Michael E. Moseley y Alana Cordy-Collins editores. Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Washington D.C.

TOPIC, John y Michael MOSELEY

1983 Chan Chan: A Case Study of Urban Change in Peru. *Nawpa Pacha* 21: 153-182.

VÁSQUEZ SÁNCHEZ, Segundo A.

1990 El Estado Chimú y Los Pescadores de Chan Chan. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

WEST, Michael

1970 Community Settlement Patterns at Chan Chan, Peru. *American Antiquity* 35 (1): 74-86.

WILIAMS, Carlos

1980 El Urbanismo de Chan Chan. *Revista del Museo Nacional* Tomo 48: 13-32. Lima.

12. ARCHIVO FOTOGRÁFICO Y CUADROS ESTADÍSTICOS

1. Fotos de 138 tiestos clasificados por formas o tipos de decoraciones
2. Fotos del proceso de trabajo
3. Cuadros estadísticos y gráficos del análisis

FOTOS DE 138 TIESTOS CLASIFICADOS POR FORMAS O TIPOS DE DECORACIONES

Ollas con cuello carenado



LabCS8-B83-T26



LabCS8-B83-T27



LabCS8-B83-T28



LabTS1-B12-T10



LabTS1-B12-T11



LabTS1-B13-T24



LabTS1-B13-T32



LabTS1-B16-T14



LabTS2-B22-T4



VelT1Int-B5-T41



VelT1Int-B5-T54



VelT3Int-B90-T2



VelT3Int-B91-T3

Lab = Fechech An (ex Laberinto) y Vel = Ñing An (ex Velarde). T= trinchera C= cateo, B= bolsa y T= tiesto

Ollas con cuello recto



LabTS1-B13-T37



LabTS1-B19-T2



LabTS2-B43-T8



VelT1Ext-B2-T14



VelT1Int-B5-T43



VelT2Int-B54-T6



VelT3Int-B91-T4



VelT3Int-B92-T3

Ollas con cuello convexo



LabCS8-B84-T24



LabTS1-B11-T13



LabTS2-B24-T3

Platos con ángulo



LabCS8-B83-T19



LabTS1-B12-T3



VelT1Int-B5-T63



LabCS8-B83-T20



LabTS1-B13-T11



VelT1Int-B5-T83



LabCS8-B85-T3



LabTS1-B15-T4



VelT3Ext-B78-T10



LabTS1-B11-T5



VelT1Int-B5-T61



VelT3Ext-B83-T13



LabTS1-B11-T6

Platos con curva



LabCS8-B84-T9



LabCS8-B84-T10



LabCS8-B84-T11



LabCS8-B84-T34



LabCS8-B85-T5



LabTS1-B16-T8



LabTS1-B16-T11



LabTS1-B19-T4



LabTS2-B31-T3



LabTS2-B44-T3



LabTS2-B47-T7

Cántaros con cuello recto



LabCS8-B83-T37



LabTS1-B12-T22



LabTS2-B31-T16-
IMG_6810



LabTS1-B12-T21



LabTS1-B14-T16



VelT3Ext-B80-T6

Cántaros con labio evertido



LabCS8-B85-T8



LabTS1-B11-T17



LabTS1-B13-T42



LabTS1-B16-T22



LabTS2-B47-T16



VelT1Int-B5-T105

Cántaros con cuello cóncavo



LabCS8-B83-T18



LabTS2-B23-T2



LabTS2-B47-T8

Tinajas con cuello



LabCS8-B83-T4



LabTS2-B47-T1



VelT3Ext-B79-T16



LabTS1-B11-T1



VelT3Ext-B78-T6



VelT3Ext-B81-T6



VelT3Ext-B78-T1



VelT3Ext-B79-T10



VelT3Ext-B83-T5

Tinajas sin cuello



LabTS1-B11-T4



LabTS2-B47-T2



VelT3Ext-B79-T2



LabTS1-B13-T3

Otro tipo de tinaja (¿grandes platos?)



LabCS8-B84-T5

Cuencos invertidos con labio expandido



LabCS8-B84-T27



LabTS1-B13-T36



VelT1Ext-B2-T15

Cuencos invertidos con labio recto



LabTS1-B18-T1



VelT3Int-B91-T8

Botellas



LabTS1-B16-T29



LabTS2-B43-T13



LabTS2-B47-T17



LabTS1-B18-T3



VelT3Ext-B80-T8



VelT3Int-B89-T5

Decoraciones pintadas



LabCS8-B83-T54



LabTS1-B16-T35



VelT2Ext-B48-T5



LabTS1-B11-T22



LabTS1-B16-T41



VelT2Int-B56-T3



LabTS1-B13-T53



LabTS1-B18-T4



VelT3Int-B91-T17

Decoraciones paleteadas



LabCS8-B84-T42



LabTS1-B13-T55



LabTS1-B14-T18



LabTS1-B16-T31



LabTS2-B22-T11



VelT2Int-B56-T11



LabTS1-B16-T33



VelT1Int-B5-T11

Decoraciones moldeadas con o sin piel de ganso



LabCS8-B83-T46



LabTS1-B17-T3



VelT1Int-B5-T5



LabTS1-B14-T19



LabTS1-B17-T5



VelT1Int-B5-T16



LabTS1-B15-T12



LabTS2-B23-T3



VelT2Int-B56-T8



VelT2Int-B56-T9



VelT3Ext-B80-T12

Decoraciones modeladas y/o incisas



LabCS8-B83-T50



LabTS1-B17-T6



LabTS2-B31-T21



LabTS1-B12-T29



LabTS1-B18-T5



LabTS2-B31-T25



LabTS1-B12-T34



LabTS2-B29-T3



VelT1Int-B5-T3

Asas



LabCS8-B83-T41



LabCS8-B83-T44



VelT1Int-B5-T21



VelT3Ext-B81-T49



LabTS2-B22-T10



VelT1Int-B5-T29



LabTS1-B16-T30



VelT1Int-B5-T20



VelT2Int-B54-T7



VelT3Ext-B80-T9

Bases



LabCS8-B83-T45



LabTS2-B41-T3



VelT2Int-B56-T14

FOTOS DEL PROCESO DE TRABAJO



Entrega del material en Huaca Arco iris (o Huaca El Dragón)



Descripción y análisis de los tiestos



Medición del grosor de los tiestos



Cambio de las bolsas y etiquetas



Cambio de las bolsas y etiquetas



Cambio de las cajas: se puede apreciar una vieja caja a la izquierda y nuevas a la derecha.



Cajas para revisión del supervisor Juan Vilela para la devolución del material



Cajas para revisión del supervisor Juan Vilela para la devolución del material al Ministerio de Cultura

CUADROS ESTADÍSTICOS Y GRÁFICOS DEL ANÁLISIS

Resultados globales

Conjunto amurallado	Tiestos	Porcentaje
Fechech An	474	55
Ñing An	384	45
Total	858	100

Cuadro 1 - Repartición de los tiestos en cada conjunto amurallado

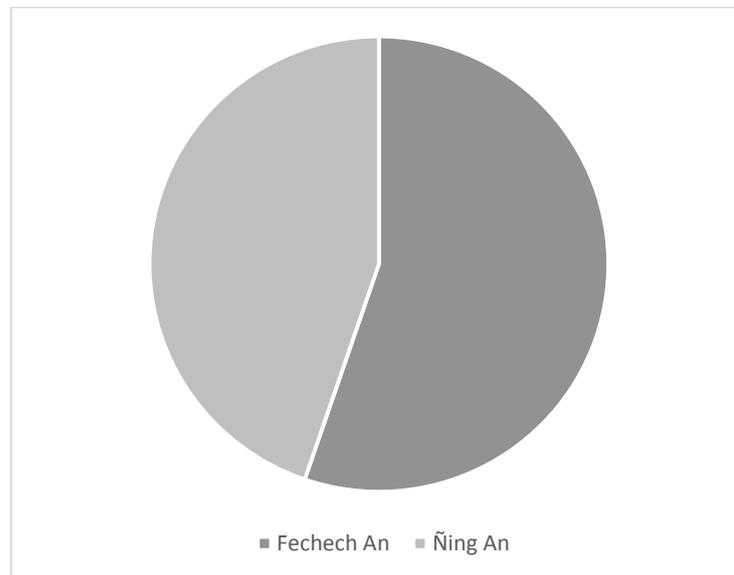


Gráfico 1 - Repartición de los tiestos en cada conjunto amurallado

Ollas

Olla	Nb tiesto	Porcentaje
con el cuello carenado	84	56
con el cuello recto	43	29
con el cuello convexo	20	13
indeterminado	3	2
Total	150	100

Cuadro 2 – Repartición de tiestos de ollas por categorías

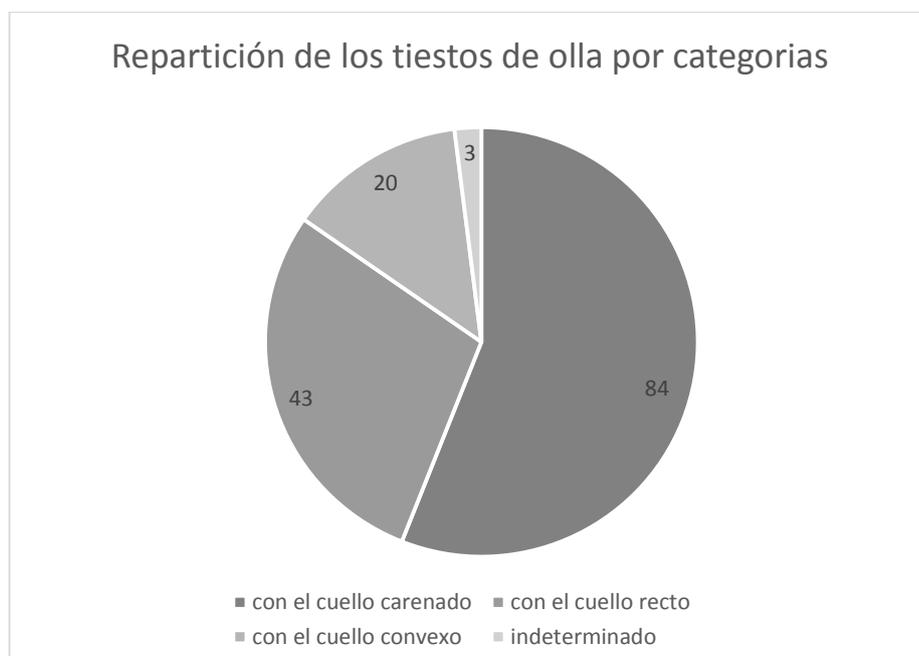


Gráfico 2 - Repartición de tiestos de ollas por categorías

Ollas

Olla con cuello carenado		Nb tiesto	Porcentaje
A	carenado alto	10	12
	carenado medio	42	50
	carenado bajo	3	4
	subtotal	56	67
B	carenado alto	2	2
	carenado medio	26	31
	carenado bajo	1	1
	subtotal	28	33
Total		84	100

Cuadro 3 – Repartición de tiestos de ollas con cuello carenado por tipos

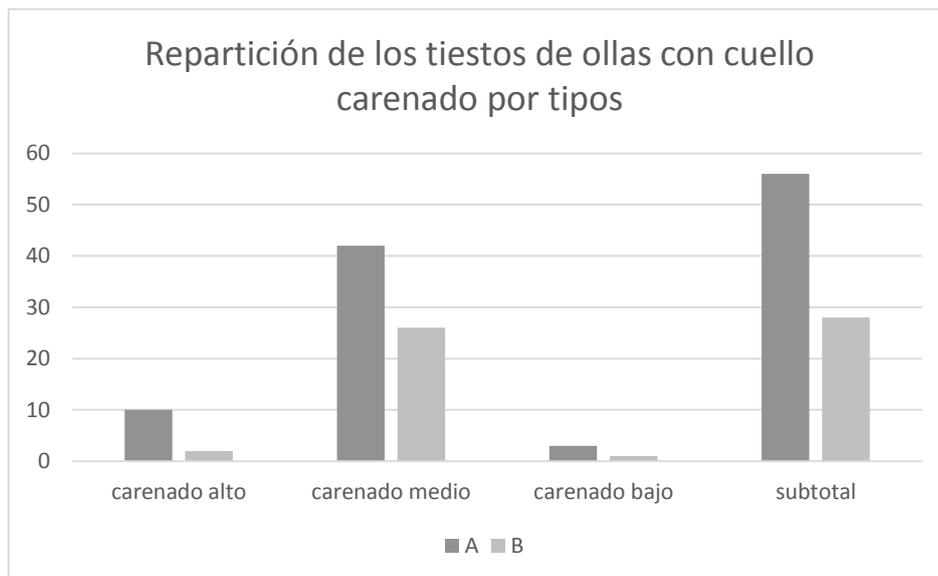


Gráfico 3 - Repartición de tiestos de ollas con cuello carenado por tipos

Ollas

Ollas con cuello recto		Nb tiesto	Porcentaje
cuello corto (A)	A1	14	33
	A2	10	23
	A3	1	2
	subtotal A	25	58
cuello largo (B)	B1	9	21
	B2	9	21
	subtotal B	18	43
Total		43	100

Cuadro 4 – Repartición de tiestos de ollas con cuello recto por tipos

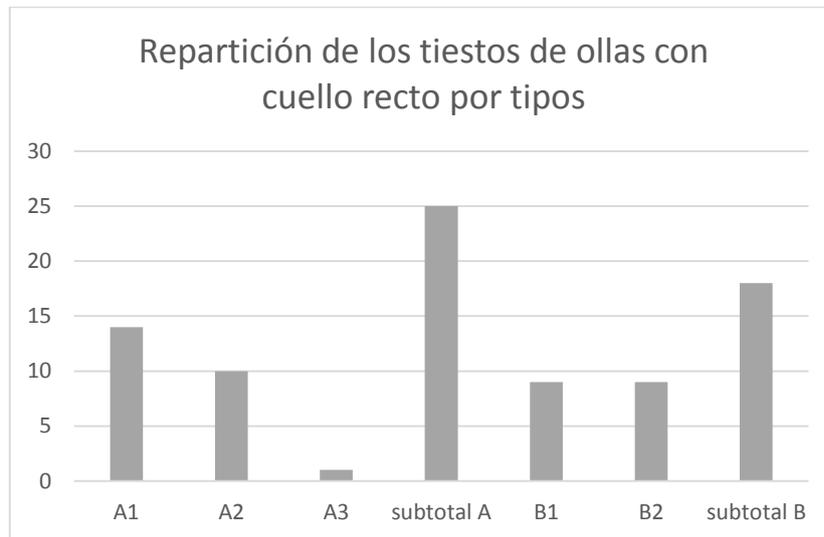


Gráfico 4 - Repartición de tiestos de ollas con cuello recto por tipos

Ollas

Ollas con cuello cóncavo	Nb tiesto	Porcentaje
Borde vertical (A)	7	35
Borde hacia el interior (B)	13	65
Total	20	100

Cuadro 5 – Repartición de tiestos de ollas con cuello cóncavo por tipos

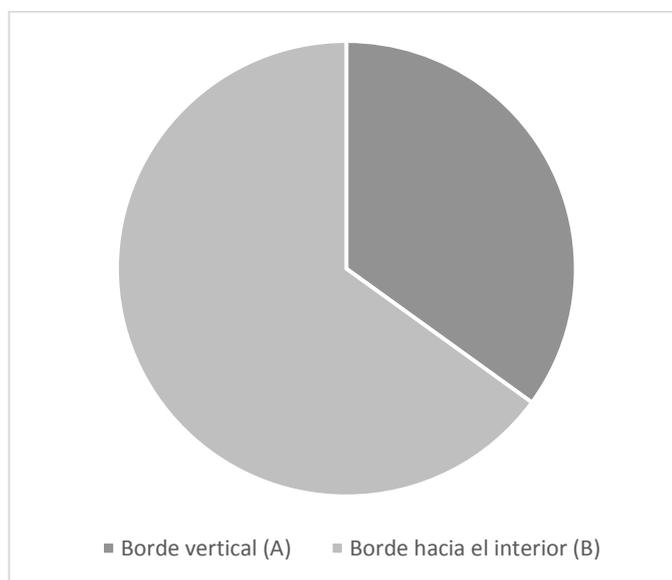


Gráfico 5 - Repartición de tiestos de ollas con cuello cóncavo por tipos

Ollas

Olla	diámetro promedio	mínimo	máximo
con el cuello carenado	10	6	22
con el cuello recto	14	8	30
con el cuello convexo	9,5	3	14

Cuadro 6 – diámetros promedios, mínimos y máximos (en cm) de las ollas por categorías de formas

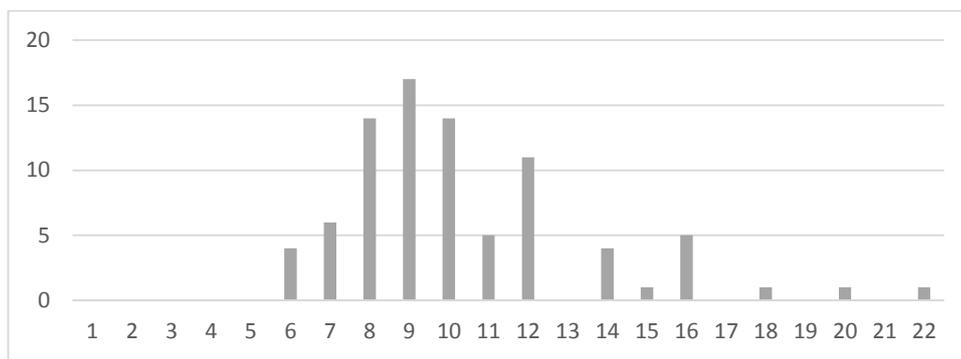


Gráfico 6 - Repartición de tuestos de ollas con cuello carenado por diámetro

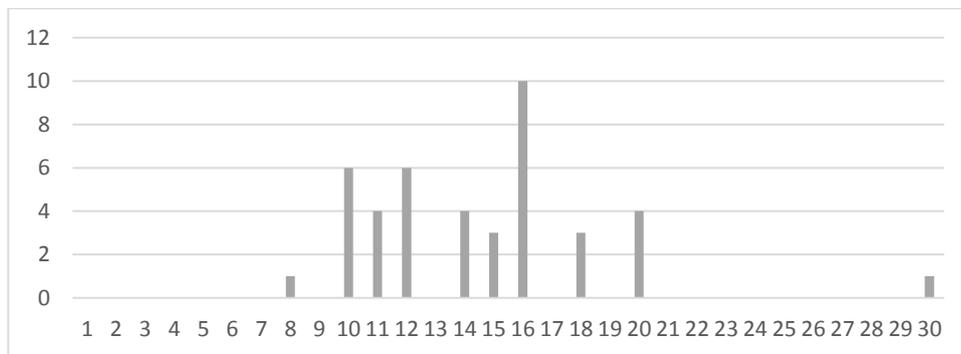


Gráfico 7 - Repartición de tuestos de ollas con cuello recto por diámetro

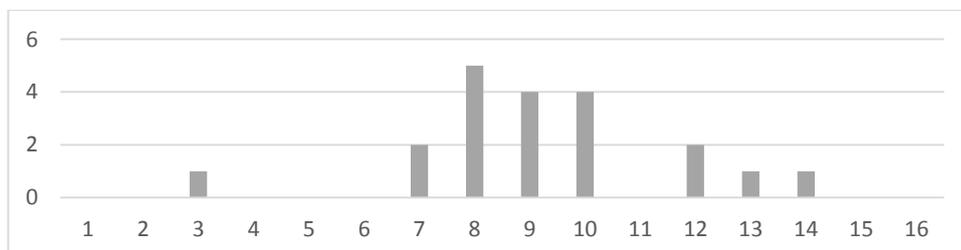


Gráfico 8 - Repartición de tuestos de ollas con cuello convexo por diámetro

Cántaros

Cántaro	Nb tiesto	Porcentaje
con cuello recto (A)	36	47
con labio evertido (B)	26	34
con cuello cóncavo (C)	14	18
Total	76	100
indeterminado	9	

Cuadro 7 - Repartición de tiestos de cántaros por categorías

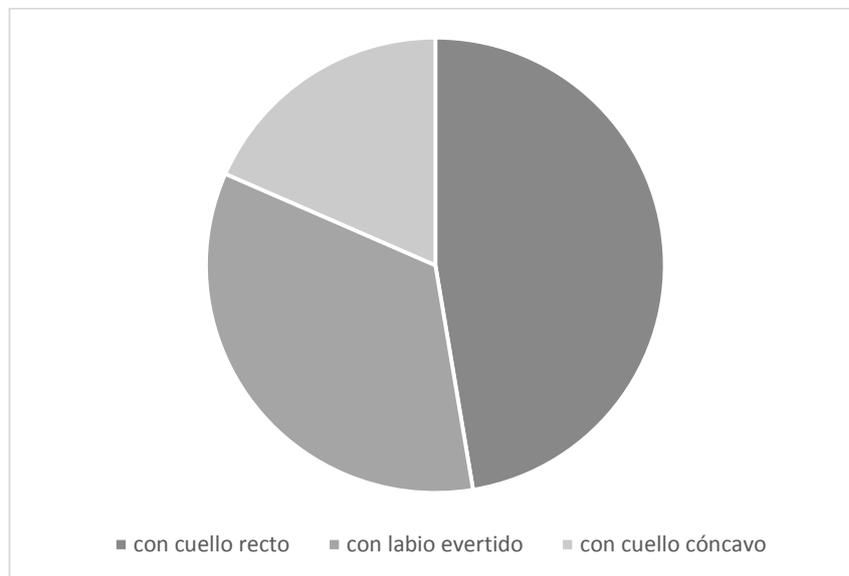


Gráfico 9 - Repartición de tiestos de cántaros por categorías

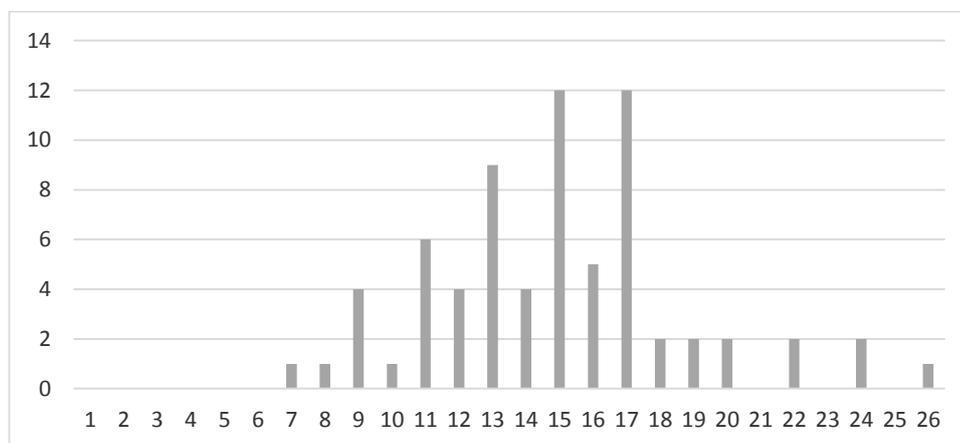


Gráfico 10 - Repartición de tiestos de cántaros por diámetro

Platos

Platos	Nb tiesto	Porcentaje
con ángulo	86	55
con curva	104	45
Total	190	100
indeterminados	43	

Cuadro 8 - Repartición de tiestos de platos por categorías

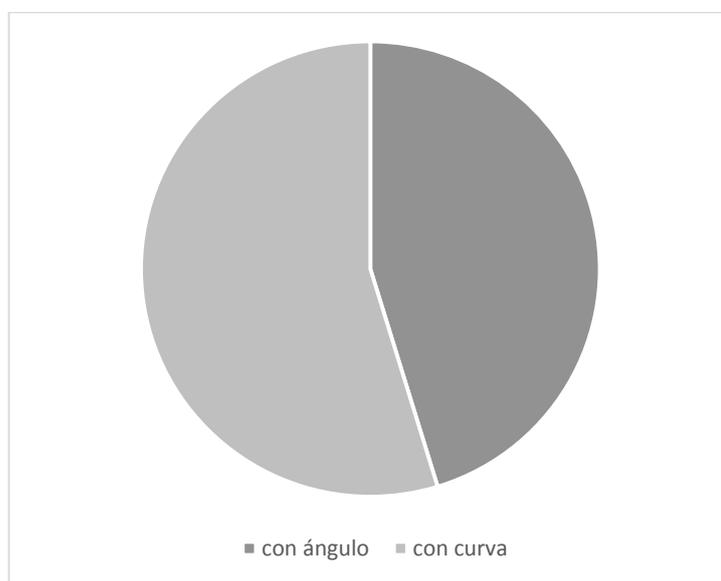


Gráfico 11 - Repartición de tiestos de platos por categorías

Platos

Platos con curva	Nb tiesto	Porcentaje con todos los platos
tipo 1	0	0
tipo 2	2	1
tipo 3	13	7
tipo 4	12	6
tipo 5	39	21
tipo 6	4	2
tipo 7	18	9
tipo 8	2	1
tipo 9	12	6
tipo 10	2	1
Total	114	55

Cuadro 9 - Repartición de tiestos de platos con curva (sin ángulo) por tipos

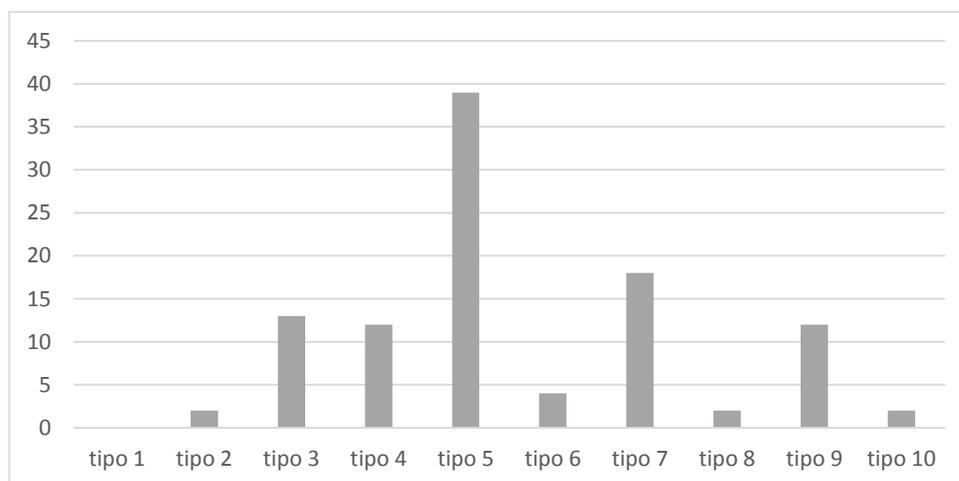


Gráfico 12 - Repartición de tiestos de platos con curva (sin ángulo) por tipos

Platos

Platos con ángulo		Nb tiesto	Porcentaje con todos los platos
ángulo cerca de la base	A1	8	4
	A2	3	2
	A3	3	2
	subtotal	14	7
ángulo a la mitad de la altura	B1	3	2
	B2	11	6
	B3	3	2
	B4	13	7
	B5	25	13
	B6	2	1
	B7	9	5
	B8	2	1
	B9	2	1
	B10	2	1
	B11	0	0
subtotal	72	38	
Total		86	55

Cuadro 10 - Repartición de tiestos de platos con ángulo por tipos

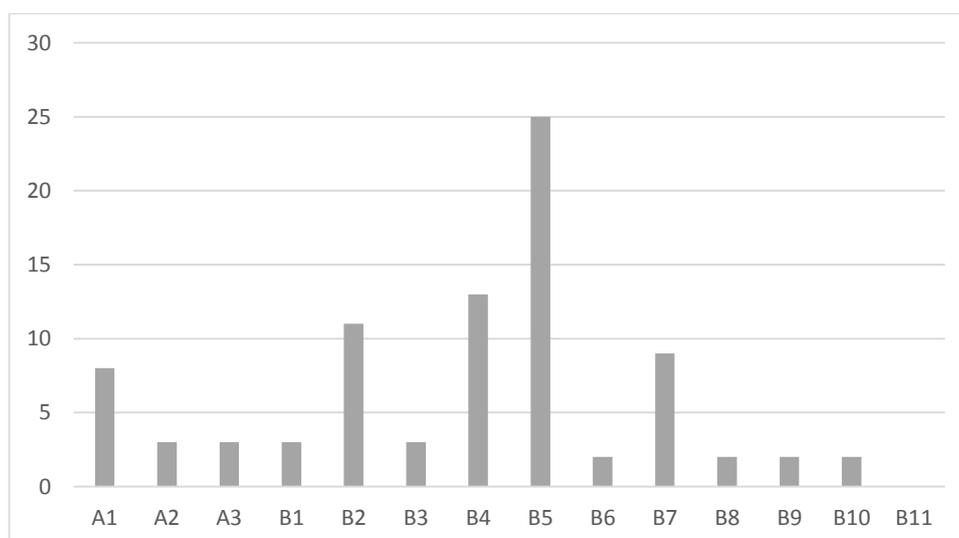


Gráfico 13 - Repartición de tiestos de platos con ángulo por tipos

Tinajas

Tinajas	Tipo	Tiestos	subporcentajes	porcentajes
Con cuello	1	43	52	36
	2	20	24	17
	3	11	13	9
	4	9	11	7
Subtotal		83	100	69
Sin cuello	1	11	41	9
	2	7	26	6
	3	1	4	1
	4	6	22	5
	6	2	7	2
Subtotal		27	100	22
Indeterminado		11	-	9
Total		121	-	100

Cuadro 11 - Repartición de tiestos de tinajas por tipos

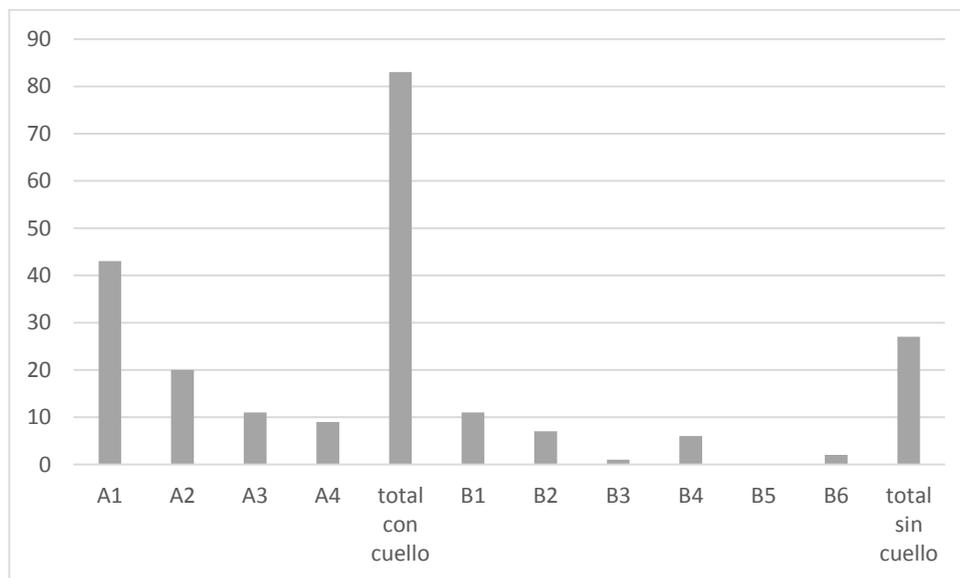


Gráfico 14 - Repartición de tiestos de tinajas por tipos

Cuencos cerrados

Cuencos cerrados		Nb tiesto	Porcentaje
con labio recto	tipo A1	2	10
	tipo A2	0	0
	tipo A3	1	5
	tipo A4	3	15
	subtotal	6	30
con labio expandido	tipo B1	6	30
	tipo B2	8	40
	tipo B3	0	0
	subtotal	14	70
Total		20	100

Cuadro 12 - Repartición de tiestos de cuencos cerrados por tipos

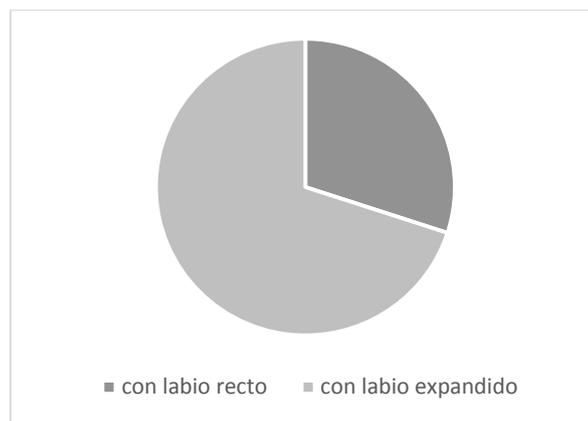


Gráfico 15 - Repartición de tiestos de cuencos cerrados por categorías

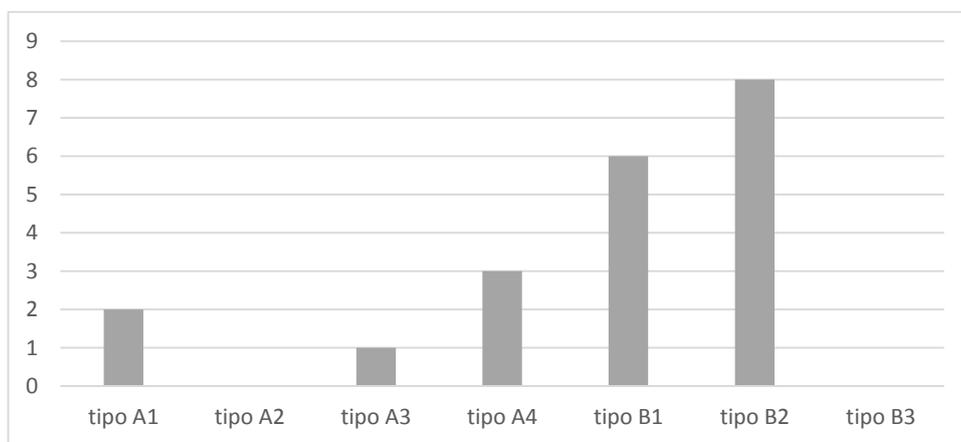


Gráfico 16 - Repartición de tiestos de cuencos cerrados por tipos

Botellas y Asas

Botellas	Nb tiesto	Porcentaje
gollete recto	4	50
gollete evertido	4	50
Total	8	100

Cuadro 13 – Repartición de tiestos de botellas por tipo

Asas	Nb tiesto	Porcentaje
asa estribo	7	21
cintadas	8	24
agarradoras	17	50
largas	2	6
Total	34	100

Cuadro 14 – Repartición de tiestos de asas por categorías

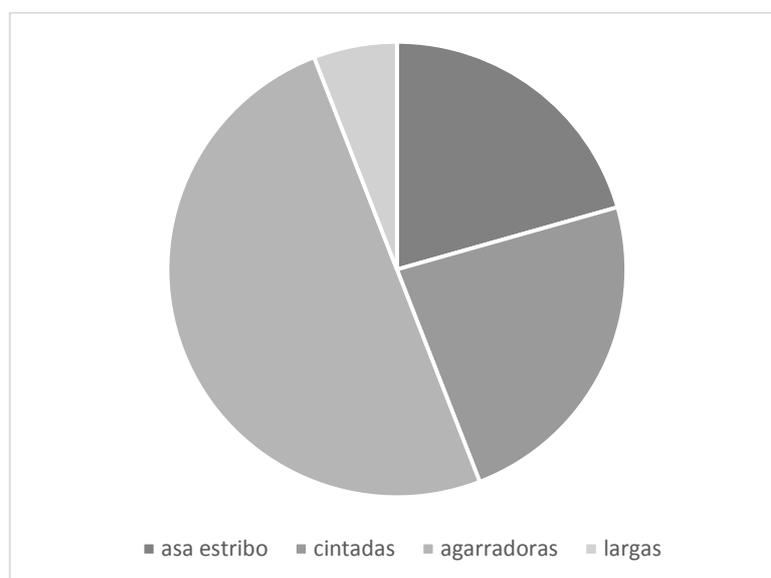


Gráfico 17 - Repartición de tiestos de asas por categorías

Decoraciones

Decoraciones	paleteado	pintado	moldeado	modelado	inciso	Total
paleteado	23	8	0	0	0	31
pintado	8	73	3	9	2	95
moldeado	0	3	60	0	1	64
modelado	0	9	0	18	11	38
inciso	0	2	1	11	7	21
Total	31	95	64	38	21	215

Cuadro 15 – Repartición de tiestos por asociaciones de tipos de decoraciones

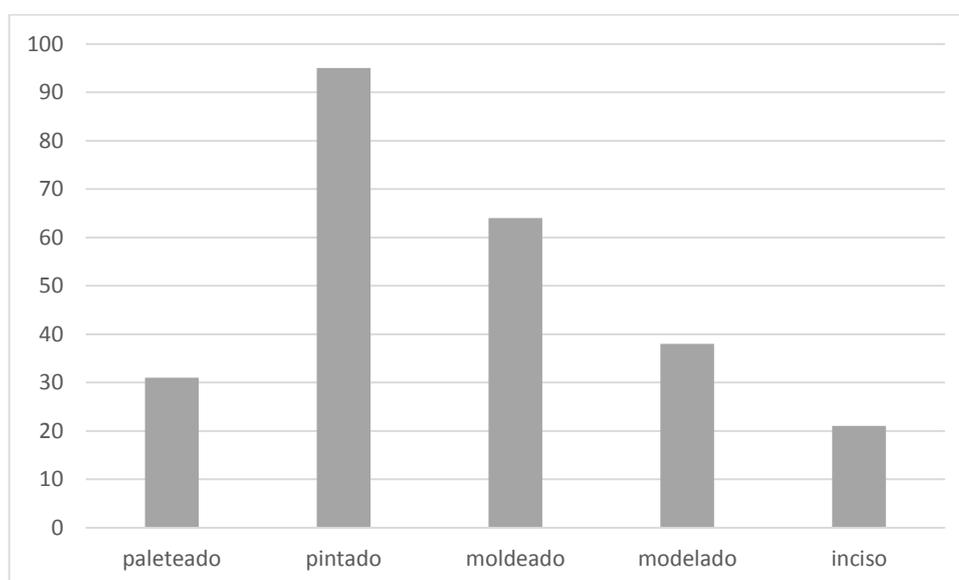


Grafico 18 – Repartición de tiestos por asociaciones de tipos de decoraciones

Decoraciones pintadas

Color de pintura	Nb tiesto	Porcentaje
blanco	88	93
rojo	1	1
negro	5	5
blanco y rojo	1	1
Total	95	100

Cuadro 16 – Repartición de tiestos por color de pintura

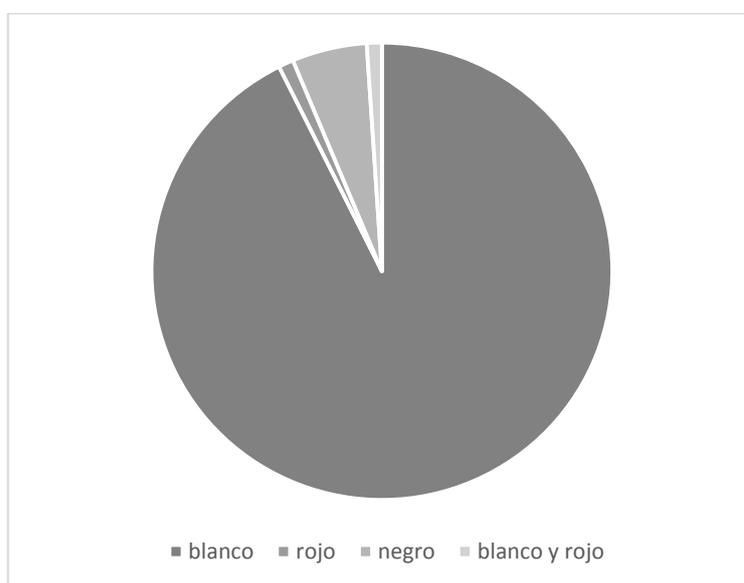


Gráfico 19 – Repartición de tiestos por color de pintura

Decoraciones pintadas

Pintura	Nb tiesto	Porcentaje
labio	15	17
banda	14	16
todo el tiesto	27	30
diverso	34	38
Total	90	100

Cuadro 17 – Repartición de tiestos por ubicación de la pintura o motivo

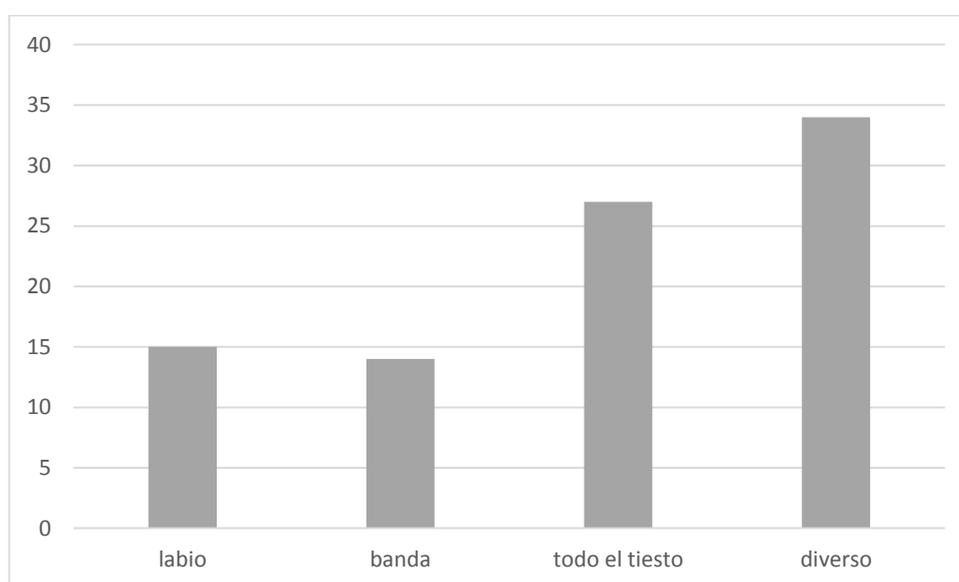


Gráfico 20 – Repartición de tiestos por ubicación de la pintura o motivo

Decoraciones paleteadas

Paleteados	Nb tiesto	Porcentaje
Rombos	13	42
Cuadrados	10	32
Rectangulares	8	26
Total	31	100

Cuadro 18 – Repartición de tiestos por tipo de paleteado

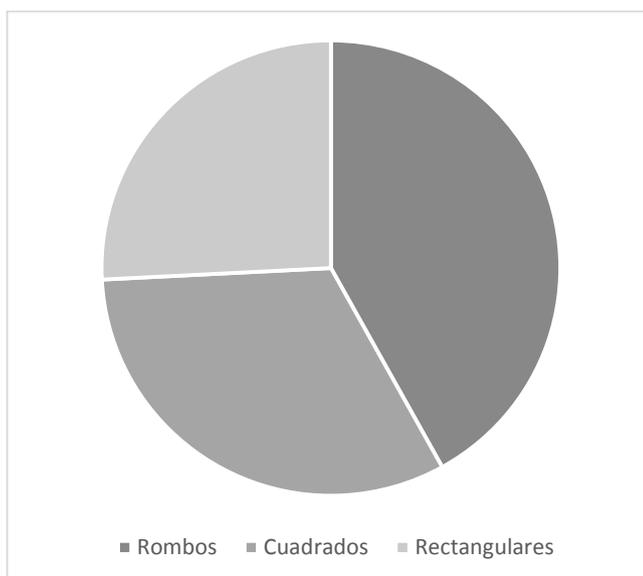


Gráfico 21 – Repartición de tiestos por tipo de paleteado

Pasta

Pasta		Nb tiesto	Porcentaje
reducida	P1	136	16
	P2	332	39
	subtotal	468	55
oxidante	P3	21	2
	P4	82	10
	P5	23	3
	subtotal	126	15
mezclada	P6	30	3
	P7	126	15
	P8	108	13
	subtotal	264	31
Total		858	100

Cuadro 19 – Repartición de tiestos por tipo de pasta

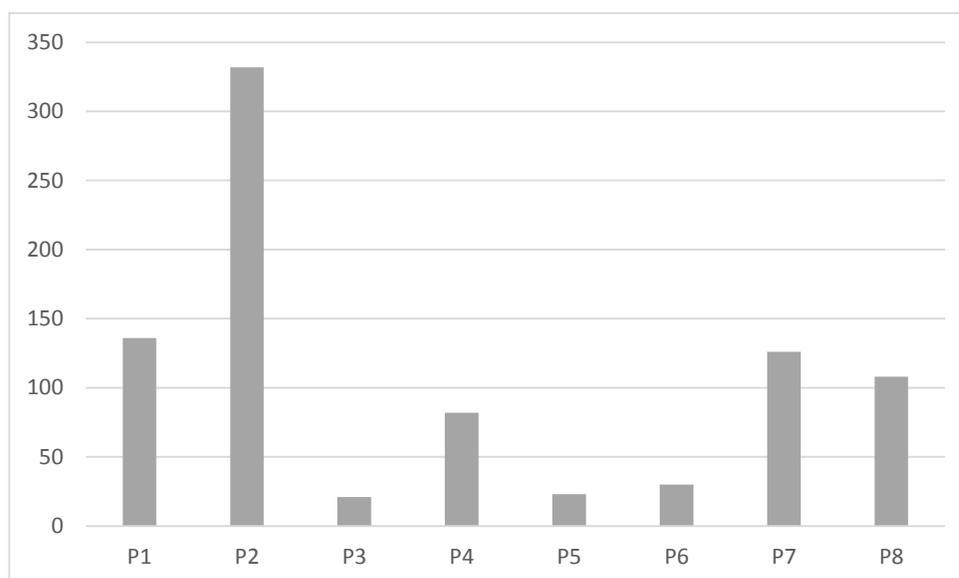


Gráfico 22 – Repartición de tiestos por tipo de pasta

Estratigrafía

Fases	capas	material cerámico
post abandono Ñing An (Ñ4)	1	29
última ocupación Ñing An (Ñ3)	7	89
uso Ñing An (Ñ2)	12	260
pre-muro Ñing An (Ñ1)	1	6
Total Ñing An	21	384
post abandono Fechech An (F4)	12	136
última ocupación Fechech An (F3)	7	83
uso Fechech An (F2)	18	231
pre-muro Fechech An (F1)	1	24
Total Ñing An	38	474
Total	59	858

Cuadro 20 – Repartición de capas y tiestos por fases cronológicas

Cronología

Conjunto	Fase	total tiesto	total olla	carenado	recto	convexo
Ñing An	Ñ4	29	2	1	1	0
	Ñ3	89	10	4	2	4
	Ñ2	260	43	27	13	2
	Ñ1	6	0	0	0	0
	total	384	55	32	16	6
Fechech An	F4	136	22	10	5	7
	F3	83	19	10	6	2
	F2	231	50	28	14	7
	F1	24	4	2	2	0
	total	474	95	50	27	16
total		858	150	82	43	22

Cuadro 21 – Repartición de ollas por fases cronológicas

Conjunto	Fase	total tiesto	ollas con cuello carenado		
			A	B	Total
Ñing An	Ñ4	29	0	1	1
	Ñ3	89	2	2	4
	Ñ2	260	14	13	27
	Ñ1	6	0	0	0
	total	384	16	16	32
Fechech An	F4	136	5	5	10
	F3	83	8	2	10
	F2	231	23	5	28
	F1	24	2	0	2
	total	474	38	12	50
total		858	54	28	82

Cuadro 22 – Repartición de ollas con cuello carenado por fases cronológicas

Conjunto	Fase	total tiesto	ollas con cuello recto		
			A	B	Total
Ñing An	Ñ4	29	0	1	1
	Ñ3	89	0	2	2
	Ñ2	260	8	5	13
	Ñ1	6	0	0	0
	total	384	8	8	16
Fechech An	F4	136	1	4	5
	F3	83	5	1	6
	F2	231	10	4	14
	F1	24	1	1	2
	total	474	17	10	27
total		858	25	18	43

Cuadro 23 – Repartición de ollas con cuello recto por fases cronológicas

Cronología

Conjunto	Fase	total tiesto	total plato	con ángulo	con curva
Ñing An	Ñ4	29	3	1	2
	Ñ3	89	11	6	5
	Ñ2	260	65	31	34
	Ñ1	6	2	1	1
	total	384	81	39	42
Fechech An	F4	136	33	12	21
	F3	83	19	6	13
	F2	231	52	27	25
	F1	24	5	2	3
	total	474	109	47	62
total		858	190	86	104

Cuadro 24 – Repartición de platos por fases cronológicas

Conjunto	Fase	total tiesto	total cántaros	recto	labio evertido	cóncavo
Ñing An	Ñ4	29	0	0	0	0
	Ñ3	89	2	2	0	0
	Ñ2	260	21	13	7	1
	Ñ1	6	0	0	0	0
	total	384	23	15	7	1
Fechec h An	F4	136	17	10	3	4
	F3	83	11	4	4	3
	F2	231	23	7	13	3
	F1	24	2	0	0	2
	total	474	53	21	20	12
total		858	76	36	27	13

Cuadro 25 – Repartición de cántaros por fases cronológicas

Cronología

Conjunto	Fase	total tiesto	tinajas	sin cuello	con cuello
Ñing An	Ñ4	29	0	0	0
	Ñ3	89	32	5	27
	Ñ2	260	43	7	36
	Ñ1	6	0	0	0
	total	384	75	12	63
Fechech An	F4	136	11	4	7
	F3	83	6	1	5
	F2	231	18	10	8
	F1	24	0	0	0
	total	474	35	15	20
total		858	110	27	83

Cuadro 26 – Repartición de tinajas por fases cronológicas

Conjunto	Fase	total tiesto	pintado	paleteado	moldeado	modelado	inciso
Ñing An	Ñ4	29	4	2	4	3	0
	Ñ3	89	12	1	8	2	1
	Ñ2	260	18	6	21	8	1
	Ñ1	6	2	0	1	0	2
	total	384	36	9	34	13	4
Fechech An	F4	136	19	7	7	5	4
	F3	83	8	2	3	5	4
	F2	231	32	13	13	9	7
	F1	24	1	0	6	5	2
	total	474	60	22	29	24	17
total		858	96	31	63	37	21

Cuadro 27 – Repartición de tiestos decorados por fases cronológicas

Phase D	<i>Cambered A4</i> 	<i>Cambered B2</i> 	<i>Cshaped B3</i> 	<i>Spout A</i> 	<i>Square Stirrup</i> 		
Phase C	<table border="1"> <tr> <td><i>Angled A3</i> </td> <td><i>Angled B628</i> </td> </tr> </table>					<i>Angled A3</i> 	<i>Angled B628</i> 
<i>Angled A3</i> 	<i>Angled B628</i> 						

Figura 1 – parte del cuadro cronológico propuesto por Kanigan (1995:155)

EJEMPLOS DE FICHAS DE TIESTOS

Tiesto n° 1 Bolsa n° 44 Unidad de excavación LabTS2 Conjunto Fechech An
 Codigo tiesto LabTS2-B44-T1 Codigo de bolsa LabTS2-B44 Fase uso muro peri.

<p>PASTA</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">tipo temp.</td> <td style="width: 20%;">densidad</td> <td style="width: 20%;">tamaño</td> <td style="width: 40%;">color</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica </td> <td> <input type="checkbox"/> denso <input type="checkbox"/> regular <input checked="" type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente? </td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso </td> <td> externo <u>negro</u> interno <u>negro</u> seccion <u>negro</u> </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: right;">tipo pasta <u>reducido fino</u></td> <td> superficie externo <u>tosco</u> interno <u>tosco</u> </td> </tr> </table>	tipo temp.	densidad	tamaño	color	<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input type="checkbox"/> regular <input checked="" type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <u>negro</u> interno <u>negro</u> seccion <u>negro</u>	tipo pasta <u>reducido fino</u>			superficie externo <u>tosco</u> interno <u>tosco</u>	<p>DIMENSIONES</p> <p>diametro <u>24 cm</u> diametro interno <u> </u></p> <p style="text-align: center;">Grosor</p> <p>min <u>0.5 cm</u> max <u> </u></p>								
tipo temp.	densidad	tamaño	color																		
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input type="checkbox"/> regular <input checked="" type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <u>negro</u> interno <u>negro</u> seccion <u>negro</u>																		
tipo pasta <u>reducido fino</u>			superficie externo <u>tosco</u> interno <u>tosco</u>																		
<p>FORMA <u>plato</u></p> <p>labio <u>plano horizontal</u> cuello <u>droit</u> tipo de kanigan <u>Plate_angled_B10</u></p>	<p>ASA <u> </u></p> <p>ancho <u> </u> altura <u> </u></p>																				
<p>DECORACION</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td rowspan="5" style="width: 30%;">Motivos <u> </u></td> <td style="width: 35%;">Tecnica</td> <td colspan="2" style="width: 35%;">Pintura</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> paleteado</td> <td><input type="checkbox"/> blanco</td> <td><input type="checkbox"/> interno</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> pintado</td> <td><input type="checkbox"/> negro</td> <td><input type="checkbox"/> externo</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> moldeado</td> <td><input type="checkbox"/> rojo</td> <td><input type="checkbox"/> labio</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> inciso</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/> modelado</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Motivos <u> </u>	Tecnica	Pintura		<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco	<input type="checkbox"/> interno	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro	<input type="checkbox"/> externo	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo	<input type="checkbox"/> labio	<input type="checkbox"/> inciso				<input type="checkbox"/> modelado			<p>BASE <u> </u></p> <p>diametro <u> </u> altura <u> </u></p>
Motivos <u> </u>		Tecnica	Pintura																		
		<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco	<input type="checkbox"/> interno																	
		<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro	<input type="checkbox"/> externo																	
		<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo	<input type="checkbox"/> labio																	
	<input type="checkbox"/> inciso																				
	<input type="checkbox"/> modelado																				

Tiesto n° 2 Bolsa n° 44 Unidad de excavación LabTS2 Conjunto Fechech An
 Codigo tiesto LabTS2-B44-T2 Codigo de bolsa LabTS2-B44 Fase uso muro peri.

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input checked="" type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input checked="" type="checkbox"/> regular <input type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <input type="text" value="negro"/> interno <input type="text" value="negro"/> seccion <input type="text" value="gris oscuro"/>
tipo pasta <input type="text" value="reducido medio"/>			superficie externo <input type="text" value="pulido"/> interno <input type="text" value="pulido"/>

DIMENSIONES

diametro
 diametro interno

Grosor
 min
 max

FORMA

labio
 cuello
 tipo de kanigan

ASA

ancho
 altura

DECORACION

Motivos <input type="text"/>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paletado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro
 altura

Tiesto n° Bolsa n°

Unidad de excavación

Conjunto

Codigo tiesto

Codigo de bolsa

Fase

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena	<input type="checkbox"/> denso	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño	externo <input type="text" value="negro"/>
<input type="checkbox"/> quartz	<input checked="" type="checkbox"/> regular	<input type="checkbox"/> mediano	interno <input type="text" value="negro"/>
<input checked="" type="checkbox"/> calcite	<input type="checkbox"/> raro	<input type="checkbox"/> grueso	seccion <input type="text" value="negro"/>
<input type="checkbox"/> basalte	<input type="checkbox"/> ausente?		
<input type="checkbox"/> grueso			
<input type="checkbox"/> vegetal			
<input checked="" type="checkbox"/> mica			

tipo pasta

superficie

externo	<input type="text" value="alisado"/>
interno	<input type="text" value="alisado"/>

DIMENSIONES

diametro

diametro interno

Grosor

min

max

FORMA

labio

cuello

tipo de kanigan

ASA

ancho

altura

DECORACION

	Tecnica	Pintura	
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco	<input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro	<input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo	<input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso		
	<input type="checkbox"/> modelado		

Motivos

BASE

diametro

altura

Tiesto n° 4 Bolsa n° 44 Unidad de excavación LabTS2 Conjunto Fechech An
 Codigo tiesto LabTS2-B44-T4 Codigo de bolsa LabTS2-B44 Fase uso muro peri.

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input checked="" type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input checked="" type="checkbox"/> regular <input type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <u>negro</u> interno <u>negro</u> seccion <u>gris oscuro</u>
tipo pasta <u>reducido medio</u>			superficie externo <u>alisado</u> interno <u>pulido</u>

DIMENSIONES

diametro 24 cm
 diametro interno

Grosor
 min 1 cm
 max

FORMA plato

labio redondo
 cuello convexe
 tipo de kanigan

ASA

ancho
 altura

DECORACION

Motivos <u> </u>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro
 altura

Tiesto n° Bolsa n° Unidad de excavación Conjunto
 Codigo tiesto Codigo de bolsa Fase

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input checked="" type="checkbox"/> regular <input type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <input type="text" value="negro"/> interno <input type="text" value="negro"/> seccion <input type="text" value="gris oscuro"/>
tipo pasta <input type="text" value="reducido medio"/>			superficie externo <input type="text" value="pulido"/> interno <input type="text" value="pulido"/>

DIMENSIONES

diametro
 diametro interno

Grosor
 min
 max

FORMA

labio
 cuello
 tipo de kanigan

ASA

ancho
 altura

DECORACION

Motivos <input type="text"/>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro
 altura

Tiesto n° Bolsa n° Unidad de excavación Conjunto
 Codigo tiesto Codigo de bolsa Fase

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input checked="" type="checkbox"/> regular <input type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <input type="text" value="marron oscuro negro"/> interno <input type="text" value="marron oscuro"/> seccion <input type="text" value="gris oscuro"/>
tipo pasta <input type="text" value="reducido medio"/>			superficie externo <input type="text" value="alisado"/> interno <input type="text" value="alisado"/>

DIMENSIONES

diametro

diametro interno

Grosor

min

max

FORMA

labio

cuello

tipo de kanigan

ASA

ancho

altura

DECORACION

Motivos <input type="text"/>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro

altura

Tiesto n° 7 Bolsa n° 44 Unidad de excavación LabTS2 Conjunto Fechech An
 Codigo tiesto LabTS2-B44-T7 Codigo de bolsa LabTS2-B44 Fase uso muro peri.

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena	<input type="checkbox"/> denso	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño	externo <u>negro</u>
<input type="checkbox"/> quartz	<input type="checkbox"/> regular	<input type="checkbox"/> mediano	interno <u>negro</u>
<input type="checkbox"/> calcite	<input checked="" type="checkbox"/> raro	<input type="checkbox"/> grueso	seccion <u>gris oscuro</u>
<input type="checkbox"/> basalte	<input type="checkbox"/> ausente?		
<input type="checkbox"/> grueso			
<input type="checkbox"/> vegetal			
<input type="checkbox"/> mica			

tipo pasta reducido fino

superficie
 externo pulido
 interno pulido

DIMENSIONES

diametro 24 cm
 diametro interno

Grosor
 min 0.5 cm
 max

FORMA plato

labio plano horizontal

cueillo convexe

tipo de kanigan Plate_angled_B5

ASA

ancho

altura

DECORACION

Motivos <u> </u>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro

altura

Tiesto n° 8 Bolsa n° 44 Unidad de excavación LabTS2 Conjunto Fechech An
 Codigo tiesto LabTS2-B44-T8 Codigo de bolsa LabTS2-B44 Fase uso muro peri.

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input checked="" type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input type="checkbox"/> regular <input checked="" type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <u>gris oscuro</u> interno <u>gris oscuro</u> seccion <u>gris oscuro</u>
tipo pasta <u>reducido fino</u>			superficie externo <u>alisado</u> interno <u>tosco</u>

DIMENSIONES

diametro 14 cm
 diametro interno

Grosor
 min 1 cm
 max

FORMA plato

labio redondo
 cuello droit
 tipo de kanigan

ASA

ancho
 altura

DECORACION

Motivos <u> </u>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paletado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro
 altura

Tiesto n° Bolsa n° Unidad de excavación Conjunto
 Codigo tiesto Codigo de bolsa Fase

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input checked="" type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input checked="" type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input checked="" type="checkbox"/> regular <input type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <input type="text" value="negro"/> interno <input type="text" value="gris oscuro negro"/> seccion <input type="text" value="gris oscuro"/>
tipo pasta <input type="text" value="reducido medio"/>			superficie externo <input type="text" value="pulido"/> interno <input type="text" value="pulido"/>

DIMENSIONES

diametro
 diametro interno

Grosor
 min
 max

FORMA

labio
 cuello
 tipo de kanigan

ASA

ancho
 altura

DECORACION

Motivos <input type="text"/>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro
 altura

Tiesto n° Bolsa n° Unidad de excavación Conjunto
 Codigo tiesto Codigo de bolsa Fase

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input checked="" type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input checked="" type="checkbox"/> regular <input type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <input type="text" value="negro"/> interno <input type="text" value="negro"/> seccion <input type="text" value="gris oscuro"/>
tipo pasta <input type="text" value="reducido medio"/>			superficie externo <input type="text" value="pulido"/> interno <input type="text" value="alisado"/>

DIMENSIONES

diametro
 diametro interno

Grosor
 min
 max

FORMA

labio

cuello

tipo de kanigan

ASA

ancho

altura

DECORACION

Motivos <input type="text"/>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input type="checkbox"/> modelado	

BASE

diametro

altura

Tiesto n° 11 Bolsa n° 44
Codigo tiesto LabTS2-B44-T11

Unidad de excavación LabTS2
Codigo de bolsa LabTS2-B44

Conjunto Fechech An
Fase uso muro peri.

PASTA			
tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena	<input checked="" type="checkbox"/> denso	<input type="checkbox"/> pequeño	externo naranjado
<input type="checkbox"/> quartz	<input type="checkbox"/> regular	<input checked="" type="checkbox"/> mediano	interno naranjado
<input type="checkbox"/> calcite	<input type="checkbox"/> raro	<input checked="" type="checkbox"/> grueso	seccion naranjado
<input type="checkbox"/> basalte	<input type="checkbox"/> ausente?		
<input checked="" type="checkbox"/> grueso			
<input type="checkbox"/> vegetal			
<input type="checkbox"/> mica			
	tipo pasta	oxi medio	
			superficie
			externo tosco
			interno tosco

DIMENSIONES	
diametro	<input type="text"/>
diametro interno	<input type="text"/>
Grosor	
min	1.1 cm
max	<input type="text"/>

FORMA	
	<input type="text"/>
labio	<input type="text"/>
cuello	<input type="text"/>
tipo de kanigan	<input type="text"/>

ASA	
ancho	<input type="text"/>
altura	<input type="text"/>

DECORACION	
	Tecnica
	<input type="checkbox"/> paleteado
	<input checked="" type="checkbox"/> pintado
	<input type="checkbox"/> moldeado
	<input type="checkbox"/> inciso
	<input type="checkbox"/> modelado
Motivos	
/	<input type="text"/>
	Pintura
	<input checked="" type="checkbox"/> blanco
	<input type="checkbox"/> negro
	<input type="checkbox"/> rojo
	<input type="checkbox"/> interno
	<input checked="" type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> labio

BASE	
diametro	<input type="text"/>
altura	<input type="text"/>

Tiesto n° 12 Bolsa n° 44
Codigo tiesto LabTS2-B44-T12

Unidad de excavación LabTS2
Codigo de bolsa LabTS2-B44

Conjunto Fechech An
Fase uso muro peri.

PASTA			
tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena	<input type="checkbox"/> denso	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño	externo <u>rojo oscuro</u>
<input checked="" type="checkbox"/> quartz	<input checked="" type="checkbox"/> regular	<input checked="" type="checkbox"/> mediano	interno <u>rojo oscuro</u>
<input checked="" type="checkbox"/> calcite	<input type="checkbox"/> raro	<input type="checkbox"/> grueso	seccion <u>rojo</u>
<input type="checkbox"/> basalte	<input type="checkbox"/> ausente?		
<input type="checkbox"/> grueso			
<input type="checkbox"/> vegetal			
<input type="checkbox"/> mica			
	tipo pasta <u>oxi medio</u>		superficie
			externo <u>alisaod</u>
			interno <u>alisado</u>

DIMENSIONES	
diametro	<input type="text"/>
diametro interno	<input type="text"/>
Grosor	
min	<u>1 cm</u>
max	<input type="text"/>

FORMA	
	<input type="text"/>
labio	<input type="text"/>
cuello	<input type="text"/>
tipo de kanigan	<input type="text"/>

ASA	
ancho	<input type="text"/>
altura	<input type="text"/>

DECORACION	
	Tecnica
	<input type="checkbox"/> paleteado
	<input checked="" type="checkbox"/> pintado
	<input type="checkbox"/> moldeado
	<input type="checkbox"/> inciso
	<input type="checkbox"/> modelado
Motivos	
<u>linea</u>	
	Pintura
	<input checked="" type="checkbox"/> blanco
	<input type="checkbox"/> negro
	<input type="checkbox"/> rojo
	<input type="checkbox"/> interno
	<input checked="" type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> labio

BASE	
diametro	<input type="text"/>
altura	<input type="text"/>

Tiesto n° Bolsa n° Unidad de excavación Conjunto
 Codigo tiesto Codigo de bolsa Fase

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena <input type="checkbox"/> quartz <input type="checkbox"/> calcite <input type="checkbox"/> basalte <input type="checkbox"/> grueso <input type="checkbox"/> vegetal <input type="checkbox"/> mica	<input type="checkbox"/> denso <input checked="" type="checkbox"/> regular <input type="checkbox"/> raro <input type="checkbox"/> ausente?	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño <input type="checkbox"/> mediano <input type="checkbox"/> grueso	externo <input type="text" value="marron oscuro"/> interno <input type="text" value="marron oscuro"/> seccion <input type="text" value="marron oscuro"/>
tipo pasta <input type="text" value="mezclado medio"/>			superficie externo <input type="text" value="alisado"/> interno <input type="text" value="alisado"/>

DIMENSIONES

diametro

diametro interno

Grosor

min

max

FORMA

labio

cuello

tipo de kanigan

ASA

ancho

altura

BASE

diametro

altura

DECORACION

Motivos <input type="text" value="grano de cafe"/>	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
	<input type="checkbox"/> inciso	
	<input checked="" type="checkbox"/> modelado	

Tiesto n° 14 Bolsa n° 44 Unidad de excavación LabTS2 Conjunto Fechech An
 Codigo tiesto LabTS2-B44-T14 Codigo de bolsa LabTS2-B44 Fase uso muro peri.

PASTA

tipo temp.	densidad	tamaño	color
<input checked="" type="checkbox"/> arena	<input type="checkbox"/> denso	<input checked="" type="checkbox"/> pequeño	externo <u>negro</u>
<input type="checkbox"/> quartz	<input checked="" type="checkbox"/> regular	<input type="checkbox"/> mediano	interno <u>rojo marron</u>
<input type="checkbox"/> calcite	<input type="checkbox"/> raro	<input type="checkbox"/> grueso	seccion <u>rojo marron</u>
<input checked="" type="checkbox"/> basalte	<input type="checkbox"/> ausente?		
<input type="checkbox"/> grueso			
<input type="checkbox"/> vegetal			
<input checked="" type="checkbox"/> mica			

tipo pasta mix moyen

superficie
 externo /
 interno tosco

DIMENSIONES

diametro

diametro interno

Grosor
 min 0.4 cm
 max

FORMA

labio

cuello

tipo de kanigan

ASA

ancho

altura

BASE

diametro

altura

DECORACION

	Tecnica	Pintura
	<input type="checkbox"/> paleteado	<input type="checkbox"/> blanco <input type="checkbox"/> interno
	<input type="checkbox"/> pintado	<input type="checkbox"/> negro <input type="checkbox"/> externo
	<input checked="" type="checkbox"/> moldeado	<input type="checkbox"/> rojo <input type="checkbox"/> labio
Motivos	<input type="checkbox"/> inciso	
<u>piel de ganso ovalo</u>	<input type="checkbox"/> modelado	